

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SATISFACCIÓN FAMILIAR  
EN UN GRUPO DE ESTUDIANTES DE ALTO Y BAJO  
RENDIMIENTO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA**  
*Learning styles and family satisfaction in a group of high and low  
performance students from a private university in Lima*

Jenny Quezada Zevallos\*, Herbert Robles Mori\*\*  
Universidad Femenina del Sagrado Corazón

**Resumen**

*La presente investigación es de tipo descriptivo comparativo, tiene el objetivo de describir y comparar el estilo de aprendizaje y el nivel de satisfacción familiar en un grupo de estudiantes de alto y bajo rendimiento de una universidad privada de Lima. La muestra de tipo no probabilístico, muestreo disponible, conformado por un total de 90 estudiantes, de las cuales 28 presentan Bajo rendimiento académico y 62 Alto rendimiento académico. Los instrumentos utilizados son: El Inventario de preferencias (Estilos de aprendizaje) de Katlen Buttler (1988) y la Escala de satisfacción familiar por adjetivos. Barraca, J & López –Yarto, L. (2000). Con respecto a los estilos de aprendizaje el estilo de aprendizaje Abstracto Secuencial es el que se halla más desarrollado en toda la muestra estudiada y el estilo de aprendizaje Concreto Secuencial, en ambos grupos se concentran en un nivel Medio y Alto, siendo este estilo de aprendizaje el de mayor preferencia del grupo de estudio. El Total de Satisfacción familiar de ambos grupos presentan mayoritariamente un nivel Bajo (82,1% y 82,1% respectivamente).*

**Palabras clave:** Estilos de aprendizaje, satisfacción familiar, rendimiento académico.

**Abstract**

*The present investigation is of a comparative descriptive type, with the objective of describing and comparing the learning style and the level of family satisfaction in a group of high and low performance students of a private university in Lima. The non-probabilistic sample, available sampling, made up of a total of 90 students, of which 28 have low academic performance and 62 high academic performance. The instruments used are: Katlen Buttler's Preference Inventory (Learning Styles) (1988) and the Family Satisfaction Scale for Adjectives. Barraca, J & López – Yarto, L. (2000). With respect to learning styles, the Sequential Abstract learning style is the one that is most developed in the entire sample studied and the Sequential Concrete learning style, in both groups they are concentrated at a Medium and High level, this learning style being the most preferred of the study group. The Total Family Satisfaction of both groups mostly presents a Low level (82.1% and 82.1% respectively).*

**Keywords:** Learning styles, family satisfaction, academic performance.

\* Psicóloga. jennyquezadaz@unife.pe. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1408-241X>

\*\* Psicólogo. hrobles@unife.edu.pe. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5937-5937>

## INTRODUCCIÓN

Esta investigación surge como un intento de obtener respuesta al complejo fenómeno del rendimiento académico universitario, partimos de que en este fenómeno de carácter pluricausal, algunos son propios de la persona como su personalidad, autoestima, hábitos de estudio, estilos de aprendizaje, etc, otros de origen contextual como el funcionamiento de la familia, las relaciones interpersonales, la situación sociocultural, etc..

En el presente estudio hemos seleccionado como variable personal, el estilo de aprendizaje y como variable contextual la satisfacción familiar.

## ANTECEDENTES

Las investigaciones revelan que el rendimiento académico es multicausal y complejo, planteándose una interacción de múltiples factores sociales, personales, institucionales y académicos, al respecto Villarroel, V. (2011), Uribe, H.; Soares, N.; Omar, A.; Urteaga, A. (2010) informan correlaciones significativas entre autoconcepto, autoestima y rendimiento académico. En el estudio de Uribe, H, se utiliza el concepto de capital cultural, social y humano los cuales correlacionan con autoimagen. Siendo importante señalar que el concepto de capital social implica las características socioambientales de la familiar, en especial las dimensiones estabilidad, desarrollo y relaciones.

Los estudios sobre la influencia de la familia en el rendimiento académico son variados así Luna, A. (2011), halló efecto de la frecuencia de conflictos sobre la satisfacción familiar en el grado de cohesión familiar, mientras que Guevara, E.; Jaramillo, R.; Tovar, S. (2013) informan no hallar influencia entre la estructura familiar (estrato socioeconómico, nivel de educación de los padres, conformación familiar y estilos parental) y el rendimiento académico, Herrera, L.; Rivera, M. (2011) informa correlación significativa entre malestar psicológico y percepción de pobre apoyo familiar.

Los hallazgos con respecto a la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento son contradictorios, así Bacon, Donald R & Hartley, Steven W. (2015); Brunton, (2015) reportan no hallar relación entre

dichas variables, otros informan correlación entre dichas variables, Esguerra, G.; Guerrero, P. (2010) entre los modos de aprendizaje de los estilos activo y reflexivo y rendimiento académico.

Otros estudios se han focalizado en el nivel socioeconómico de los estudiantes como predictores en el promedio ponderado y nota de admisión, al respecto Garbanzo, G. (2013) en un estudio con estudiantes con beca y sin beca, informa no hallar diferencias en los indicadores de satisfacción universitaria, hábitos de estudio, apoyo en los estudios universitarios, satisfacción con los profesores y nivel socioeconómico.

Se han realizado estudios sobre estilos de aprendizaje y su relación con múltiples aspectos del aprendizaje, así la relación entre dominancia cerebral y especialidad profesional (Segarra, Estrada, Monferrer, 2015), expectativas de superación de curso y elección de carrera relacionada con el estilo de aprendizaje (Antelm, Gil-López, Cacheiro-González, 2015; Terregrossa, Englander, Zhaobo, 2015; Chen Kang Lee & Sidhu, Manjit Singh, 2015), el estilo de aprendizaje preferente en estudiantes de medicina (Shankar, Balasubramaniam, Dwivedi, Ramireddy, Barton, 2014; Nuzhat, A., Salem, O., Hamdan, N., Ashour, N., 2013), estilo de aprendizaje preferente en estudiantes de trabajo social (Williams, B., Brown, T., Etherington, J., 2013), diferencias de estilo de aprendizaje de acuerdo al sexo ( Vasquez, Noriega, García, 2013), estilos de aprendizaje y rendimiento académico en evaluaciones finales (Tan & Laswad, 2015).

## ESTILOS DE APRENDIZAJE

El estilo de aprendizaje se refiere a las diferencias individuales en la manera de captar, organizar y recordar la información. Algunas de estas maneras responden a disposiciones naturales y otras son resultados de las experiencias, exigencias del medio ambiente y aprendizajes de la persona.

Schmeck (1988) considera que el estilo de aprendizaje es una predisposición a utilizar una estrategia particular de aprendizaje, al margen de las demandas específicas; y la estrategia de aprendizaje

es un conjunto de actividades de procesamiento de información que se utilizan para mejorar el aprendizaje.

Kogan (1976) Witkin (1969) (referidos por Martínez, Quezada, Sassone y Huarachi (2001)) consideran que los estilos cognitivos son diferencias cognitivas individuales asociadas con otras dimensiones no cognitivas de la personalidad, como motivaciones e intereses, sentimientos y actitudes.

Por otra parte es importante considerar que un estilo de aprendizaje solo indica su preferencia más frecuente, considerándose además para Verlee (1986) (referidos por Martínez, Quezada, Sassone y Huarachi (2001)) que las modalidades de pensamiento son también modalidades de aprendizaje, por las que éstas podrían clasificarse en visual, auditiva y cenestésico.

Consideramos que el concepto de estilo de aprendizaje conceptualiza las diferencias individuales distintivas y consistentes en la forma como la información es percibida, procesada y organizada

Kathleen Butler (1988) reconoce las Habilidades perceptivas: Concreta y Abstracta

- Los alumnos de estilo concreto registran información recibida por sus sentidos de vista, olfato, tacto, gusto y oído. Ven las cosas de una

manera tangible, fáctica y literal. Se interesan por los productos.

- Los alumnos de estilo abstracto prefieren estudiar las relaciones y las ideas no visibles. Usan la intuición y la imaginación

Por otra parte, señala dos tipos de habilidades de ordenamiento: Secuencial y Disperso.

- Los alumnos de estilo secuencial organizan la información un paso a la vez. Usan la intuición y la imaginación.
- Los alumnos de estilo aleatorio son espontáneos. Utilizan variedad de opciones.

Combinando los dos tipos de Habilidades perceptivas y los dos tipos de Habilidades de ordenamiento, describe 4 estilos de aprendizaje:

- Estilo de aprendizaje concreto secuencial
- Estilo de aprendizaje abstracto secuencial
- Estilo de aprendizaje concreto disperso
- Estilo de aprendizaje abstracto disperso

Estilo de aprendizaje concreto secuencial: Los alumnos de estilo concreto registran información recibida por sus sentidos de vista, olfato, tacto, gusto y oído. Ven las cosas de una manera tangible, fáctica y literal y al ser secuenciales organizan la información un paso a la vez.

<i>Características del Estilo de aprendizaje concreto secuencial</i>	
<p><b>Habilidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aprenden paso a paso</li> <li>Tienen Planes</li> <li>Sigue direcciones</li> <li>Crea productos</li> <li>Son prácticos</li> <li>Prefieren los hechos</li> </ul>	<p><b>Aprende mejor cuando</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En ambiente ordenado/ callado</li> <li>Prefieren una dirección exacta</li> <li>Cuando la información es consistente y eficiente</li> <li>Cuando es reforzado por el aprendizaje</li> <li>Cuando puede analiza las ideas de una manera práctica</li> <li>Cuando puede utilizar la imaginación.</li> </ul>
<p><b>Retos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aprender a escoger temas</li> <li>Practicar nuevas estrategias</li> <li>Interpretar ideas abstractas</li> <li>Cuando hay puntos de vista distintos</li> <li>Haciendo preguntas de qué pasaría si ...?</li> </ul>	<p><b>Como se estira el estilo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Viendo el “bosque”</li> <li>Expresando sus sentimientos</li> <li>Considerando el proceso</li> <li>No dando la primera respuesta</li> <li>Pidiendo explicación del pensamiento de otros.</li> </ul>

Estilo de aprendizaje concreto disperso: Los alumnos de estilo concreto registran información recibida por sus sentidos de vista, olfato, tacto, gusto

y oído. Ven las cosas de una manera tangible, fáctica y literal. y al ser dispersos presentan un estilo aleatorio son espontáneos, utilizan una variedad de opciones

<i>Características del estilo de aprendizaje Concreto Disperso</i>	
<p><b>Habilidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Experimenta para encontrar respuestas.</li> <li>Son independientes</li> <li>Considera soluciones</li> <li>Toma riesgos calculados</li> <li>Investiga ¿porqué?</li> <li>Alto grado de curiosidad.</li> <li>Utiliza variedad de opciones</li> </ul>	<p><b>Aprende mejor cuando</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Trata nuevos abordajes para resolver problemas.</li> <li>En situaciones competitivas</li> <li>Creando sus propias respuestas.</li> <li>Usando métodos de ensayo.</li> <li>Actividades de lluvia de ideas.</li> </ul>
<p><b>Retos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Cuando se le limita el tiempo.</li> <li>Finalizar productos</li> <li>Seleccionar una respuesta</li> <li>Mantener registros detallados.</li> <li>Ser dirigido solamente a productos</li> </ul>	<p><b>Como se estira el estilo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aprender a priorizar.</li> <li>Usar técnicas de autocontrol.</li> <li>Delegar responsabilidades</li> <li>Aceptar ideas de otros.</li> <li>Preguntar acerca de cómo</li> <li>Conocer cuando es imposible un cambio</li> </ul>

Estilo de aprendizaje abstracto secuencial: Los alumnos de estilo abstracto prefieren estudiar las

relaciones y las ideas no visibles y al ser secuenciales organizan la información un paso a la vez.

<i>Características del Estilo de aprendizaje Abstracto Secuencial</i>	
<p><b>Habilidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Debate puntos de vista.</li> <li>Organiza ideas</li> <li>Adquiere información / la analiza.</li> <li>Piensa de manera estructurada.</li> <li>Paciente con personas que aprenden despacio.</li> <li>Juzga valores e importancia.</li> <li>Investiga</li> </ul>	<p><b>Aprende mejor cuando</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tiene referencias de viajes, aventuras, etc.</li> <li>Está seguro</li> <li>Sigue procedimientos</li> <li>Tiene tiempo para aprender el material.</li> <li>Pregunta ¿por qué es así?</li> <li>Utiliza puntos anotados</li> <li>Es respetada por su inteligencia.</li> </ul>
<p><b>Retos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Expresar emociones constructivamente.</li> <li>Descubrir formas distintas de aprender</li> <li>Juzgando / simulando</li> <li>Riesgos</li> <li>Ser criticado</li> </ul>	<p><b>Como se estira el estilo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ver el humor de las cosas.</li> <li>Tomar el tiempo para “oler la res”</li> <li>Poner calificaciones en perspectiva</li> <li>Explorar sentimientos personales</li> <li>Se preocupa menos</li> <li>No debate/ argumentar</li> </ul>

Estilo de aprendizaje abstracto disperso: Los alumnos de estilo abstracto prefieren estudiar las relaciones y las ideas no visibles y al ser dispersos

presentan un estilo aleatorio son espontáneos, utilizan una variedad de opciones

<i>Características del Estilo de aprendizaje Abstracto Disperso</i>	
<p><b>Habilidades</b>                      Reflexiona acerca de sentimientos                      Son flexibles                      Información personalizada                      Aprecia el arte, etc.                      Usa imaginación para crear.                      Ve el bosque                      Interpreta sentimientos e ideas</p>	<p><b>Aprende mejor cuando</b>                      Puede trabajar y compartir con otros.                      Da atención personal.                      Balanceando trabajo con actividades sociales.                      Usa expresión artística.                      Se comunica libremente con otros.                      En atmósferas competitivas.</p>
<p><b>Retos</b>                      Repetir                      Memorizar                      Llamar exactamente de la misma forma                      Etapa por etapa                      Tiempo límite                      Material secuenciado, proceso</p>	<p><b>Como se estira el estilo</b>                      Ver los árboles en el bosque                      Reacciona menos emocionalmente a demandas, a enunciados                      Mira antes de reaccionar                      Presta atención a detalles importantes                      Incluye información objetiva al tomar decisiones.</p>

**SATISFACCION FAMILIAR**

Las investigaciones sobre familia y desempeño académico informan relación entre dichas variables (Guzmán & Pacheco, 2014; Cheng, Ickes, Verhofstadt, 2012), a diferencia de Guevara, E. P.; Jaramillo R. y Tovar, S. (2013) quienes informan no hallar influencia de los factores familiares en el rendimiento académico; Jiménez, Aguado, Álvarez, Gil, y Jiménez, (2002) en la descripción de las características sociológicas de los alumnos del Premio Nacional de Bachillerato hallaron que los alumnos son procedentes de la clase media y media alta, de familias estables y maduras. Guevara, Jaramillo, y Tovar Paredes, S. (2013) informan no hallar relación entre promedio académico y nivel educativo del padre y/o de la madre, ni tampoco con la estructura familiar.

La Satisfacción familiar se entiende como un conjunto de sentimientos que se evidencian en las personas al estar con su familia, que son el resultado de una serie de interacciones positivas, nutritivas y gratificantes que se establecen y se mantienen al interior de ella. Estas relaciones son vividas de manera propia y única en cada miembro de la familia.

En el trabajo realizado por Quezada J.; Zavala E. Lenti M. (2015) proponen las siguientes dimensiones de la Satisfacción familiar:

- Amor familiar
- Sentido de pertenencia a la familia
- Sostenimiento familiar/holding
- Felicidad
- Confianza
- Alegría
- Tranquilidad y confianza

A continuación, la definición de cada una de estas dimensiones de la Satisfacción familiar.

Amor familiar: Sentimiento surgido entre los miembros de un sistema familiar, que los ayuda a conectarse, relacionarse y enlazarse, otorgando reconocimiento al existir del “otro” en sus propias vidas.

Sentido de pertenencia a la familia: Conjunto de acciones, valoraciones, sentimientos y reconocimientos que experimentan los individuos que conforman un sistema familiar y del cual se consideran parte activa.

**Sostenimiento familiar/holding:** Proceso que realiza el sistema adulto, generalmente los padres, en función de sus hijos u otros miembros de la familia que así lo requiriesen, con la finalidad de brindar el necesario apoyo en favor del desarrollo integral de sus miembros.

**Felicidad:** Es el estado afectivo de satisfacción y regocijo que experimenta subjetivamente el individuo al alcanzar sus expectativas y logros o por el bienestar que vive al sentirse inmerso en un medio que lo retroalimenta de manera positiva y afectiva.

**Confianza:** Se refiere a la creencia y seguridad que una persona desarrolla respecto de sí misma, a una situación o a la forma de actuar de otra persona. Ésta puede generarse de una manera consciente a partir de situaciones particulares y/o experiencias vividas en cada individuo. Es una vivencia única e individual que se relaciona con un sentimiento de tranquilidad focalizado en las expectativas de una acción futura y que puede reforzarse o debilitarse en función de las acciones de las otras personas o de las circunstancias que enfrenta.

**Alegría:** Es una vivencia afectiva de placer y satisfacción que se asocia a una fuerza impulsora, de entrega y apertura hacia los demás y que puede percibirse en toda persona que la experimente a través de su apariencia, su lenguaje, en sus acciones constructivas y positivas, reflejando un estado de armonía y felicidad.

**Tranquilidad y confianza:** Son sentimientos positivos que reflejan un estado de bienestar, aceptación y seguridad, que se manifiesta cuando la persona vive momentos significativos y que le brinda un sentimiento de satisfacción, plenitud y equilibrio interior

Los objetivos del estudio son:

1. Describir y comparar el estilo de aprendizaje en un grupo de estudiantes de alto y bajo rendimiento de una universidad privada de Lima.
2. Describir y comparar el nivel de satisfacción familiar en un grupo de estudiantes de alto y bajo rendimiento de una universidad privada de Lima.

## MÉTODO

Estudio de tipo descriptivo comparativo

## MUESTRA

Población conformada por estudiantes universitarias de alto rendimiento (122) y bajo rendimiento (124), de 4 escuelas profesionales de una universidad privada.

Muestra de tipo no probabilístico y para conformación de la misma se utilizó el muestreo disponible, 90 estudiantes, de las cuales 28 presentan Bajo rendimiento académico y 62 Alto rendimiento académico, contándose con el Consentimiento Informado de todo el grupo de estudio.

## INSTRUMENTOS

Los instrumentos utilizados son:

*Inventario de preferencias* (Estilos de aprendizaje) de Katlen Buttler (1988), el cual está conformado por 40 reactivos frente a cada uno de los cuales se responde con una escala de Likert de 4, siendo (4) lo que más me gusta y (1) lo que menos me gusta.

*Escala de Satisfacción Familiar por adjetivos (ESFA)* de J. Barraza y L. López (2010). La prueba está conformada por 27 items, cada uno formado por una pareja de adjetivos antónimos, correspondiendo la estructura a un diferencial semántico. La consistencia interna en la muestra de mujeres, informada por los autores se logró a través de la prueba Alfa de Cronbach (0.9771) y “Dos mitades” (0.9628). La estabilidad temporal se evaluó a través de la correlación test-retest (0,7941\*). La validez de constructo se realizó a través del análisis factorial, apareciendo 3 factores con un autovalor mayor que 1.00, siendo el I factor el que explica por sí sólo el 62,3%.

Para esta investigación se elaboraron los percentiles de ambas pruebas con una muestra de 41 personas.

En la tabla 1, se puede observar los valores percentiles para la variable preferencias.

Tabla 1

Percentiles para la variable Preferencias (Estilos de aprendizaje) (N=41).

		Concreto-Disperso	Abstracto-Disperso	Abstracto-Secuencial	Concreto-Secuencial
Media		20,5122	18,0244	25,5610	17,1220
Mediana		21,0000	18,0000	25,0000	17,0000
Percentiles	1	13,0000	11,0000	15,0000	9,0000
	5	13,0000	12,0000	18,1000	10,1000
	10	15,4000	12,0000	20,2000	11,2000
	15	17,0000	13,3000	21,0000	13,3000
	20	17,4000	14,4000	21,4000	14,0000
	25	18,0000	15,0000	22,5000	14,0000
	30	19,0000	15,0000	23,6000	14,0000
	35	19,0000	16,0000	24,0000	14,7000
	40	19,8000	17,6000	24,0000	16,0000
	45	20,0000	18,0000	25,0000	16,9000
	50	21,0000	18,0000	25,0000	17,0000
	55	22,0000	19,0000	26,0000	18,0000
	60	22,0000	19,0000	26,0000	18,0000
	65	22,3000	20,0000	27,3000	18,3000
	70	23,0000	21,0000	28,4000	19,4000
	75	23,0000	21,0000	29,0000	20,5000
	80	23,0000	21,6000	29,6000	21,0000
	85	24,0000	22,0000	30,0000	21,0000
	90	24,0000	23,8000	30,8000	23,0000
	95	26,8000	24,0000	32,9000	24,0000
	99	a más	a más	a más	a más

Escala de satisfacción familiar por adjetivos. Barraca, J & López –Yarto, L. (2000)

En la tabla 2, se puede observar los resultados de la correlación total de elementos corregidos, el

Alfa si el elemento se ha suprimido; se observa que no se elimina ningún ítems, Sin embargo para estos resultados es necesario cambiar el sentido de la corrección de los siguientes Ítems: 1, 3, 4, 6, 9, 10, 13, 17, 20, 22, 24, 23, 26.

Tabla 2

Correlación, alfa de Cronbach, para los ítems de la Escala de Satisfacción Familiar, del estudio Piloto.

Amor familiar			Felicidad		
Nro Items	Correlación total de elementos corregida	Alfa si el elemento se ha suprimido	Nro Items	Correlación total de elementos corregida	Alfa si el elemento se ha suprimido
2	,376	,833	1	,689	,891
4	,474	,824	3	,497	,896
5	,485	,825	6	,207	,907
8	,345	,835	7	,788	,887
13	,312	,841	9	,841	,889
16	,589	,814	10	,442	,898
18	,593	,817	11	,550	,894
21	,579	,817	12	,395	,900
24	,633	,812	14	,776	,889
25	,650	,810	15	,676	,891
26	,708	,803	17	,568	,896
		19	,431	,899	
		20	,666	,890	
		22	,580	,893	
		23	,713	,888	
		27	,755	,888	

En la tabla 3, se puede observar los Alfa de Cronbach, para la escala de Satisfacción familiar, se aprecia que el Alfa más alto corresponde al total de la prueba con un valor de .739.

Tabla 3

Alfa de Cronbach para las dimensiones de la Escala de Satisfacción Familiar.

Dimensión	Alfa de Cronbach
Amor Familiar	.835
Felicidad	.900
Total	.932

En la tabla 4, se puede observar los valores percentiles para la variable Satisfacción Familiar.

Tabla 4.  
 Percentiles para la variable Satisfacción Familiar (N=41)

		Holding	Sentido Perteneceía	Amor Familiar	Alegría	Tranquilidad	Felicidad	Total
Media		24,12	28,88	53,00	40,59	38,56	79,15	132,15
Mediana		25,00	29,00	54,00	40,00	40,00	82,00	134,00
Percentiles	1	16,00	16,00	34,00	22,00	14,00	36,00	70,00
	5	18,00	20,00	39,00	32,00	25,20	59,70	100,10
	10	19,00	21,40	40,00	33,20	28,20	66,40	110,60
	15	20,00	24,00	44,30	36,30	32,30	68,60	113,30
	20	20,00	24,40	46,00	38,00	33,40	71,00	116,80
	25	21,50	26,50	47,50	38,00	34,50	73,50	121,50
	30	22,00	27,00	50,00	38,00	36,00	74,00	123,60
	35	22,70	27,00	51,70	38,00	37,00	74,00	129,40
	40	23,80	28,00	52,00	38,80	39,80	76,60	131,80
	45	24,90	28,00	53,00	40,00	40,00	78,00	132,00
	50	25,00	29,00	54,00	40,00	40,00	82,00	134,00
	55	25,10	29,10	55,00	41,10	41,00	83,00	135,10
	60	26,00	31,00	55,40	42,20	42,00	84,00	136,60
	65	26,00	31,00	57,00	43,00	43,00	84,30	140,60
	70	27,00	32,00	58,40	44,40	43,00	86,40	144,00
	75	27,00	33,00	59,50	45,00	43,00	87,00	145,50
	80	27,00	33,60	60,60	45,60	44,00	88,20	146,60
	85	27,70	34,70	61,70	46,70	44,00	89,70	151,40
	90	28,80	35,00	62,00	47,80	44,80	92,80	153,80
	95	29,00	35,90	62,90	48,00	47,00	94,80	155,00
	99	a más	a más	a más	a más	a más	a más	a más

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Rendimiento académico y estilos de aprendizaje

En relación con el estilo de aprendizaje Concreto Disperso el mayor porcentaje en el grupo de rendimiento Bajo se encuentra en el nivel Medio en un

50% a diferencia del grupo de rendimiento Académico Alto que se encuentra en el nivel Bajo (51,6%), pudiendo deducirse que este estilo no caracteriza al grupo de rendimiento Alto.

Tabla 5  
Rendimiento académico y estilo de aprendizaje Concreto Disperso

			Estilo de aprendizaje Concreto Disperso (E.A CD)			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Rendimiento	Bajo	Recuento	11	14	3	28
		% dentro de Rendimiento	39,3%	50,0%	10,7%	100,0%
		% dentro de E.A.CD	25,6%	35,9%	37,5%	31,1%
		% del total	12,2%	15,6%	3,3%	31,1%
	Alto	Recuento	32	25	5	62
		% dentro de Rendimiento	51,6%	40,3%	8,1%	100,0%
		% dentro de E.A.CD	74,4%	64,1%	62,5%	68,9%
		% del total	35,6%	27,8%	5,6%	68,9%
	Total	Recuento	43	39	8	90
		% dentro de Rendimiento	47,8%	43,3%	8,9%	100,0%
		% dentro de E.A.CD	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	47,8%	43,3%	8,9%	100,0%

Con relación al estilo de aprendizaje Abstracto Disperso, tanto el grupo de rendimiento académico Bajo como Alto presentan los mayores porcentajes en el nivel Medio, con la diferencia que, en el grupo de

rendimiento académico Alto, un 40.3% presenta este estilo de aprendizaje en un nivel Bajo, por lo que se puede deducir que no lo caracteriza.

Tabla 6  
Rendimiento académico y estilo de aprendizaje Abstracto Disperso

			Estilo de aprendizaje Abstracto Disperso (E.A.AD)			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Rendimiento	Bajo	Recuento	7	13	8	28
		% dentro de Rendimiento	25,0%	46,4%	28,6%	100,0%
		% dentro de E.A.AD	21,9%	31,0%	50,0%	31,1%
		% del total	7,8%	14,4%	8,9%	31,1%
	Alto	Recuento	25	29	8	62
		% dentro de Rendimiento	40,3%	46,8%	12,9%	100,0%
		% dentro de E.A.AD	78,1%	69,0%	50,0%	68,9%
		% del total	27,8%	32,2%	8,9%	68,9%
	Total	Recuento	32	42	16	90
		% dentro de Rendimiento	35,6%	46,7%	17,8%	100,0%
		% dentro de E.A.AD	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	35,6%	46,7%	17,8%	100,0%

De acuerdo a los resultados anteriores, las estudiantes de rendimiento académico Alto no se caracterizan por los estilos de aprendizaje Concreto Disperso y Abstracto Disperso, siendo el elemento común de ambos estilos la Dispersión, habilidad de ordenamiento que se refiere a alumnos de estilo aleatorio y espontáneos. Utilizan variedad de

opciones. Al respecto es importante considerar que las escuelas profesionales de procedencia de las estudiantes estimulan procesos de aprendizaje en los cuales la Producción Convergente es premiada con altos calificativos.

En cuanto al estilo de aprendizaje Abstracto Secuencial, tanto el grupo de rendimiento Bajo (60.7%) como el grupo de rendimiento Alto (50 %) se concentra en el nivel Medio, hallándose porcentajes

significativos en el nivel alto, pudiendo deducirse que este estilo es que más desarrollado se halla en toda la muestra estudiada.

Tabla 7  
*Rendimiento académico y estilo de aprendizaje Abstracto Secuencial*

			Estilo de aprendizaje Abstracto Secuencial (E.A.AS)			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Rendimiento	Bajo	Recuento	3	17	8	28
		% dentro de Rendimiento	10,7%	60,7%	28,6%	100,0%
		% dentro de E.A.AS	20,0%	35,4%	29,6%	31,1%
		% del total	3,3%	18,9%	8,9%	31,1%
	Alto	Recuento	12	31	19	62
		% dentro de Rendimiento	19,4%	50,0%	30,6%	100,0%
		% dentro de E.A.AS	80,0%	64,6%	70,4%	68,9%
		% del total	13,3%	34,4%	21,1%	68,9%
	Total	Recuento	15	48	27	90
		% dentro de Rendimiento	16,7%	53,3%	30,0%	100,0%
		% dentro de E.A.AS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	16,7%	53,3%	30,0%	100,0%

En cuanto al estilo de aprendizaje Concreto Secuencial, en ambos grupos hallamos que se concentran en un nivel Medio y Alto, siendo el estilo de aprendizaje de mayor preferencia del grupo de estudio. En nuestra opinión dicho resultado se

halla relacionado con el tipo de escuela profesional (Ciencias y Humanidades) de las cuales proceden las estudiantes y el estilo de evaluación que apunta hacia respuestas de tipo Producción Convergente.

Tabla 8  
*Rendimiento académico y estilo de aprendizaje Concreto Secuencial*

			Estilo de aprendizaje Concreto Secuencial (E.A.CS)			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Rendimiento	Bajo	Recuento	6	13	9	28
		% dentro de Rendimiento	21,4%	46,4%	32,1%	100,0%
		% dentro de E.A.CS	42,9%	27,1%	32,1%	31,1%
		% del total	6,7%	14,4%	10,0%	31,1%
	Alto	Recuento	8	35	19	62
		% dentro de Rendimiento	12,9%	56,5%	30,6%	100,0%
		% dentro de E.A.CS	57,1%	72,9%	67,9%	68,9%
		% del total	8,9%	38,9%	21,1%	68,9%
	Total	Recuento	14	48	28	90
		% dentro de Rendimiento	15,6%	53,3%	31,1%	100,0%
		% dentro de E.A.CS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	15,6%	53,3%	31,1%	100,0%

En síntesis:

- El estilo de aprendizaje Concreto Disperso y Abstracto Disperso no son de preferencia del grupo de rendimiento académico Alto, siendo el factor común la habilidad de ordenamiento de Dispersión, la cual se caracteriza porque su orden es de acuerdo con sus prioridades.
- Los estilos Concreto Secuencial y Abstracto Secuencial son los de mayor preferencia por todo el grupo de estudio, siendo el factor común la habilidad de ordenamiento de Secuencialidad, la cual se caracteriza porque su orden es por secuencia de pasos, de principio a fin.

### Rendimiento académico y satisfacción familiar

El estudio de la relación entre rendimiento académico y satisfacción familiar se realizó considerando las dimensiones de: Holding, Sentido de pertenencia, Amor familiar, Alegría, Tranquilidad y Felicidad.

En relación con el rendimiento académico y la dimensión Holding, el grupo de rendimiento académico Bajo presenta el 50% en un nivel Bajo, a diferencia del grupo de rendimiento académico Alto que presenta 58% (acumulando los niveles Medio y Alto), pudiendo deducirse que el Holding es adecuado en dicho grupo.

El grupo estudiado se halla en el período entre finales de la adolescencia y adultez joven, viviendo la gran mayoría con sus padres, quienes sostienen emocional y económicamente a la estudiante, en tal sentido el Holding o sostenimiento familiar se constituye en el necesario apoyo en favor del desarrollo integral de sus miembros y al mismo tiempo en el espacio de conflictos padres- hijos y/o conflictos fraternales.

Tabla 9  
*Rendimiento académico y Holding*

			Holding			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Rendimiento	Bajo	Recuento	14	9	5	28
		% dentro de Rendimiento	50,0%	32,1%	17,9%	100,0%
		% dentro de Holding	35,0%	26,5%	31,3%	31,1%
		% del total	15,6%	10,0%	5,6%	31,1%
	Alto	Recuento	26	25	11	62
		% dentro de Rendimiento	41,9%	40,3%	17,7%	100,0%
		% dentro de Holding	65,0%	73,5%	68,8%	68,9%
		% del total	28,9%	27,8%	12,2%	68,9%
	Total	Recuento	40	34	16	90
		% dentro de Rendimiento	44,4%	37,8%	17,8%	100,0%
		% dentro de Holding	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	44,4%	37,8%	17,8%	100,0%

En cuanto al rendimiento académico y la dimensión Sentido de pertenencia, ambos grupos de

estudio presentan un nivel predominantemente Bajo (89,3% y 77,4% respectivamente).

Tabla 10  
Rendimiento académico y Sentido de pertenencia

			Sentido de pertenencia			Total
			Bajo	Medio	Bajo	
Rendimiento	Bajo	Recuento	25	2	1	28
		% dentro de Rendimiento	89,3%	7,1%	3,6%	100,0%
		% dentro de senpert	34,2%	20,0%	14,3%	31,1%
		% del total	27,8%	2,2%	1,1%	31,1%
	Alto	Recuento	48	8	6	6
		% dentro de Rendimiento	77,4%	12,9%	9,7%	100,0%
		% dentro de senpert	65,8%	80,0%	85,7%	68,9%
		% del total	53,3%	8,9%	6,7%	68,9%
	Total	Recuento	73	10	7	90
		% dentro de Rendimiento	81,1%	11,1%	7,8%	100,0%
		% dentro de senpert	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	81,1%	11,1%	7,8%	100,0%

En relación con rendimiento académico y la dimensión Amor familiar, ambos grupos de estudio presentan predominantemente un nivel Bajo (75 % y 72,6% respectivamente).

Al respecto de los hallazgos con respecto a las dimensiones Sentido de pertenencia y amor Familiar, es necesario considerar que la estudiante universitaria

tiene a lo largo de su período de estudio, una carga de trabajos académicos de índole individual y/o grupal que disminuye su tiempo para compartir actividades con la familia, por otro lado en la edad en que se encuentran se busca interactuar con más frecuencia con el grupo de amigos o compañeros de estudios, o con una persona con la que se mantiene una relación amorosa.

Tabla 11  
Rendimiento académico y Amor familiar

			Amor.Familiar			Total
			Bajo	Medio	Bajo	
Rendimiento	Bajo	Recuento	21	7	0	28
		% dentro de Rendimiento	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de .amor.fam	31,8%	46,7%	0,0%	31,1%
		% del total	23,3%	7,8%	0,0%	31,1%
	Alto	Recuento	45	8	9	62
		% dentro de Rendimiento	72,6%	12,9%	14,5%	100,0%
		% dentro de amor.fam	68,2%	53,3%	100,0%	68,9%
		% del total	50,0%	8,9%	10,0%	68,9%
	Total	Recuento	66	15	9	90
		% dentro de Rendimiento	73,3%	16,7%	10,0%	100,0%
		% dentro de amor.fam	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	73,3%	16,7%	10,0%	100,0%

En cuanto al rendimiento académico y la dimensión de Alegría hallamos que ambos grupos

presentan mayoritariamente un nivel Bajo (92,9 y 83,9% respectivamente).

Tabla 12

*Rendimiento académico y Alegría*

			Alegría			Total
			Bajo	Medio	Bajo	
Rendimiento	Bajo	Recuento	26	2	0	28
		% dentro de Rendimiento	92,9%	7,1%	0,0%	100,0%
		% dentro de Alegría	33,3%	40,0%	0,0%	31,1%
		% del total	28,9%	2,2%	0,0%	31,1%
	Alto	Recuento	52	3	7	62
		% dentro de Rendimiento	83,9%	4,8%	11,3%	100,0%
		% dentro de dx.alegría	66,7%	60,0%	100,0%	68,9%
		% del total	57,8%	3,3%	7,8%	68,9%
		Total	Recuento	78	5	7
	% dentro de Rendimiento	86,7%	5,6%	7,8%	100,0%	
	% dentro de Alegría	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	86,7%	5,6%	7,8%	100,0%	

En relación a rendimiento académico y la dimensión de Tranquilidad, ambos grupos presentan

mayoritariamente un nivel Bajo (85,7% y 71,0 % respectivamente).

Tabla 13

*Rendimiento académico y Tranquilidad*

			Tranquilidad			Total
			Bajo	Medio	Bajo	
Rendimiento	Bajo	Recuento	24	3	1	28
		% dentro de Rendimiento	85,7%	10,7%	3,6%	100,0%
		% dentro de Tranquilidad	35,3%	18,8%	16,7%	31,1%
		% del total	26,7%	3,3%	1,1%	31,1%
	Alto	Recuento	44	13	5	62
		% dentro de Rendimiento	71,0%	21,0%	8,1%	100,0%
		% dentro de Tranquilidad	64,7%	81,3%	83,3%	68,9%
		% del total	48,9%	14,4%	5,6%	68,9%
		Total	Recuento	68	16	6
	% dentro de Rendimiento	75,6%	17,8%	6,7%	100,0%	
	% dentro de Tranquilidad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	75,6%	17,8%	6,7%	100,0%	

En cuanto a rendimiento académico y la dimensión Felicidad se halla en ambos grupos que presentan predominantemente un nivel Bajo (82,1% y 80,6% respectivamente).

importante señalar que en el período de la adolescencia tardía y juventud, la familia paulatinamente va ocupando un segundo plano en sus sentimientos y vivencias, siendo de mayor preferencia las experiencias que se viven con el grupo de iguales.

Con respecto a los hallazgos en las dimensiones Alegría, Tranquilidad y Felicidad en niveles Bajos, es

Tabla 14  
*Rendimiento académico y Felicidad*

			Felicidad			Total
			Bajo	Medio	Bajo	
Rendimiento	Bajo	Recuento	23	5	0	28
		% dentro de Rendimiento	82,1%	17,9%	0,0%	100,0%
		% dentro de Felicidad	31,5%	38,5%	0,0%	31,1%
		% del total	25,6%	5,6%	0,0%	31,1%
	Alto	Recuento	50	8	4	62
		% dentro de Rendimiento	80,6%	12,9%	6,5%	100,0%
		% dentro de Felicidad	68,5%	61,5%	100,0%	68,9%
		% del total	55,6%	8,9%	4,4%	68,9%
		Total	Recuento	73	13	4
	% dentro de Rendimiento	81,1%	14,4%	4,4%	100,0%	
	% dentro de Felicidad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	81,1%	14,4%	4,4%	100,0%	

Finalmente, en relación al rendimiento académico y el Total de Satisfacción familiar, ambos grupos

presentan mayoritariamente un nivel Bajo (82,1% y 82,1% respectivamente)

Tabla 15  
*Rendimiento académico y Total de Satisfacción familiar*

			Total Satisfacción Familiar			Total
			Bajo	Medio	Bajo	
Rendimiento	Bajo	Recuento	23	5	0	28
		% dentro de Rendimiento	82,1%	17,9%	0,0%	100,0%
		% dentro de TotalSat.Fam	31,1%	45,5%	0,0%	31,1%
		% del total	25,6%	5,6%	0,0%	31,1%
	Alto	Recuento	51	6	5	62
		% dentro de Rendimiento	82,3%	9,7%	8,1%	100,0%
		% dentro de TotalSat.Fam	68,9%	54,5%	100,0%	68,9%
		% del total	56,7%	6,7%	5,6%	68,9%
		Total	Recuento	74	11	5
	% dentro de Rendimiento	82,2%	12,2%	5,6%	100,0%	
	% dentro de TotalSat. Fam	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	82,2%	12,2%	5,6%	100,0%	

## CONCLUSIONES:

- El estilo de aprendizaje Abstracto Secuencial es el que se halla más desarrollado en toda la muestra estudiada.
- El estilo de aprendizaje Concreto Secuencial, en ambos grupos se concentran en un nivel Medio y Alto, siendo el estilo de aprendizaje de mayor preferencia del grupo de estudio.

- La dimensión Holding se halla en un nivel adecuado en el grupo de rendimiento académico Alto.
- La dimensión Sentido de pertenencia, ambos grupos de estudio presentan un nivel predominantemente Bajo.
- La dimensión Amor familiar, en ambos grupos de estudio presentan predominantemente un nivel Bajo.

- La dimensión de Alegría ambos grupos presentan mayoritariamente un nivel Bajo
- La dimensión de Tranquilidad, ambos grupos presentan mayoritariamente un nivel Bajo.
- La dimensión de Felicidad se halla en ambos grupos mayoritariamente en un nivel Bajo.
- El Total de Satisfacción familiar, ambos grupos presentan mayoritariamente un nivel Bajo.

## REFERENCIAS

- Antelm L., Ana, Gil-López, Alfonso J., Cacheiro-González, María Luz (2015) Análisis del fracaso escolar desde la perspectiva del alumnado y su relación con el estilo de aprendizaje. *Educación y Educadores. sep-dic. 18* (3) 471-489
- Bacon, Donald R & Hartley, Steven W. (2015) Exploring antecedents of performance differences on visual and verbal test items: learning styles versus aptitude. *Marketing Education Review. 25* (3) 205-214.
- Barraca, J.; López- Yarto (2010) *ESFA Escala de satisfacción familiar por adjetivos*. Madrid: TEA
- Brunton, Bruce (2015) Learning Styles and Student Performance in Introductory Economics. *Journal of Education for Business. Feb/Mar, 90* (2). 89-95.
- Butler, Kathleen, A. (2000) *Performance Based Learning with Style*. Columbia, CT: the Learner's Dimension.
- Butler, Kathleen A. (1988) *Learning Style in Learning*. Springhouse Corporation
- Chen Kang, L. & Sidhu, Manjit, S. (2015) Engineering Students Learning Preferences in UNITEN: Comparative Study and Patterns of Learning Styles. *Journal of Educational Technology & Society. Jul, 18* (3) 266-281.
- Esguerra Pérez, Gustavo; Guerrero Ospina, Pablo; (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. *Diversitas: Perspectivas en Psicología* (1): 97-109.
- Guevara Melo, E. P.; Jaramillo Concha, R. Tovar Paredes, S. (2013). Factores familiares y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de psicología. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte. 40* (1)
- Guzmán Arteaga, Ramiro, Pacheco Lora, Martha Cecilia (2014) Comunicación familiar y desempeño académico en estudiantes universitarios. *Zona Próxima. ene-jun, 20*, 79-91.
- Jiménez, C., Aguado., Álvarez, B., Gil, J. A., y Jiménez, R. (2002) Caracterización de los alumnos con Premio Extraordinario de Bachillerato. *Bordón, 54* (2-3) ,383-398.
- Martínez O. Bertha; Quezada Z. Jenny, Sassone Paul y Huarachi Ch. María E. (2001) *Habilidades cognitivas y estilos de aprendizaje*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú
- Nuzhat, A., Salem, O., Hamdan, N., Ashour, N. (2013) Gender differences in learning styles and academic performance of medical students in Saudi Arabia. *Medical Teacher. Apr. Supplement, 35*, S78-S82.
- Quezada J.; Zavala E. Lenti M. (2015) Satisfacción familiar en mujeres jóvenes. *Avances en Psicología 23* (2) 223-229
- Shankar, P. Ravi, Balasubramaniam, Ramanan, Dwivedi, Neelam R. , Ramireddy, Ravi, Barton, Byron (2014) Learning Styles of Premedical and Basic Science Undergraduate Medical Students in a Caribbean Medical School. *Education in Medicine Journal. 6* (3) 58-62.
- Segarra, Mercedes, Estrada, Marta, Monferrer, Diego (2015) Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios: lateralización vs. Interconexión de los hemisferios cerebrales. *Revista Española de Pedagogía. sep-dic. 73* (262). 583-600.
- Schmeck, R (1988) *Learning strategies and learning styles*. New York; Plenum Pres.
- Tan, Lin Mei & Laswad, Fawzi (2015) Academic Performance in Introductory Accounting: Do Learning Styles Matter? *Accounting Education. Oct, 24* (5). 383-402.
- Uribe Delgado, Hugo; Soares Formiga, Nilton; Omar, Alicia; Urteaga, Alicia Florencia; (2010). Capital sociocultural familiar, autoestima y desempeño académico en adolescentes. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, Sin mes, 93-114*.
- Terregrossa, R. A. , Englander, F. , Zhaobo W. (2015) Learning style theory as a potential tool in guiding student choice of college major. *International Journal of Education Research. Spring, 10* (1) 24-38.
- Williams, B., Brown, T., Etherington, J. (2013) Learning Style Preferences of Undergraduate Social Work Students. *Social Work Education. Dec, 32* (8) 972-990

Fecha de recepción: 1 de octubre, 2019

Fecha de aceptación: 20 de octubre, 2019