

---

# ESTILOS DE PENSAMIENTO EN ESTUDIANTES DE ESTUDIOS GENERALES DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA METROPOLITANA

## Thinking Styles of General Studies students of an university in Lima

---

*Herbert Robles Mori\* e Irma Altez Rodríguez\*\**

### Resumen

*Una total de 525 estudiantes de una Universidad de Lima, fueron sometidos a un estudio descriptivo. El instrumento fue el Test de Estilos de Pensamiento, creado, por la Unidad de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Según los resultados se puede observar que los Estilos Judicial, Conservado y Liberal son los que se destaca por un mayor porcentaje de normalidad, así mismo se determino relación entre la edad con el Estilo Legislativo, Judicial, Jerárquico, Monárquico, Global, Local y Ejecutivo.*

**Palabras clave:** Estilos de Pensamiento, adolescentes, universitarias.

### Abstract

*A total of 525 students of a University of Lima, was put under a descriptive study. The instrument was the Test of Styles of Thought, created, by the Unit of Investigation of the Faculty of Psychology of the Feminine University of the sacred heart. According to the results it is possible to be observed that the Styles Judicial, Conserved and Liberal are those that stand out by a greater percentage of normality, also I determine relation between the age with Legislative, Judicial, Hierarchic, Monarchic, Global, Local and Executive style.*

**Key words:** Styles of Thought, adolescents, university students

---

\* Docente de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón y de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. hrobles@unife.edu.pe

\*\* Docente de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón. ialtez@unife.edu.pe

## INTRODUCCIÓN

### Estilos de pensamiento

Hay diferentes definiciones de lo que es un estilo de pensamiento y que corresponden al área en donde se apliquen, administración, educación, por ejemplo. Diversos autores le llaman estilo de aprendizaje, estilo cognitivo o bien estilo de razonamiento, pero en general, los estilos de pensamiento están relacionados directamente con la personalidad y la forma de pensar, sentir o actuar de acuerdo a aquélla; luego entonces, el estilo refleja la forma típica o habitual de cómo una persona resuelve problemas, piensa, percibe y recuerda.

El concepto de “estilo” fue utilizado inicialmente por Allport en 1937, desde entonces varias teorías han intentado entender como funcionan realmente los estilos y cuales pueden ser sus aplicaciones en diversos ámbitos. Tal es así que Grigorenko y Stemberg en 1995 realizaron una detallada investigación sobre el tema y reconocen que en general, los estudios realizados por diferentes autores pueden agruparse en tres enfoques: Nos habla de un enfoque centrado en la cognición: Se relaciona con los estilos cognitivos y consiste en conocer como los individuos perciben y realizan sus actividades intelectuales; por otro lado el enfoque centrado en la personalidad dentro de este enfoque dos actitudes la extroversión y la introversión.

La palabra estilo generalmente se relaciona con la esfera de lo estético, así hablamos de estilos de arte, de estilos literarios, el estilo de Cervantes o el de Rubén Darío; el estilo de Rembrandt o el de Picasso. También su connotación en la esfera estética tiene una carga subjetiva impresa por el autor. También en la esfera de la ciencia, pero con menos frecuencia, observamos en su devenir histórico el uso de manera informal de frases como estilo de pensamiento, estilo de razonamiento, estilo metodológico, y muchas otras. Más concretamente podemos mencionar el estilo galileano de razonamiento, término atribuido originalmente a Husserl, como ejemplar de la modelación matemática del universo. O se habla del estilo newtoniano como una refinación del estilo galileano.

La noción de estilo ha sido utilizada, recientemente, como una herramienta analítica por algunos historiadores y filósofos de la ciencia y la matemática. Desde la década de los sesenta, el historiador de la ciencia A. C. Sin embargo cada estilo se ha hecho independiente de su historia, cada estilo se ha transformado en lo que

creemos ser cierto canon de objetividad, un estándar o modelo de lo que debe ser razonable acerca de este o ese tipo de conocimiento. Para Hacking, la principal característica de esta noción de estilo es la innovación, la introducción de innovaciones. Cada estilo de razonamiento introduce un conjunto de innovaciones.

Los estilos de pensamiento son estructuraciones cognitivas que diferencian entre sí a los seres humanos y que hacen que cada quien resuelva un mismo problema de modo diferente a otros. Esos estilos de pensamiento han pasado también al área de la ciencia y de la investigación, donde se convirtieron en enfoques epistemológicos, lo cual significa que también los científicos, a lo largo de la historia, han ido diferenciándose según sus particulares maneras de resolver problemas científicos, del mismo modo en que la gente común se diferencia entre sí según sus particulares modos de resolver sus problemas cotidianos.

El interés en saber acerca de los estilos de pensamiento se desarrolló como una propuesta al reconocimiento de que las pruebas convencionales de aptitudes sólo ofrecen una respuesta a medias ante la pregunta de por qué las personas difieren de su rendimiento, sea en la materia que sea. Si las aptitudes sólo son parte de la respuesta para comprender cómo o por qué difieren las personas en su rendimiento. Evidentemente una posibilidad sería la personalidad, ya que alguien con dificultades personales podría no rendir bien sea en los estudios o en el trabajo. Los teóricos interesados en los estilos de pensamiento nos hablan que definitivamente van a estar relacionados con el concepto de inteligencia emocional, de inteligencia social.

Sin embargo en el caso de los estilos se cree necesario mantener la distinción entre aptitudes por un lado y estilos por otro, ya que la inteligencia emocional puede representar o no un conjunto de aptitudes y los estilos representan un conjunto de preferencias. entonces en realidad los estilos no han recibido la atención que merecen, dada su importancia ya que están con nosotros en cada actividad que realizamos.

Robert Sternberg (1999) plantea "... 6 pilares importantes para tener un buen aprendizaje y dentro de esta, se encuentran los estilos de pensamientos. Los cuales son importantes porque esto va definir la forma de aprendizaje en la persona, los estilos de pensamiento pueden hacer que una persona aprenda, se desarrolle y se interrelacione con los demás de una forma u otra". Define a los estilos de pensamientos como los modos en que la gente prefiere utilizar las capacidades

intelectuales de que dispone, así como estos definen los enfoques como se abordan los problemas. Los estilos también nos ayudan a comprender por qué algunas personas triunfan en las carreras que han elegido y otras no, e incluso por qué encajan con unas personas y con otras no.

Señala 13 diferentes tipos de estilos de pensamiento: encontramos en el *Estilo Legislativo*, personas que les gusta realizar las cosas a su manera, crear, formular y planificar, con una base de motivación para realizarlo. En general tienden a ser personas a las que les gusta establecer sus propias reglas. Disfrutan en hacer las cosas como deciden realizarlas. Prefieren los problemas que no estén estructurados de antemano y que ellos mismos puedan estructurar, optando por actividades creativas y constructivas basadas en la planificación, como redactar artículos, diseñar proyectos e innovar negocios o sistemas educativos. Los empresarios que tienen mucho éxito triunfan, precisamente, porque son legislativos y quieren crear su propia manera de hacer las cosas. Las personas con este estilo de pensamiento tienen ciertas preferencias y aversiones. Las ocupaciones que estas personas se adaptan mejor son los novelistas, dramaturgo, poeta, matemático, científico, arquitecto, inventor, diseñador de moda, político, empresario, compositor, coreógrafo y redactor de textos publicitarios. Las personas con este tipo de pensamiento suelen ser consideradas en el trabajo como personas inadaptadas y hasta molestas, puesto que quieren hacer las cosas a su manera, por otro lado en el Estilo Ejecutivo les gusta hacer lo que se debe efectuar y por lo general prefieren que se les diga lo que deben hacer o cómo deben hacerlo, les agrada imponer reglas y leyes propias o ajenas. Prefieren problemas que ya vengan dados o estructurados, les gusta realizar tareas y están orgullosas de conseguir la realización de las mismas, pueden funcionar bien en equipo. Algunas ocupaciones que pueden encajar son ciertos tipos de abogados, policías de patrulla, constructores de diseño ajenos, soldados, auxiliares administrativos. Tanto en la enseñanza como en el mundo laboral, siguen instrucciones y órdenes, y se autoevalúan.

En el *Estilo Judicial* las personas prefieren los problemas donde pueden analizar y evaluar cosas e ideas, suelen trabajar bien en equipo, les gusta evaluar, hacer críticas, dar opiniones, juzgar. Es lineal y convencional, propone ideas y no las impone. Algunas de sus ocupaciones preferidas son juez, crítico, evaluador de programas, asesor, encargado de admisiones, supervisor de becas y contratos, y analista de sistemas, en el *Estilo Monárquico* encontramos que las personas tienden a trazarse una meta la cual les va a motivar y ayudar a luchar por realizarla, por ello suelen ser obsesivos, buscan la perfección, terminar con la tarea plantea-

da, son enérgicos, por ello se evocan a la realización de un solo proyecto para luego empezar con otro.

En el *Estilo Jerárquico*, se caracteriza porque son personas muy motivadas con fuerza de voluntad y con ganas de seguir sus propias metas, priorizándolas pero son conscientes de que no todas las metas se van a cumplir, suelen ser personas sistematizadas de forma realista y ordenada.

En el *Estilo Oligárquico*, dichas personas al parecer muestran ser motivadas igual que el estilo Jerárquico solo que hacen varias cosas a la vez sin priorizar, en ocasiones llegan a ser volubles con relación al trabajo o tarea que se le asignen, suelen pensar “yo puedo con todo.”, por otro lado en el Estilo Anárquico poseen motivaciones pero no siguen metas.

En el *Estilo Local*, son personas que les gusta trabajar con los detalles son muy minuciosos con sus trabajos por eso tienen mucha paciencia. Pueden soportar la burocracia, terminar una tarea por vez., sin embargo las personas que poseen el *Estilo Global*, no les gusta los detalles, suelen trabajar en generales en un todo, trabajan mejor con cosas abstractas sin salirse de la realidad.

En el *Estilo Interno* las personas carecen de conciencia interpersonal, presentan dificultad para trabajar en equipo, introvertidas, pero con conciencia social. Sus actividades suelen ser solitarias o con el más mínimo de compañía, encontramos que en el *Estilo Externo* las personas se caracterizan por la facilidad que tienen para expresar las cosas hacia fuera, reconocen la importancia de las relaciones interpersonales y de la importancia de la relación social. Trabajan muy bien en equipo, son extrovertidos.

En el *Estilo Liberal* Buscan el cambio, buscan siempre nuevas cosas, son personas muy creativas, no les gusta la monotonía, en comparación con el Estilo Conservador les gusta regirse a las reglas de un sistema, actúan paso por paso sin obviar puntos de los procedimientos, no cambian con facilidad sus metas y evitan la ambigüedad.

Este es un movimiento llamado “movimiento de estilos cognitivos” basado en la idea de que los estilos podrían proporcionar un puente entre el estudio de la cognición y el estudio de la personalidad. Según Blackman y Goldstein, referidos por L. Bravo en 1991 “... Los estilos cognitivos se refieren al modo peculiar en

que los sujetos reciben, analizan y estructuran mentalmente los estímulos para comprender mejor su entorno. Asimismo el estilo cognitivo tiende a relacionar los modos de pensar con las maneras de aprender. El modo de pensar podría dar una explicación de por qué muchos niños no aprenden a pesar de utilizarse una metodología correcta o que los objetivos del curso estén bien determinados

Entre estos estilos esta la de Dependencia - independencia del campo que se refiere al modo en que un sujeto percibe su medio, es decir, que hay un tipo de personas que pueden ver cosas poco visibles que tiene justo en frente y hay un segundo tipo de personas que no las puede ver. De esta manera decimos que hay un tipo de personas que es relativamente más independientemente del campo visual dominante mientras que hay otro tipo que no lo son.

Es así que hay tres formas de “gama de equivalencias”: nivelar, cuando se ven las cosas como similares; agudizar, cuando se ven las cosas como diferentes; diferenciación conceptual, que puede ser estrecha o amplia. La ventaja de tener una gama de equivalencias amplia es que se ven relaciones entre cosas donde otras personas no las pueden ver; la desventaja es que se pierden de vista diferencias importantes que distinguen una cosa de otra.

También dentro de estas se encuentra el Estilo conceptual que postula que hay personas con estilos conceptuales diferentes tienen preferencias distintas, dependiendo de cómo clasifiquen los conceptos.

Encontramos la categoría de Impulsividad - reflexividad que se refiere a que hay personas impulsivas que realizan la mayor parte de la tarea y se permiten cometer errores. Mientras que las personas reflexivas son las que realizan una parte menor de la tarea, pero con la precaución de no cometer errores. En cuanto a su personalidad, las personas impulsivas tienden a tener un miedo mínimo a cometer errores, están orientadas hacia la obtención de un éxito rápido en vez de evitar el fracaso, su rendimiento es relativamente bajo, tiene una motivación baja para dominar las tareas y prestan menos atención al control de los estímulos.

Se debe tener en cuenta otros estilos cognitivos, en estos se encuentran la: Compartimentación que es la medida en que una persona tiende a compartimentar ideas o cosas en categorías discretas. A las personas compartimentadas les gusta poner las cosas en cajas con etiquetas. Esta compartimentalización puede ayudarlas a organizar su mundo, pero también puede hacer que sean bastante rígidas.

La Integración conceptual que es la tendencia de una persona a relacionar o conectar entre sí partes o conceptos para formar totalidades significativas. La Tolerancia a experiencias poco realistas que se refiere a la medida en que una persona está dispuesta a aceptar y comunicar experiencias de la realidad diferentes de la experiencia convencional. También tenemos la Exploración que indican la medida en que una persona intenta verificar sus juicios u opiniones.

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

La siguiente investigación se planteó la siguiente interrogante: ¿Cómo son los estilos de pensamientos en alumnos de estudios generales de una universidad en Lima?

### **OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

La siguiente investigación tuvo como objetivo: Describir los Estilos de Pensamientos en alumnos de estudios generales de una universidad en Lima.

### **POBLACIÓN Y MUESTRA:**

La Población fue de 1252 estudiantes, la muestra fue seleccionado bajos criterios probabilísticas, Estratificado la cual se formo un total de 525.

### **INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.**

Los instrumentos de evaluación, fue el Test de estilos de Pensamiento, creado, por la Unidad de Investigación de la facultad de Psicología de la Universidad Femenina del sagrado corazón.

Cuadro 1

	Alfa de Cronbach
Legislativo/Ejecutivo	.6041
Jerárquico	.6991
Monárquico	.6268
Judicial	.4348
Oligárquico	.3051
Anárquico	.5782
Global	.2924
Local	.6786
Liberal/ Conservador	.2573
Interno/Externo	.3576
Total Prueba general	.8790

En el cuadro 1 aparecen los coeficientes de consistencia interna alfa de Cronbach para toda la prueba de (.8790) y para cada escala los coeficientes más elevados corresponden al estilo de pensamiento Local(.6786) y el más bajo al estilo de pensamiento Liberal-Conservador (.2573)

Cuadro 2

Legislativo/ Ejecutivo		Judicial		Jerárquico		Anárquico		Global		Local		Oligárquico		Monárquico		Liberal/ conservador		Externo/ Interno	
Items	Alfa	Items	Alfa	Items	Alfa	Items	Alfa	Items	Alfa	Items	Alfa	Items	Alfa	Items	Alfa	Items	Alfa	Items	Alfa
1	.519	4	.499	2	.683	21	.545	6	.291	7	.675	18	.136	9	.102	3	.04	8	.18
11	.527	23	.483	15	.668	36	.529	16	.228	31	.670	20	.131	14	.173	34	.16	38	.52
13	.534	47	.318	17	.706	45	.543	50	.185	42	.668	30	.114	25	.189	74	.30	65	.34
22	.479	46	.356	29	.677	58	.517	55	.344	47	.657	64	.198	26	.186			67	.23
24	.474			35	.675	60	.597	78	.189	49	.672			27	.113			69	.54
39	.519			51	.699	68	.521			57	.637			33	.100			70	.33
44	.481			52	.660	73	.520			59	.658			40	.198			72	.23
				54	.685					63	.653			41	.176			77	.14
				56	.672					66	.653			53	.148				
				61	.653					75	.634								
				62	.657					79	.653								

En el cuadro 2 aparecen los coeficientes de consistencia interna alfa de Cronbach para cada uno de los ítems, los coeficientes más elevados correspondiente al estilo Legislativo-Ejecutivo es: el Items 13(.534); en el estilo Judicial corresponde al Items 4(.499), en el estilo Jerárquico corresponde al Items 17(.706), en el estilo Anárquico corresponde al Items 60(.597), en el estilo Global corresponde al Items 55(.344), en el estilo Local corresponde al Items 7(.675), en el

estilo Oligarquico corresponde al Items 20(.331), en el estilo Monárquico corresponde al Items 53(.648), en el estilo Liberal-Conservador corresponde al Items 3(.504) y en el estilo Externo-Interno corresponde al Items 69(.354).

Por otro se observa una confiabilidad de .829, asimismo la validez de constructor arroja 4 factores: Un factor cognoscitivo, un factor actitudinal, un factor personalidad y un factor emocional

## RESULTADOS

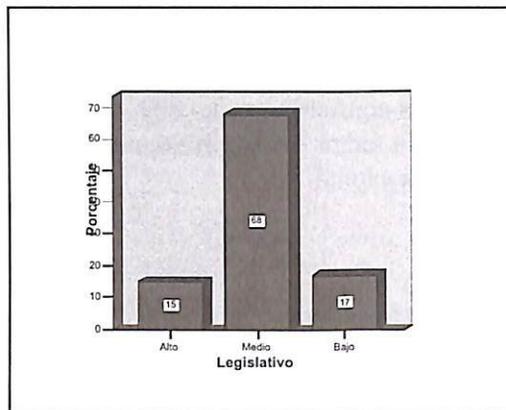
En la tabla 1, del estilo Legislativo, de alumnos de estudios generales de una Universidad de Lima, se observa que un 15% se encuentra en nivel alto, asimismo un 68% en nivel medio, mientras que un 17% alcanza un nivel bajo.

**Tabla 1**  
**Legislativo**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	79	15.0	15.0	15.0
	Medio	357	68.0	68.0	83.0
	Bajo	89	17.0	17.0	100.0
	Total	525	100.0	100.0	

En el gráfico 1, ilustra los porcentajes obtenidos en el estilo Legislativo

Gráfico 1



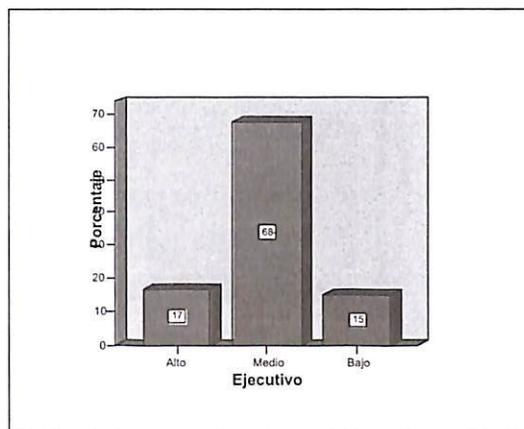
En la tabla número 2, del estilo ejecutivo, de alumnos de estudios generales de una Universidad de Lima, se observa que un 17% se encuentra en nivel alto, asimismo un 68% en nivel medio, mientras que un 15% alcanza un nivel bajo.

Tabla 2

## Ejecutivo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Alto	89	17.0	17.0	17.0
Medio	357	68.0	68.0	85.0
Bajo	79	15.0	15.0	100.0
Total	525	100.0	100.0	

En el gráfico 2, ilustra los porcentajes obtenidos en el estilo Ejecutivo

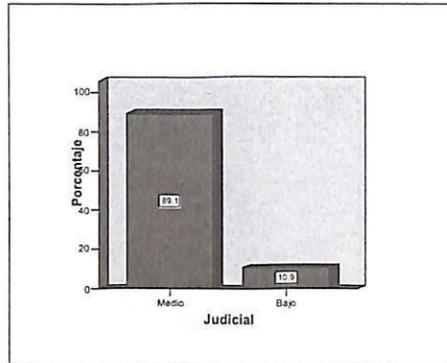
**Gráfico 2**

En la tabla número 3, del estilo judicial, de alumnos de estudios generales de una Universidad de Lima, se observa que el 89.1% se encuentra en un nivel medio, mientras que un 10.9% alcanza un nivel bajo.

**Tabla 3****Judicial**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Medio	468	89.1	89.1	89.1
	Bajo	57	10.9	10.9	100.0
	Total	525	100.0	100.0	

En el gráfico 3, ilustra los porcentajes obtenidos en el estilo Judicial.

**Gráfico 3**

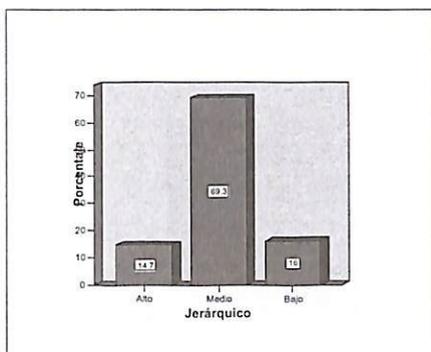
En la tabla número 4, del estilo jerárquico, de alumnos de estudios generales de una Universidad de Lima, se observa que el 14.7% se encuentra en un nivel alto, asimismo un 69.3% se encuentra en el nivel medio, mientras que un 16% alcanza un nivel bajo.

**Tabla 4****Jerárquico**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	77	14.7	14.7	14.7
	Medio	364	69.3	69.3	84.0
	Bajo	84	16.0	16.0	100.0
	Total	525	100.0	100.0	

En el gráfico 4, ilustra los porcentajes obtenidos en el estilo Judicial

Gráfico 4



En la tabla número 5, del estilo monárquico, de alumnos de estudios generales de una Universidad de Lima, se observa que un 12.4% se encuentra en nivel alto, asimismo un 71.6% en nivel medio, mientras que un 16% alcanza un nivel bajo.

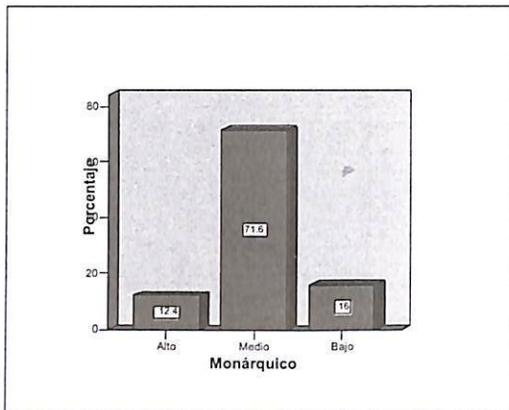
Tabla 5

## Monárquico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	65	12.4	12.4	12.4
	Medio	376	71.6	71.6	84.0
	Bajo	84	16.0	16.0	100.0
	Total	525	100.0	100.0	

En el gráfico 5, ilustra los porcentajes obtenidos en el estilo Monárquico

Gráfico 5

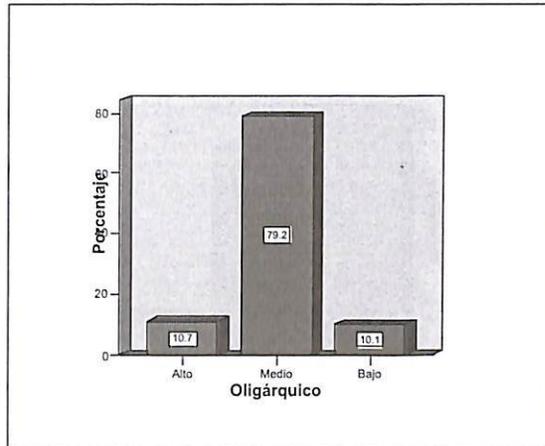


En la tabla número 6, del estilo oligárquico, de alumnos de estudios generales de una Universidad de Lima, se observa que un 10.7% se encuentra en nivel alto, asimismo un 79.2% en nivel medio, mientras que un 10.1% alcanza un nivel bajo.

**Tabla 6**  
**Oligárquico**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	56	10.7	10.7	10.7
	Medio	416	79.2	79.2	89.9
	Bajo	53	10.1	10.1	100.0
	Total	525	100.0	100.0	

En el gráfico 6, ilustra los porcentajes obtenidos en el estilo Monárquico

**Gráfico 6**

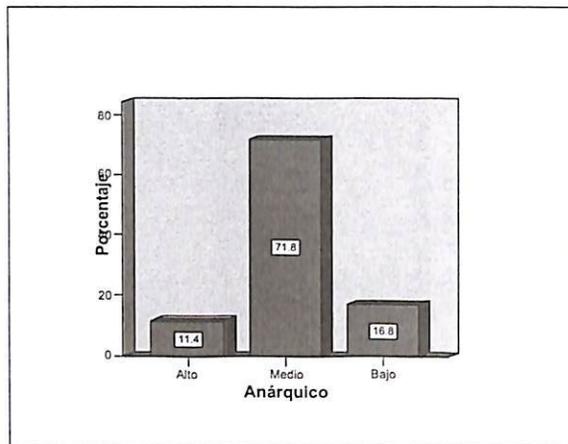
En la tabla número 7, del estilo anárquico, de alumnos de estudios generales de una Universidad de Lima, se observa que un 11.4% se encuentra en nivel alto, asimismo un 71.8% en nivel medio, mientras que un 16.8% alcanza un nivel bajo.

**Tabla 7****Anárquico**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	60	11.4	11.4	11.4
	Medio	377	71.8	71.8	83.2
	Bajo	88	16.8	16.8	100.0
	Total	525	100.0	100.0	

En el gráfico 7, ilustra los porcentajes obtenidos en el estilo Monárquico

Gráfico 7



En la tabla número 8, del estilo global, de alumnos de estudios generales de una Universidad de Lima, se observa que un 13.9% se encuentra en nivel alto, asimismo un 71.2% en nivel medio, mientras que un 14.9% alcanza un nivel bajo.

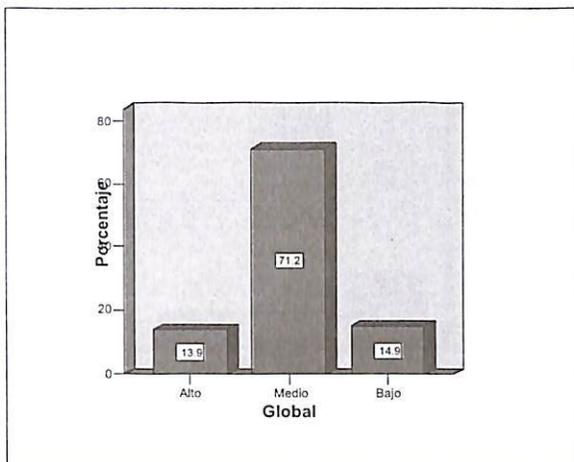
Tabla 8

## Global

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	73	13.9	13.9	13.9
	Medio	374	71.2	71.2	85.1
	Bajo	78	14.9	14.9	100.0
	Total	525	100.0	100.0	

En el gráfico 8, ilustra los porcentajes obtenidos en el estilo Global

Gráfico 8



En la tabla número 9, del estilo local, de alumnos de estudios generales de una Universidad de Lima, se observa que un 21.3% se encuentra en nivel alto, asimismo un 68.6% en nivel medio, mientras que un 10.1% alcanza un nivel bajo.

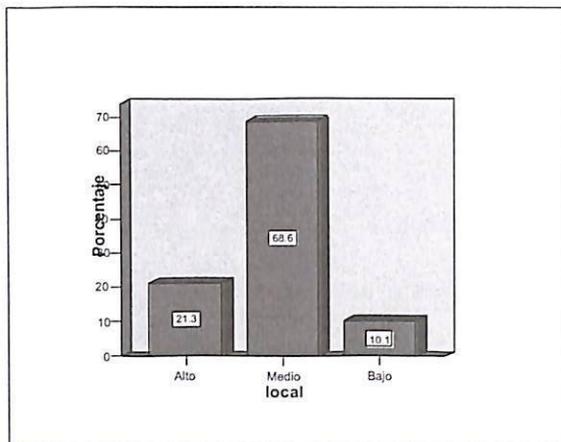
Tabla 9

## Local

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	112	21.3	21.3	21.3
	Medio	360	68.6	68.6	89.9
	Bajo	53	10.1	10.1	100.0
	Total	525	100.0	100.0	

En el gráfico 9, ilustra los porcentajes obtenidos en el estilo Local

Gráfico 9



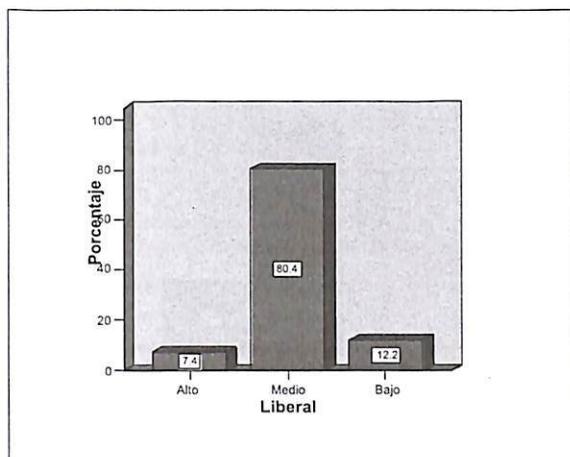
En la tabla número 10, del estilo liberal, de alumnos de estudios generales de una Universidad de Lima, se observa que un 7.4% se encuentra en nivel alto, asimismo un 80.4% en nivel medio, mientras que un 12.2% alcanza un nivel bajo.

Tabla 10

## Liberal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	39	7.4	7.4	7.4
	Medio	422	80.4	80.4	87.8
	Bajo	64	12.2	12.2	100.0
	Total	525	100.0	100.0	

En el gráfico 10, ilustra los porcentajes obtenidos en el estilo Liberal

**Gráfico 10**

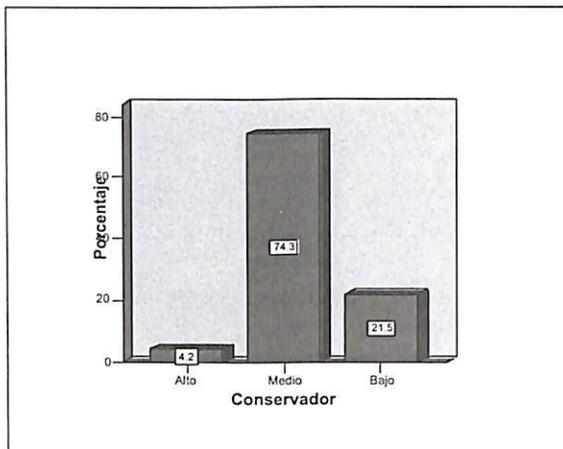
En la tabla número 11, del estilo conservador, de alumnos de estudios generales de una Universidad de Lima, se observa que un 4.2% se encuentra en nivel alto, asimismo un 74.3% en nivel medio, mientras que un 21.5% alcanza un nivel bajo.

**Tabla 11****Conservador**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Alto	22	4.2	4.2	4.2
Medio	390	74.3	74.3	78.5
Bajo	113	21.5	21.5	100.0
Total	525	100.0	100.0	

En el gráfico 11, ilustra los porcentajes obtenidos en el estilo Conservador

Gráfico 11



En la tabla número 12, del estilo externo, de alumnos de estudios generales de una Universidad de Lima, se observa que un 73.3% se encuentra en nivel medio, mientras que un 26.7% alcanza un nivel bajo.

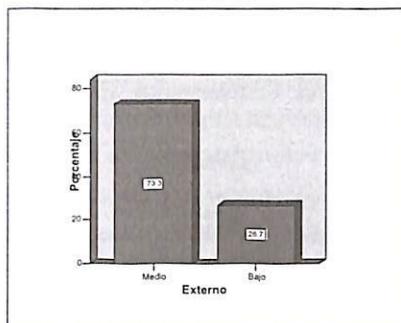
Tabla 12

## Externo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Medio	385	73.3	73.3	73.3
	Bajo	140	26.7	26.7	100.0
	Total	525	100.0	100.0	

En el gráfico 12, ilustra los porcentajes obtenidos en el estilo Externo

Gráfico 12



En la tabla número 13, del estilo interno, de alumnos de estudios generales de una Universidad de Lima, se observa que un 15.4% se encuentra en nivel alto, asimismo un 73.3% en nivel medio, mientras que un 11.2% alcanza un nivel bajo.

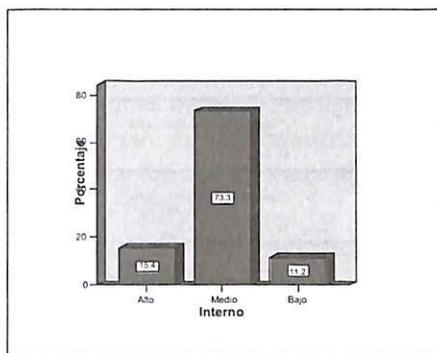
Tabla 13

Interno

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	81	15.4	15.4	15.4
	Medio	385	73.3	73.3	88.8
	Bajo	59	11.2	11.2	100.0
	Total	525	100.0	100.0	

En el gráfico 13, ilustra los porcentajes obtenidos en el estilo Interno

Gráfico 13



En la tabla 14, se puede observar que existe relación entre la edad con el estilo Legislativo, Ejecutivo, Judicial, Jerárquico, Monárquico, Global y Local; por otro lado se pueda observar que no existe relación entre la edad y el estilo Oligárquico, Anárquico, Liberal, Conservador, Externo e interno

**Tabla 14**

Correlaciones		Edad
Legislativo	Correlación de Pearson	.101 <sup>*</sup>
	N.Significación	.021
Ejecutivo	Correlación de Pearson	-.101 <sup>*</sup>
	N.Significación	.021
Judicial	Correlación de Pearson	.163 <sup>*</sup>
	N.Significación	.000
Jerárquico	Correlación de Pearson	.224 <sup>*</sup>
	N.Significación	.000
Monárquico	Correlación de Pearson	.225 <sup>*</sup>
	N.Significación	.000
Oligárquico	Correlación de Pearson	-.041
	N.Significación	.348
Anárquico	Correlación de Pearson	-.022
	N.Significación	.615
Global	Correlación de Pearson	.125 <sup>*</sup>
	N.Significación	.004
Local	Correlación de Pearson	.123 <sup>*</sup>
	N.Significación	.005
Liberal	Correlación de Pearson	-.013
	N.Significación	.766
Conservador	Correlación de Pearson	.013
	N.Significación	.766
Externo	Correlación de Pearson	.051
	N.Significación	.250
Interno	Correlación de Pearson	.051
	N.Significación	.250

## CONCLUSIONES

- 1) En el Estilo Legislativo, se observa que la mayoría de alumnos (68%) se encuentra en el nivel medio y les gusta realizar las cosas a su manera, establecer sus propias reglas, optando por actividades creativas y constructivas, tienen una base de motivación para realizar sus trabajos, mientras que el menor porcentaje de alumnos se encuentra en el nivel alto.
- 2) En el Estilo Ejecutivo, que el mayor porcentaje de alumnos (68%) le gusta realizar tareas y están orgullosos de conseguir la realización de las mismas, son personas que saben autoevaluarse, y prefieren que les digan lo que tienen que hacer o cómo deben hacerlo, mientras que un menor porcentaje se encuentra en el nivel bajo.
- 3) En el Estilo Judicial, que el mayor porcentaje (89.1%) se observa que el mayor porcentaje de alumnos se encuentra en el nivel medio, significa que hay más personas que prefieren los problemas donde puedan analizar y evaluar cosas e ideas, trabajan bien en equipo, les gusta hacer críticas, dar opiniones, en el nivel bajo se encuentra un menor porcentaje de alumnos, mientras que en el nivel nulo el porcentaje es nulo.
- 4) En el Estilo Jerárquico, se observa que el mayor porcentaje de alumnos (69.3%) se encuentra en el nivel medio, esto significa que son personas motivadas, con fuerza de voluntad y con ganas de seguir sus propias metas, son realistas y ordenadas, mientras que en el nivel alto y bajo, hay un mínimo porcentaje de alumnos.
- 5) En el Estilo Monárquico, se observa que el mayor porcentaje de alumnos (71.6%) se encuentra en el nivel medio, esto quiere decir que, son personas que se trazan metas las cuales les va a motivar y ayudar a realizarla, son obsesivos, les gusta la perfección, observamos también que hay un menor porcentaje de alumnos en el nivel alto y bajo.
- 6) En el Estilo Oligárquico, el mayor porcentaje de alumnos (79.2%) se encuentra en el nivel medio, mientras que el nivel alto y bajo, se observa un porcentaje de alumnos menor y similar, quiere decir que hay casi una misma cantidad de personas que muestran ser motivadas pero les gusta hacer varias cosas a la vez sin priorizar alguna, que a su vez suelen ser volubles y creen poder con todo.
- 7) En el Estilo Anárquico, el mayor porcentaje de alumnos (71.8%) se encuentra en el nivel medio y bajo, esto significa que hay más personas que poseen motivaciones pero no siguen metas, mientras que el menor porcentaje de alumnos se encuentra en el nivel alto.

- 8) En el Estilo Global, se observa que el mayor porcentaje de alumnos (71.2%) se encuentra en el nivel medio, esto quiere decir que hay más personas que no les gusta los detalles, suelen trabajar en general, se desempeñan mejor con cosas abstractas sin salirse de la realidad, encontrando un menor porcentaje de alumnos en el nivel alto y bajo.
- 9) En el Estilo Local, se observa que el mayor porcentaje de alumnos (68.6%) se encuentra en el nivel medio, esto significa que son personas que les gusta trabajar con los detalles, son muy minuciosos con sus trabajos por eso tienen mucha paciencia, mientras que en el nivel alto y bajo se encuentra en menor porcentaje.
- 10) En el Estilo Liberal, se observa que el mayor porcentaje de alumnos (80.4%) se encuentra en el nivel medio, esto quiere decir que son personas que buscan el cambio, hallar siempre nuevas cosas, son personas muy creativas, no les gusta la monotonía, se encuentra también un menor porcentaje de alumnos en el nivel alto y bajo.
- 11) En el Estilo Conservador, se observa que el mayor porcentaje de alumnos (80.4%) se encuentra en el nivel medio, mientras que en el nivel alto y bajo se encuentra un porcentaje de alumnos muy bajo, esto significa que hay menos personas que les gusta regirse por reglas de un sistema, no cambian con facilidad sus metas y evitan la ambigüedad.
- 12) En el Estilo Externo, se observa que el mayor porcentaje de alumnos (73.3%) se encuentra en el nivel medio, esto significa que no hay personas que reconozcan la importancia de la relación social, que sean extrovertidas y trabajen muy bien en equipo, mientras que en el nivel bajo el porcentaje de alumnos es menor y en el nivel alto el porcentaje de alumnos es nulo.
- 13) En el Estilo Interno, se observa que el mayor porcentaje de alumnos (73.3%) se encuentra en el nivel medio, esto significa que hay mayor cantidad de personas que carecen de conciencia interpersonal, son personas que tienen dificultad para trabajar en equipo, son introvertidas, y usualmente son solitarios en sus actividades, encontrándose en el nivel medio y bajo un menor porcentaje de alumnos.
- 14) Se determinó relación entre la edad con el estilo legislativo, Judicial, Jerárquico, Monárquico, Global y local.
- 15) Se determinó relación negativa entre la edad y el estilo ejecutivo.
- 16) No se determinó relación entre la edad con el estilo Oligárquico, Anárquico, Liberal, Conservador, Interno y externo.

## REFERENCIAS

- Allpoty G. (1988) *La Persona en Psicología. Ensayos escogidos*. México: Trillas.
- Campos A(1993). *Manual para la estructuración de la Tesis Universitaria*. Lima: Universidad Femenina del Sagrado Corazón.
- Carretero y Asensio (2004) *Psicología del Pensamiento*. Madrid: Alianza .
- De Bono, E. (1994). *Pensamiento Creativo*. México DF: Paidós.
- Descartes R. (1986) *El Discurso del Método*. Madrid: Mediterráneo.
- Encinas D(1999) *Descartes, Spinoza y Leibniz: de la era de la fe a la era de la razón*. Barcelona: Professional Press.
- Farré (2000) *Enciclopedia de la Psicología*. Tomo 4 Barcelona: Océano.
- Grigorenko y Stenberg(2003) *Evaluación dinámica, Naturaleza y medición del potencial de aprendizaje*. Barcelona: Paidós.
- Kant I. (1960) *Crítica de la razón pura*. Madrid: Morente.
- Kretschmer E. (1961) *Constitución y carácter: investigación acerca del problema de la constitución y de la doctrina de los temperamentos*. Barcelona: Labor.
- Lorenzo J (1989) *De Introducción al estilo matemático*. Madrid: Tecnos.
- Meza A. (1998) *Para conocer la Psicología*. Lima: Editorial San Marcos.
- Myers D. (1995) *Psicología social*. México: pc. Graw Hill.
- Piaget(1972) *Psicología y Epistemología*. Buenos Aires: Emece.
- Ramón J. (2005) *El Estilo Matemático*. Madrid: Tecnos.
- Rivero N. (2005) *Cognición y Estilos de Pensamiento*. México DF: Paidós.
- Ryle, (1992). *El concepto de mente*. Madrid: Paidós
- Robles A. (2005) *Estilos de Aprendizaje*. Lima: UNMSM.
- Sanchez, H. (1986). *Metodología y Diseño de la Investigación Científica aplicada a la Psicología Educativa y las CC.SS*. Lima: Talls Repro-Officet.
- Sheldon W. (1960) *Las variedades del temperamento: Psicología de las diferencias constitucionales*. Valencia: Paidós.
- Sternberg R. (1987) *Inteligencia Humana*. Barcelona: Paidós.
- Sternberg R. (1999) *Estilos de Pensamiento: Claves para identificar nuestro modo de pensar y enriquecer nuestra capacidad de reflexión*. Barcelona: Paidós.

Sternberg, R.(1990). *Metáforas de la Mente: Conceptos de la Naturaleza de la Inteligencia*. Nueva York: Prensa de la Universidad de Cambridge.

Universidad Nacional Mayor de San Marcos (2001) *Revista de Investigación en Psicología*. Lima: UNMSM vol.4 nro.1

Valverde C. (1995) *Antropología Filosófica*. Valencia: Edicep 2da ed.

Wagner P. (1981) *Su pensamiento y su obra*. Lima: UNMSM

Zeller E. (1955) *Sócrates y los sofistas*. Buenos Aires: Nova.

Se contó con la colaboración en la elaboración del instrumento, administración y calificación del mismo de las estudiantes del X ciclo de la Facultad de Psicología y Humanidades de la UNIFÉ.

ADAMO BAZO ERIKA	NAPAICO ALCALDE CONSUELO
ALVARADO BINDA MARÍA	OLAECHE RAMÍREZ MARÍA
ANGULO TORRES PAMELA	OROSCO LEÓN ALEYDA
BARTOLO NINANYA IVETTE	PAZ SOLDAN FERNANDINI MARIANA
BENVENUTO SERVAT FIORELLA	PEÑA BONILLA ROCIO DEL PILAR
BRAVO HIDALGO CYNTHIA	PIZARRO CÓRDOVA ANDREA
CAMPOS BARRETO CAMELIA	PODESTÁ SOBERÓN REBECA
CASTRO MARTÍNEZ ISABEL	QUISPE MATICORENA SANDRA
CELI DI TOLLA MARÍA JOSÉ	RAMOS CHIROQUE MARÍA
CEVALLOS TUESTA ERICKA	RÍOS GÓMEZ CARMEN
CUEVA TÁVARA SILVANA	ROJAS HUARCAYA CECILIA
DUPUY ELERA NIDIA	SAAVEDRA OROZCO BALTA GLADYS
ESPARZA REPETTI GABRIELLA	SALAZAR DE SOUZA FERREYRA CARLA
FRANCO ROSADO JOANNA	SANCHEZ DAVILA SUSAN
FRIDMAN MARKEWITZ MARY	SIGUENZA MUÑOZ ROXANA
GARCÍA DESMÉ NELLY	SOLARI HERZ LILIANA MARÍA
GRIMALDO TREMOLADA ROCIO	TASSARA ZEVALLOS GIOVANNA
IMAÑA RAMIREZ NIMIA	TORRES PACHECO CINTHYA
LUNG MEGO JESSICA	UZURIAGA MENDOZA LIZ
MATSUDA GADEA KARLA	VALCARCEL CABERO VANESSA
MAYAUTE VARGAS EMILY	VELARDE INFANTAS YULISSA
MONTERO LIZARZABURU DELIA	VICUÑA MALACHE MARIELLA
MONTEVERDE CALENZANI ERIKA	YUPANQUI ALCÁNTARA ELFRIDA
MORCOS GONZALES NIJME PIA	

Fecha de recepción: 15 de agosto, 2006

Fecha de aceptación: 20 de octubre, 2006