

LA INFLUENCIA DEL ENTRENAMIENTO MILITAR SOBRE LA INTELIGENCIAEMOCIONAL, EN LA TROPA DE UNA INSTITUCIÓN CASTRENSE, 2003

Herbert Robles Mori

Resumen

Un total de 229 soldados de las unidades de Policía Castrense, Blindada Castrense, Tropa de Campaña y Tropas Especiales perteneciente a los diferentes contingentes de Entrenamiento Militar, fueron sometidos a un estudio descriptivo comparativo en donde el objetivo fue el de describir y comparar la influencia de los programas de Entrenamiento Militar sobre la Inteligencia emocional del personal de tropa.

Se encontraron influencia por parte del Entrenamiento Militar que en relación a alguna unidades eran de influencia positivas y en otras unidades de influencia negativas.

Abstract

A total of 229 pertaining to the army police, armored pertaining to the army, commando troop, campaign troop and special troop soldiers belonging to the different contingents of military training, were submitted to a descriptive comparative study where the objective was to describe and compare the influence of the military training programs over the emotional intelligence of the troop staff.

It was found an influence of the military training that in relation to some units they where positive influences and in other units they were negative influences.

PALABRAS CLAVE: Entrenamiento militar, Inteligencia emocional.

KEY WORDS: Military training, Emotional intelligence.

Reseña del Autor:

Licenciado en Psicología, Universidad Ricardo Palma. Docente UNIFÉ.

INTRODUCCIÓN

Las emociones son una herramienta fundamental para sobrevivir y es unas de las claves para la salud, bienestar y autoestima. Daniel Goleman (1995), muestra como la Inteligencia Emocional puede ser fomentada y fortalecida en las personas y la falta de Inteligencia Emocional da la probabilidad de limitar carreras. También manifiesta factores que se adjunta a las diferentes formas de la persona Inteligente, una de esta es la "Inteligencia Emocional", esta incluye el estado de alerta y el control de impulsos, la persistencia, la auto motivación, empatía y deficiencias sociales. Estos son cualidades que marcan a las personas que tiene éxito en la vida.

Se sabe que la inteligencia emocional es la que nos permite tolerar las presiones, las frustraciones, acentuar nuestra capacidad de trabajar en equipo; adoptando una actitud empática y social, que nos brindará posibilidades de desarrollo personal. Según. Bar-On (1997), Citado por Ugarriza en 2001 menciona que la Inteligencia Emocional es un conjunto de capacidades no cognitivas, competencias y destrezas que influyen en nuestra habilidad para enfrentar con éxito las demandas y presiones del medio ambiente. El plantea qué es lo que pasa con las personas que tienen una Inteligencia Cognitiva (CI) superior y sin embargo no son personas realizadas, estables, felices, etc. A diferencia de personas que obtiene una Inteligencia promedio y sí lo llegan a lograr.

Bar-On, 1997 (Véase También en Ugarriza Nelly, 2001. Pag 8-11). Sobre el concepto de que la Inteligencia Emocional es un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarse y enfrentar a las demandas y presiones del medio, construye el inventario de Cociente Emocional (ICE).

- A) Componente Intrapersonal (CEIA): Área que reúne los siguientes sub componentes:
 - 1.- Comprensión Emocional de sí mismo (CM): Habilidad para percatarse y comprender nuestros sentimientos y emociones, diferenciarlos y conocer el por qué de los mismos.
 - 2.- Asertividad (AS): Habilidad para expresar sentimientos, creencias y pensamientos sin dañar los sentimientos de los demás y defender sus propios derechos en forma no destructiva.



- 3.- Autoconcepto (AC): Habilidad para comprender, aceptar y respetarse a sí mismo, aceptando nuestros aspectos positivos y negativos, como también nuestras limitaciones y posibilidades.
- 4.- Autorrealización (AR): Habilidad para realizar lo que realmente podemos, queremos y disfrutamos de hacerlo.
- 5.- Independencia (IN): Habilidad para autodirigirse, sentirse seguro de sí mismo en nuestros pensamientos, acciones y ser independientes emocionalmente para tomar nuestras decisiones.
- B) Componente Interpersonal (CIE): Área que reúne los siguientes sub componentes:
 - 1.-Empatía (EM): Habilidad de percatarse, comprender y apreciar los sentimientos de los demás.
 - 2.- Relaciones Interpersonales (RI): Habilidad para establecer y mantener relaciones mutuas de satisfactorias que son caracterizadas por una cercanía emocional e intimidad.
 - 3.- Responsabilidad Social (RS): Habilidad para demostrarse a sí mismo como una persona que coopera, contribuye y que es un miembro constructivo en un grupo social.
- C) Componente de Adaptabilidad (CAD): Área que reúne los siguientes sub componentes:
 - 1.- Solución de Problemas (SP): Habilidad para identificar y definir los problemas así como para generar e implementar soluciones efectivas.
 - 2.- Prueba de la Realidad (PR): Habilidad para evaluar la correspondencia entre lo que experimentamos (lo subjetivo) y lo que en realidad existe (lo objetivo).
 - 3.- Flexibilidad (FL): habilidad para realizar un ajuste adecuado de nuestras emociones, pensamientos y conductas a situaciones y condiciones cambiantes.
- D) Componente del Manejo del Estrés (CME): Área que reúne los siguientes componentes:
 - 1.- Tolerancia al Estrés (TE): habilidad para soportar eventos adversas, situaciones estresantes y fuertes emociones sin "desmoronarse" enfrentando activa y positivamente al estrés.

- 2.- Control de Impulsos (CI): habilidad para resistir o postergar un impulso o tentaciones para actuar y controlar nuestras emociones.
- E) Componente del Estado de Ánimo en General (CAG): Área que reúne los siguientes sub componentes:
 - Felicidad (FE): habilidad para sentirse satisfecho con nuestra vida, para disfrutar de sí mismo y de otros y para divertirse y expresar sentimientos positivos.
 - 2.- Optimismo (OP): habilidad para ver el aspecto más brillante de la vida y mantener una actitud positiva a pesar de la adversidad y los sentimientos negativos.

TÉRMINOS UTILIZADOS

- Brigada Blindada.- Personal de Tropa especializada en dominio de tanques blindados de guerra
- Componentes.- áreas que forma parte de la Inteligencia emocional
- Contingentes.- Tiempo de preparación del personal de Tropa, divididos en 4 ciclos durantes, dos años
- Inteligencia Emocional.- conjunto de capacidades no cognitivas, competencias y destrezas que influyen en nuestra habilidad para enfrentar con éxito las demandas y presiones del medio ambiente.
- Policía Castrense.- Personal de tropa especializada en vigilancia interna y externas de las instalaciones Militares y en combate
- Programas de entrenamiento.- Proceso de aprendizajes, que dura 2 años, con diferentes objetivos según la unidad.
- TSM.- Personal de Tropa en servicio militar Voluntario
- Tropa.- Jóvenes Voluntarios, mayores de edad, hasta un promedio máximo de 23 años
- Tropa de Campaña.-Personal de Tropa especializada en batalla cuerpo a cuerpo
- *Tropas de comandos*.- Personal de tropa especializado en tácticas de asalto de esfuerzo físicos y psicológicos.
- *Tropas especiales*.- Personal de Tropa especializadas en misiones especiales y de rigurosidad peligrosas.



- Unidad.- Agrupamiento de soldados con una misión especifica
- Sub Componentes.- Areas de la Inteligencia emocional, que a su ves se agrupan para formar Componetes de la Inteligencia emocional

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

• Formulación del problema

¿Cómo influyen los programas de entrenamientos militar sobre la Inteligencia Emocional del personal de tropa, en una Institución castrense del Perú?

• Importancia y alcances de la investigación

Poner atención en el componente de la inteligencia emocional en el personal de tropa en las instituciones castrenses, es de mucha beneficio ya que este constructo psicológico es necesario para una adecuada adaptación emocional y además permite tener mayores posibilidades de logros personales, sociales y laborales; por lo contrario, los sujetos con bajos niveles de inteligencia emocional podrían tener dificultades para afrontar una buena adaptación, considerándose a estos menos favorecidos, o con incapacidad de adaptación emocional al medio.

Por otro lado, el saber cómo es la inteligencia emocional del personal de tropa, nos brinda una herramienta para poder mejorar estos componentes y tener un mejor personal íntegro, tanto en lo físico y psicológico.

El conocer la influencia positiva o negativa de los programas de entrenamiento sobre el área emocional del personal de tropa, brindará información importante en relación de cómo termina la inteligencia emocional en aquellos soldados que salen a la vida civil, y que tienen que afrontar un mercado laboral -social, hostil y crudo; si esta influencia es negativa estos soldados se convertirán en sujetos incapacitados a la adaptación al medio provocando carga para el país.

Este estudio brindará la alternativa de generar futuras investigaciones con mayor envergadura a nivel nacional, y además de prestar atención, a través de programas de mejoramientos, de los representantes de las instituciones castrenses y representantes del País.

• Limitaciones de la investigación

Esta investigación está limitada por el alcance de sus resultados, ya que por el tamaño de la investigación solamente alcanza a inferir conclusiones en soldados de Lima Metropolitana, y en poca medida a los soldados de provincia, que podría estar sometida a mayor o menor influencia.

Objetivos

Describir y comparar la influencia de los programas de entrenamiento militar sobre la inteligencia emocional en el personal de tropa, en diferentes unidades, en una institución castrense del Perú.

• Hipótesis

Existe influencia de los programas de entrenamiento militar sobre la inteligencia emocional en el personal de tropa, en diferentes unidades, en una institución castrense del Perú

METODOLOGÍA

• Diseño de Investigación

El diseño de la investigación obedece a los diseños descriptivos de tipo comparativos

Muestra

Conformados por 229 soldados de diferentes unidades y diferentes contingentes; el muestreo fue de Tipo Intencional.

• Instrumento de recolección de datos

Test de Barón

Estandarizado en el Perú por Nelly Ugarriza Chavez en el año 2001

Confiabilidad: Alfa de Cronbach de 0.77 y 0.91

Validez bajo el análisis factorial, con extracción de componentes y rotación Varimax de 0.85 Y 0.75 y Validez convergente con los test de Eysenk

Análisis estadísticos

Tablas de Medias y Desviaciones Estandar

Tablas de frecuencias

Prueba de diferencias U Man Whitney

RESULTADOS

• Presentación de resultados

En la tabla 1 se puede apreciar los porcentajes del nivel de instrucción de la muestra, se puede observar que el mayor porcentajes se encuentra en el nivel secundaria con un 94.8%, en segundo lugar se encuentra el nivel de instrucción de Primaria con un 3.9% y como ultimo el nivel de instrucción de técnico con un 1.3%.

Tabla 1

Grado de Instrucción

	Frecuencia	Porcentajes	Porcentajes acumulados
Primaria	9	3.9	3.9
Secundaria	217	94.8	98,7
Técnicos	3	1.3	100.00
Total	229	100.0	

En la tabla 2 se puede apreciar las Media y Desviación estandar para la variable edad.

Tabla 2

	N	Media	D. Estandar	
Edad	229	19.41	1.74	

En la tabla 3 se puede apreciar las medias y desviaciones estandar para los resultados en inteligencia emocional, en la unidad de la Institución Castrense, se observa que algunas de las medias se encuentran por debajo de los índices de la normatividad, según su genero, en los baremos Peruanos

Tabla 3
INSTITUCIÓN CASTRENSE^a

	N	Media	D. Estandar
CE-Total	33	381.41	37.69
Componente Intrapersonal	33	131.54	15.39
СМ	33	25.65	3.70
AS	33	21.62	3.22
AC	33	30.39	6.92
AR	33	29.84	4.68
IN	33	24.07	3.97
Componente Interpersonal	33	81.16	10.15
EM	33	26.02	4.08
RI	33	37.35	5.79
RS	33	33.80	5.14
Componente Adaptabilidad	33	82.72	9.64
SP	33	25.44	4.64
PR	33	30.98	4.09
FL	33	26.27	4.62
Componente Manejo del Estrés	33	56.24	8.10
ME	33	27.65	5.50
CI	33	28.55	5.06
Componente Estado de Ánimo General	33	55.63	8.48
FE	33	29.98	5.16
OP	33	25.63	4.85
Valid N (listwise)	33		

a. Tipo de Unidad = Institución Castrense

En la tabla 4 se puede apreciar las medias y desviaciones estandar para los resultados en inteligencia emocional, en la unidad de Blindada Castrense, se observa que algunas de las medias se encuentran por debajo de los índices de la normatividad, según su género, en los baremos.

Tabla 4
BLINDADA CASTRENSE^a

	N	Media	D. Estandar
CE-Total	58	408.88	44.39
Componente Intrapersonal	58	139.85	18.89
CM	58	26.55	5.00
AS	58	22.86	4.58
AC	58	33.92	6.29
AR	58	31.16	5.05
IN	58	25.39	4.51
Componente Interpersonal	58	85.62	10.70
EM	58	26.87	4.95
RI	58	38.82	6.38
RS	58	36.15	4.75
Componente Adaptabilidad	58	88.10	10.23
SP	58	26.64	3.56
PR	58	34.30	5.99
FL	58	27.14	4.06
Componente Manejo del Estrés	58	62.42	8.04
ME	58	29.32	4.35
CI	58	33.09	5.50
Componente Estado de			
Ánimo General	58	60.91	10.12
FE	58	32.38	5.97
OP	58	28.54	5.46
Valid N (listwisc)	58		

a. Tipo de Unidad = Blindada Castrense

En la tabla 5 se puede apreciar las medias y desviaciones estandar para los resultados en inteligencia emocional, en la unidad de la Tropa Comando, se observa que algunas de las medias se encuentran por debajo de los índices de la normatividad, según su género, en los baremos Peruanos.

Tabla 5
TROPA COMANDOS^a

	N	Media	D. Estándar
CE-Total	35	416.27	52.60
Componente Intrapersonal	35	142.21	20.60
CM	35	25.99	5.75
AS	35	23.63	4.22
AC	35	34.51	6.46
AR	35	32.77	5.28
IN	35	25.33	4.48
Componente Interpersonal	35	85.91	10.58
EM	35	26.29	4.17
RI	35	39.66	6.02
RS	35	35.33	5.72
Componente Adaptabilidad	35	90.33	13.03
SP	35	26.52	4.34
PR	35	36.03	6.81
FL	35	27.80	4.88
Componente Manejo del Estrés	35	64.41	9.20
ME	35	30.64	4.68
CI	35	33.77	6.23
Componente Estado de			
Ánimo General	35	60.81	9.28
FE	35	32.13	6.18
OP	35	28.71	4.78
Valid N (listwise)	35		

a. Tipo de Unidad = Tropa Comandos

En la tabla 6 se puede apreciar las medias y desviaciones estandar para los resultados en inteligencia emocional, en la unidad de la Tropa de Campaña, se observa que algunas de las medias se encuentran por debajo de los índices de la normatividad, según su género, en los baremos Peruanos.



Tabla 6

TROPA DE CAMPAÑA^a

	N	Media	D. Estandar
CE-Total	51	391.21	46.26
Componente Intrapersonal	51	134.52	18.29
CM	51	26.45	6.44
AS	51	21.55	4.01
AC	51	31.35	6.95
AR	51	31.35	6.20
IN	51	23.88	4.06
Componente Interpersonal	51	80.48	11.28
EM	51	24.98	4.54
RI	51	36.66	5.97
RS	51	34.66	5.78
Componente Adaptabilidad	51	85.30	13.16
SP	51	26.69	4.40
PR	51	32.28	7.54
FL	51	26.24	4.54
Componente Manejo del Estrés	51	59.95	9.90
ME	51	29.34	4.88
CI	51	30.67	6.28
Componente Estado del			
Ánimo general	51	56.64	8.86
FE	51	30.56	6.08
OP	51	26.08	5.18
Valid N (listwise)	51		

a. Tipo de Unidad = Tropa de Campaña

En la tabla 7 se puede apreciar las medias y desviaciones estandar para los resultados en inteligencia emocional, en Tropas Especiales, se observa que algunas de las medias se encuentran por debajo de los índices de la normatividad, según su género, en los baremos..

Tabla 7
TROPAS ESPECIALES^a

	N	Media	D. Estandar
CE-Total	52	412.55	45.05
Componente Intrapersonal	52	142.63	17.00
CM	52	27.45	4.19
AS	52	23.07	4.32
AC	52	34.14	6.78
AR	52	32.80	4.41
IN	52	25.23	3.62
Componente Interpersonal	52	82.31	11.06
EM	52	25.75	5.23
RI	52	39.90	6.08
RS	52	35.23	5.20
Componente Adaptabilidad	52	90.03	10.92
SP	52	27.27	3.88
PR	52	35.19	5.78
FL	52	27.51	4.92
Componente Manejo del Estrés	52	63.97	8.76
ME	52	31.15	4.21
CI	52	32.87	6.68
Componente Estado de			
Ánimo General	52	60.18	8.26
FE _:	52	32.64	5.24
OP	52	27.56	4.44
Valid N (listwise)	52		

a. Tipo de Unidad= TROPAS ESPECIALES

En la tabla 8 se puede apreciar las medias, desviaciones estandar, puntuaciones U Man Whitney y niveles de significación alcanzados en la inteligencia emocional de un grupo de TSM en el primer año de entrenamiento y otro grupo de TSM en el segundo año de entrenamiento Militar, para la Institución Castrense.



Se observa significatividad en sub componente de Conocimiento de Si mismo, lo cual prevalece influencia positiva en relación a los programas de entrenamiento, de la Institución Castrense, sobre el Conocimiento de si Mismo. Esto quiere decir que después del programa de entrenamiento el Conocimiento de si Mismo aumenta.

En la tabla 9 se puede apreciar las medias, desviaciones estandar, puntuaciones U Man Whitney y niveles de significación alcanzados en la inteligencia emocional de un grupo de TSM en el primer año de entrenamiento y otro grupo de TSM en el segundo año de entrenamiento Militar, para la Blindada Castrense.

Se observa significatividad en los sub componente de Auto-realización y en el sub componente de Empatía, lo cual prevalece influencia Negativa en relación de los programas de entrenamiento, Blindada Castrense, sobre el La Empatía y la Auto-realización. Lo cual quiere decir que después del programa de entrenamiento la Auto-realización y la Empatia disminuyen

En la tabla 10 se puede apreciar las medias, desviaciones estandar, puntuaciones U Man Whitney y niveles de significación alcanzados en la inteligencia emocional de un grupo de TSM en el primer año de entrenamiento y otro grupo de TSM en el segundo año de entrenamiento Militar, para la Tropa Comandos.

Se observa significatividad en el Componente de Estado de Ánimo General, el sub componente Felicidad y Sub componente Optimismo, lo cual prevalece influencia positiva en relación de los programas de entrenamiento, de la Tropa de comandos sobre Estado de Ánimo General, el sub componente Felicidad y Sub componente Optimismo. Lo cual quiere decir que después del programa de entrenamiento el Estado de Ánimo General, la Felicidad y el Optimismo aumenta.

En la tabla 11 se puede apreciar las medias, desviaciones estandar, puntuaciones U Man Whitney y niveles de significación alcanzados en la inteligencia emocional de un grupo de TSM en el primer año de entrenamiento y otro grupo de TSM en el segundo año de entrenamiento Militar, para la Tropa de Campaña

Se obsserva que no se encuentra significatividad en ningún componente ni sub componente, lo cual no prevalece influencia positiva ni negativa en relación de los programas de entrenamiento, de la Tropa de Campaña, sobre los Componentes ni los Sub componentes. Lo cual quiere decir que después del programa de entrenamiento la Inteligencia Emocional sigue igual

TABLA 8 INSTIRUCIÓN CASTRENSE^a

	Año	Media	D. Estandar	Puntuaciones U	N. Sig
CE-Total	Primer año	381.15	36.98	130.000	.829
	Segundo año	381.68	39.64		
Componente Intrapersonal	Primer año	128.01	13.80	102.500	.227
1	Segundo año	135.30	16.52		
СМ	Primer año	23.48	3.25	42.000	0.01**
	Segundo año	27.96	2.62		
AS	Primer año	22.03	2.82	112.500	.394
	Segundo año	21.19	3.64		
AC	Primer año	29.30	7.30	114.500	.437
	Segundo año	31.54	6.52		
AR	Primer año	29.45	4.36	112.000	.386
	Segundo año	30.26	5.10		
IN	Primer año	23.78	3.69	118.000	.515
	Segundo año	24.37	4.35		
Componente Interpersonal		81.73	12.11	116.000	.471
1	Segundo año	80.55	7.92		
EM	Primer año	26.65	4.86	105.000	.262
l	Segundo año	25.34	3.07	121.000	
RI	Primer año	37.65	7.04	131.000	.857
l	Segundo año Primer año	37.04 33.66	4.29	100.000	000
RS		33.95	5.61 4.76	129.000	.800
	Segundo año	83.97	10.01	110,000	516
Componente Adaptabilidad	Segundo año	81.38	9.36	118.000	.516
_{ap}	Primer año	26.01	5.50	97.000	150
SP	Segundo año	24.84	3.61	97.000	.158
	Primer año	31.60	4.31	118.500	507
PR	Segundo año	30.31	3.86	116.500	.526
T7	Primer año	26.35	4.21	130.500	.842
FL	Segundo año	26.19	5.15	130.300	.042
Componente manejo del	Seguildo ano	20.17	3.13		
Estrés	Primer año	57.62	7.37	113.000	.406
Lauca	Segundo año	54.76	8.80	115.000	.700
ме	Primer año	29.00	5.73	98,000	.169
	Segundo año	26.23	5.03	70.000	.107
CI	Primer año	28.56	4.70	126.500	.731
1	Segundo año	28.55	5.57	.20.500	.,,,,,
Componente Estado de			5.57		
Ánimo General	Primer año	55.25	8.68	129.000	.801
	Segundo año	56.03	8.53	,,,,,,	.001
FE	Primer año	29.33	4.21	118.500	.527
	Segundo año	30.67	6.08		
OP	Primer año	25.87	5.99	119.500	.550
	Segundo año	25.37	3.42		
L		20.01	J. 12		

a. Tipo de Unidad = Institución Castrense

^{*} p<.01

^{**} p<.05



Tabla 9 BRIGADA CASTRENSE^a

CE-Total		Año	Media	D. Estandar	Puntuaciones U	N. Sig
Componente Intrapersonal Primer año Segundo año Segundo año Segundo año Segundo año Primer año Segundo año Primer año Segundo año Primer año Segundo año Primer año Segundo año Segundo año Primer año Segundo año Primer año Segundo año Segundo año Segundo año Segundo año Segundo año Primer año Segundo año Primer año Segundo año Segundo año Segundo año Segundo año Segundo año Primer año Segundo año Se	CE-Total	Primer año	416.02	46.98	309.000	.137
CM		Segundo año	398.03	38.76		
CM Primer año Segundo año Segundo año 27.09 25.73 4.19 4.19 324.500 .213 AS Primer año Segundo añ	Componente Intrapersonal	Primer año	143.51	19.29	297.000	.093
AS		Segundo año	134.28	17.21		
AS Primer año Segundo año 21.82 4.65 AC Primer año Segundo año 35.23 6.39 287.000 0.66 AR Primer año 32.45 4.78 251.500 0.016** Segundo año 31.92 5.70 AR Primer año 32.45 4.78 251.500 0.016** Segundo año 29.19 4.90 IN Primer año 87.77 11.50 307.000 .679 Segundo año 25.71 4.87 Componente Interpersonal Primer año 82.35 8.57 EM Primer año 27.69 5.04 272.500 0.038* Segundo año 25.62 4.64 RI Primer año 36.34 4.87 374.000 .178 Segundo año 25.62 4.64 RI Primer año 36.34 4.87 374.000 .649 Segundo año 89.20 10.59 330.000 .248 Segundo año 86.42 9.63 SP Primer año 27.21 3.51 317.500 .175 Segundo año 25.77 3.53 PR Primer año 34.45 6.39 376.000 .673 Segundo año 25.55 4.02 Componente manejo del Estrés Primer año Segundo año 26.55 4.02 Componente manejo del Estrés Primer año Segundo año 26.55 4.02 Componente Estado de Animo General Primer año 33.04 4.90 CComponente Estado de Animo General Primer año Segundo año 5.92 391.500 .861 FE Primer año 33.04 4.90 Componente Estado de Animo General Primer año Segundo año 5.92 391.500 .861 FE Primer año Segundo año 5.92 391.500 .861 FE Primer año Segundo año 5.92 391.500 .861 FE Primer año 32.38 6.75 393.000 .880 FE Primer año Segundo año 60.33 8.76 FE Primer año Segundo año 60.33 8.76 FE Primer año Segundo año 61.29 11.03 377.500 .691 FE Primer año Segundo año 62.39 Segundo año 60.33 8.76 FE Primer año Segundo año 61.29 11.03 377.500 .691 FE Primer año Segundo año 61.29 11.03 377.500 .691 FE Primer año Segundo año 61.29 11.03 377.500 .691	СМ	Primer año	27.09	5.46	324.500	.213
AC		Segundo año	25.73	4.19		ŀ
AC Primer año Segundo año 35.23 6.39 287.000 0.666 Segundo año 31.92 5.70	AS	Primer año	23.55	4.47	305.000	.120
Segundo año		Segundo año	21.82	4.65		
AR Primer año Segundo año Segundo año Primer año Segundo año S	AC	Primer año	35.23	6.39	287.000	.066
N		Segundo año	31.92	5.70		
N	AR	Primer año	32.45	4.78	251.500	0.016**
Componente Interpersonal Primer año Segundo año Se		Segundo año	29.19	4.90		
Componente Interpersonal Primer año Segundo	IN	Primer año	25.18	4.33	376.500	.679
Segundo año Primer año 27.69 5.04 272.500 0.038*	i	Segundo año	25.71	4.87	•	
EM Primer año Segundo año 27.69 25.62 5.04 4.64 272.500 0.038* RI Primer año Segundo	Componente Interpersonal	Primer año	87.77	11.50	307.000	.129
Segundo año 25.62 4.64	l -		82.35	8.57		
RI Primer año Segundo año Primer año Segundo año Segundo año Segundo año Segundo año Segundo año Segundo año Segundo año Segundo año SP 40.13 36.83 4.50 36.84 4.87 374.000 4.87 374.000 330.000 248 Componente Adaptabilidad Primer año Segundo año SP 89.20 27.21 3.51 317.500 25.77 3.53 PR 10.59 330.000 25.77 3.53 317.500 376.000 673 PR Primer año Segundo año Segundo año Segundo año Segundo año Segundo año CI 34.45 6.39 376.000 34.06 5.46 5.46 5.40 364.000 360 360 360 360 360 360 360 360 360	EM	Primer año	27.69	5.04	272.500	0.038*
Segundo año		Segundo año	25.62	4.64		
RS Primer año Segundo año 36.34 (segundo año) 4.87 (segundo año) 374.000 (segundo año) 649 (segundo año) Componente Adaptabilidad Primer año Segundo año Segundo año 89.20 (segundo año) 10.59 (segundo año) 330.000 (segundo año) 248 (segundo año) SP Primer año Segundo año 25.77 (segundo año) 3.51 (segundo año) 317.500 (segundo año) .673 (segundo año) FL Primer año Segundo año 34.06 (segundo año) 5.46 (segundo año) .539 (segundo año) .546 (segundo año) .530 (segundo año) .546 (segundo año) .539 (segundo año) .546 (segundo año) .861 (segundo año)	RI	Primer año	40.13	7.13	318.000	.178
Segundo año Segundo año Primer año Segundo año S		Segundo año	36.83	4.50		
Componente Adaptabilidad Primer año Segundo año 89.20 10.59 330.000 .248 SP Primer año Segundo año 27.21 3.51 317.500 .175 PR Primer año Segundo	RS	Primer año	36.34	4.87	374.000	.649
Segundo año Segundo año 27.21 3.51 317.500 .175		Segundo año	35.88	4.66		
SP Primer año Segundo año 27.21 25.77 3.51 3.53 317.500 .175 PR Primer año Segundo año Segundo año 34.45 34.06 6.39 5.46 376.000 .673 FL Primer año Segundo año Segundo año 27.52 4.10 4.10 364.000 .539 Componente manejo del Estrés Primer año Segundo año 63.04 61.47 8.91 6.55 345.000 .360 ME Primer año Segundo año 30.05 28.22 4.63 3.70 305.500 .122 CI Primer año Segundo año 33.00 33.24 5.92 4.90 391.500 .861 Componente Estado de Ánimo General Primer año Segundo año 60.33 8.76 8.76 393.000 .880 FE Primer año Segundo año 32.38 32.39 6.75 4.67 393.000 .421 OP Primer año 28.91 5.64 352.000 .421	Componente Adaptabilidad	Primer año	89.20	10.59	330.000	.248
Segundo año 25.77 3.53 376.000 .673		Segundo año	86.42	9.63		
PR Primer año Segundo año Segundo año 34.45 34.06 6.39 5.46 376.000 .673 FL Primer año Segundo año 27.52 26.55 4.10 4.02 364.000 .539 Componente manejo del Estrés Primer año Segundo año 63.04 61.47 8.91 6.55 345.000 .360 ME Primer año Segundo año 30.05 28.22 4.63 3.70 305.500 .122 CI Primer año Segundo año 33.00 33.24 5.92 4.90 391.500 .861 Componente Estado de Ánimo General Primer año Segundo año 61.29 60.33 11.03 8.76 377.500 .691 FE Primer año Segundo año 32.38 32.39 6.75 4.67 393.000 .880 OP Primer año 28.91 5.64 352.000 .421	SP	Primer año	27.21	3.51	317.500	.175
PR Primer año Segundo año Segundo año 34.45 34.06 6.39 5.46 376.000 .673 FL Primer año Segundo año 27.52 26.55 4.10 4.02 364.000 .539 Componente manejo del Estrés Primer año Segundo año 63.04 61.47 8.91 6.55 345.000 .360 ME Primer año Segundo año 30.05 28.22 4.63 3.70 305.500 .122 CI Primer año Segundo año 33.00 33.24 5.92 4.90 391.500 .861 Componente Estado de Ánimo General Primer año Segundo año 61.29 60.33 11.03 8.76 377.500 .691 FE Primer año Segundo año 32.38 32.39 6.75 4.67 393.000 .880 OP Primer año 28.91 5.64 352.000 .421		Segundo año	25.77	3.53		
Segundo año	PR	_	34.45	6.39	376.000	.673
Segundo año 26.55 4.02		Segundo año	34.06	5.46	1	
Componente manejo del Estrés Primer año Segundo año G1.47 G.55 ME Primer año 30.05 4.63 305.500 .122 Segundo año 28.22 3.70 CI Primer año 33.00 5.92 391.500 .861 Segundo año Segundo año G1.29 11.03 377.500 .691 Segundo año Segundo año G1.29 11.03 377.500 .691 Segundo año Segundo añ	FL	Primer año	27.52	4.10	364.000	.539
Estrés Primer año Segundo año Segundo año Primer año Segundo Afo Segundo Afo Segundo Afo Segundo Afo Segundo Afo Segundo A		Segundo año	26.55	4.02		
Segundo año 61.47 6.55	Componente manejo del					
ME Primer año Segundo año 30.05 28.22 4.63 305.500 .122 CI Primer año Segundo año 33.00 5.92 391.500 .861 Componente Estado de Ánimo General Primer año Segundo año 60.33 8.76 11.03 377.500 691 FE Primer año Segundo año Segundo año Segundo año Primer año Segundo Año Seg	Estrés	Primer año	63.04	8.91	345.000	.360
Segundo año 28.22 3.70 31.500 .861	-	Segundo año	61.47	6.55		
CI Primer año Segundo año 33.00 33.24 5.92 4.90 391.500 .861 Componente Estado de Ánimo General Primer año Segundo año 60.33 8.76 11.03 377.500 .691 FE Primer año Segundo año Segundo año Primer año Segundo Segundo Año Seg	ME	Primer año	30.05	4.63	305.500	.122
Segundo año		Segundo año	28.22	3.70		
Componente Estado de Ánimo General Primer año Segundo año Primer año 61.29 60.33 11.03 8.76 377.500 .691 FE Primer año Segundo año Primer año 32.38 32.39 6.75 4.67 393.000 .880 OP Primer año 28.91 5.64 352.000 .421	CI	Primer año	33.00	5.92	391.500	.861
Componente Estado de Ánimo General Primer año Segundo año Primer año 61.29 60.33 11.03 8.76 377.500 .691 FE Primer año Segundo año Primer año 32.38 32.39 6.75 4.67 393.000 .880 OP Primer año 28.91 5.64 352.000 .421		Segundo año	33.24	4.90		
Segundo año 60.33 8.76 FE Primer año 32.38 6.75 393.000 .880 Segundo año 32.39 4.67 .467 .880 .88						
FE Primer año Segundo año OP 32.38 32.39 32.3	Ánimo General	Primer año	61.29	11.03	377.500	.691
Segundo año 32.39 4.67 OP Primer año 28.91 5.64 352.000 .421	1	Segundo año	60.33	8.76		
OP Primer año 28.91 5.64 352.000 .421	FE '	Primer año	32.38	6.75	393.000	.880
		Segundo año	32.39	4.67		
Segundo año 27.99 5.25	OP	Primer año	28.91	5.64	352.000	.421
		Segundo año	27.99	5.25		

a. Tipo de Unidad = Blindada Castrense

^{*} p<.01 **p<.05

Tabla 10 TROPA DE COMANDOSº

	Año	Media	D. Estandar	Puntuaciones U	N. Sig
					
CE-Total	Primer año	399.38	60.74	99.500	093
·	Segundo año	428.94	42.88	110 500	101
Componente Intrapersonal		136.75	24.66	110.500	.191
C) (Segundo año	146.30	16.42	104.000	121
СМ	Primer año	24.37	6.56	104.000	.131
46	Segundo año Primer año	27.21	4.88	104.000	101
AS .	Segundo año	22.62 24.38	3.97 4.35	104.000	.131
AC	Primer año	24.38 32.82	7.45	114.500	.240
AC	Segundo año	35.78	5.46	114.500	.240
AR	Primer año	31.11	5.13	109.000	.179
AK	Segundo año	34.00	5.18	109.000	.179
IN	Primer año	25.75	5.16	125.500	.419
"\	Segundo año	25.00	4.01	123.300	.419
Componente Interpersonal		82.34	9.49	02 500	050
Componente interpersonal	Segundo año	82.3 4 88.58	10.59	93.500	059
EM	Primer año	25.58 ·	2.93	121.500	2.477
EM	Segundo año	26.82	4.91	121.500	.347
RI	Primer año	38.12	5.91	114.000	.240
K1	Segundo año	40.82	5.98	114.000	.240
RS	Primer año	33.68	5.65	112.500	.214
K5	Segundo año	36.57	5.59	112.300	.214
Componente Adaptabilidad		87.13	14.93	117.500	202
Componente Adaptabilidad	Segundo año	92.72	11.20	117.500	.283
CD.	Primer año	25.75	4.34	120.500	220
SP	Segundo año	27.09	4.35	120.300	.330
22	Primer año	34.08	7.00	107.500	
PR		34.08 37.49	6.45	107.500	.158
	Segundo año Primer año	27.49 27.40	6.07	147 500	00.4
FL	Segundo año	28.09	3.91	147.500	.934
Garage manais del	Seguido ano	20.09	3.91		
Componente manejo del Estrés	Primer año	62.29	11.29	117.500	.283
ESUES	Segundo año	66.01	7.15	117.500	.283
ME	Primer año	29.60	5.83	122 500	.382
ME	Segundo año	31.42	3.56	123.500	.382
CI	Primer año	32.72	6.98	122.000	.364
	Segundo año	34.57	5.66	122.000	
Componente Estado de	Segundo ano	۱ د.ډو	3.00		
Animo General	Primer año	56.68	9.32	76.000	0.013*
Annio General				/6.000	0.013*
EE	Segundo año	63.92	8.14	00.000	0.054
FE	Primer año	29.99	6.08	90.000	0.05*
OB	Segundo año	33.74	5.90	90,000	0.0425
OP	Primer año	26.70	4.94	89.000	0.043*
	Segundo año	30.21	4.16	<u> </u>	

a. Tipo de Unidad = Tropa De Comandos

^{*}p<.01 **p<.05



Tabla 11 TROPA DE CAMPAÑAº

	Año	Media	D. Estandar	Puntuaciones U	N. Sig
CE-Total	Primer año	391.98	46.65	255.000	.756
	Segundo año	389.36	46.88		
Componente Intrapersonal	Primer año	135.03	19.03	265.000	.918
•	Segundo año	133.30	16.93		
CM	Primer año	27.22	7.28	216.000	.263
	Segundo año	24.61	3.25		
AS	Primer año	21.54	4.31	267.500	.959
	Segundo año	21.59	3.31	1	
AC	Primer año	30.97	7.02	244.500	.597
	Segundo año	32.27	6.94		
AR	Primer año	31.32	6.75	252.000	.709
	Segundo año	31.43	4.86		
IN	Primer año	24.02	4.08	253.000	.724
	Segundo año	23.54	4.15		
Componente Interpersonal		80.31	12.17	266.000	.934
-	Segundo año	80.91	9.19		
EM	Primer año	24.73	4.75	240.000	.534
	Segundo año	25.60	4.08	1	
RI	Primer año	36.24	6.66	242.500	.569
	Segundo año	37.66	3.83		
RS	Primer año	35.10	6.01	213.500	.241
	Segundo año	33.62	5.25		
Componente Adaptabilidad	Primer año	85.52	12.77	251.500	.702
•	Segundo año	84.77	14.50		
SP	Primer año	26.63	4.31	255.000	.755
	Segundo año	26.82	4.77	1	
PR	Primer año	32.91	7.45	213.000	.238
	Segundo año	30.79	7.80		
FL	Primer año	25.86	4.37	231.500	.424
	Segundo año	27.15	4.95	1	
Componente manejo del					
Estrés	Primer año	60.09	10.61	262.000	.868
	Segundo año	59.61	8.28		
ME	Primer año	29.53	5.22	249.500	.671
	Segundo año	28.89	4.07		
CI	Primer año	30.64	6.70	267.500	.959
	Segundo año	30.75	5.35]	
Componente Estado de					
Ánimo General	Primer año	56.75	8.97	250.500	.686
	Segundo año	56.37	8.87		
FE	Primer año	30.38	6.50	258.500	.812
	Segundo año	30.97	5.12		
OP	Primer año	26.38	5.03	239.500	.527
	Segundo año	25.37	5.65		

a. Tipo de Unidad = Tropa de campaña

^{*} p<.01

^{**}p<.05

Tabla 12 TROPAS ESPECIALES

	Año	Media	D. Estandar	Puntuaciones U	N. Sig
CE-Total	Primer año	409.17	45.32	234.000	.284
	Segundo año	420.18	44.92		
Componente Intrapersonal	Primer año	140.37	17.61	208.000	.112
•	Segundo año	147.71	14.80		l .
СМ	Primer año	27.42	4.15	270.000	.720
i	Segundo año	27.54	4.43		1
AS	Primer año	22.14	4.68	160.000	0.010**
	Segundo año	25.16	2.35		1
AC	Primer año	33.63	6.75	246.000	.403
	Segundo año	35.27	6.94		
AR	Primer año	32.18	4.82	198.000	.073
•	Segundo año	34.18	3.00		
IN	Primer año	25.00	3.89	246.000	.401
	Segundo año	25.76	2.95		1
Componente Interpersonal	Primer año	82.40	11.08	282,000	.623
	Segundo año	82.11	11.38		100
EM	Primer año	25.51	5.16	286,000	.543
	Segundo año	26.28	5.51		1
RI	Primer año	39.75	6.42	268.000	.691
1	Segundo año	40.21	5.43		.071
RS	Primer año	35.35	5.16	268.000	.691
	Segundo año	34.96	5.45		.071
Componente Adaptabilidad		89.24	10.75	222.000	.189
Componente	Segundo año	91.83	11.42		,
SP	Primer año	27.28	4.10	280.000	.873
l °'	Segundo año	27.26	3.47		.075
PR	Primer año	34.17	5.71	198.000	.073
1."	Segundo año	37.48	5.42	170.000	.075
FL	Primer año	27.73	5.03	264.000	.633
1 12	Segundo año	27.01	4.77	201.000	1 .033
Componente Manejo del	Боранао ано	1			
Estrés	Primer año	63.85	8.93	286.000	.968
2000	Segundo año	64.24	8.63		.,,
ME	Primer año	30.62	4.30	216.000	.151
1	Segundo año	32.34	3.87	210.000	
CI	Primer año	33.34	5.87	268.000	.690
J 6.	Segundo año	31.83	8.34	200.000	.070
Componente Estado de	ocganico ano	31.05	0.54		1
Animo General	Primer año	59.55	8.78	238.000	.320
Sonoiai	Segundo año	61.58	7.02	230.000	.320
FE	Primer año	32.69	5.91	284.000	.937
1.5	Segundo año	32.53	3.42	204.000	1 .751
OP	Primer año	26.84	4.06	230.000	.247
	Segundo año	29.17	4.00	230.000	.247
	Segundo ano	49.17	4.97		

a. Tipo de Unidad = Tropas Especiales

^{*} p<.01 **p<.05



En la tabla 12 se puede apreciar las medias, desviaciones estandar, puntuaciones U Man Whitney y niveles de significación alcanzados en la inteligencia emocional de un grupo de TSM en el primer año de entrenamiento y otro grupo de TSM en el segundo año de entrenamiento Militar, para la Tropas Especiales.

Se observa que se encuentra significatividad en el sub componente de Asertividad, lo cual prevalece influencia positiva en relación de los programas de entrenamiento, de la Tropas Especiales, sobre los el sub componente asertividad. Lo cual quiere decir que después del programa de entrenamiento el Sub Componente Asertividad se incrementa.

CONCLUSIONES

- Se determinó que la inteligencia Emocional es más baja en el personal de tropa según la normatividad, en todas las unidades.
- Se determinó, en la Institución Castrense, influencia positiva de los programas de entrenamiento en el sub Conocimiento de conocimiento de si mismo, sin embargo no se encontró ningún tipo de influencia en los otros Componentes y sub componentes.
- Se determinó, en la Blindada Castrense, influencia negativa de los programas de entrenamiento en el sub Autorealización y Empatia, sin embargo no se encontró ningún tipo de influencia en los otros Componentes y sub componentes.
- Se determinó, en la Tropa de Comandos, influencia positiva de los programas de entrenamiento en el Conocimiento Estado de Ánimo General, sub componente de Felicidad y sub componente Optimismo, sin embargo no se encontró ningún tipo de influencia en los otros Componentes y sub componentes.
- Se determinó, Tropa de Campaña, ninguna influencia de los programas de entrenamiento en la Inteligencia Emocional.
- Se determinó, en la Tropas Especiales, influencia positiva de los programas de entrenamiento en el Sub Componente Asertividad, embargo no se encontró ningún tipo de influencia en los otros Componentes y sub componentes.

REFERENCIAS

- Alarcón. Reynaldo (1991) "Metodología de la Investigación"
- Goleman, Daniel (1995) "La inteligencia emocional" l, Ed. Zeta, Argentina,
- Hernández, R(1997) "Metodologia de la investigación", Ed. MacGRAW-HILL, Colombia
- Phillip, John L (1972) "Los orígenes del intelecto según Piaget", Ed. Fontanella, Barcelona.
- Ugarriza Chávez, Nelly (2001) "La Evaluación de la Inteligencia Emocional", Ediciones Libro Amigo, Lima.

Artículos:

- Solf Zárate Arturo (2001) "Inteligencia emocional y Creatividad" En: Revista de Psicología "*Paradigmas*", Vol 2, Lima Perú
- Quintana Peña (2001) "Relación entre la inteligencia emocional la asertividad y el liderazgo del estudiante de la U.N.M.SM".En: Revista de Psicología "Paradigmas", Vol. 2, Lima Perú