
CALIDAD DE LA EDUCACIÓN: UN DESAFÍO A CUMPLIR

Dra. Bertha Emperatriz Martínez Ocaña

RESUMEN

La autora delimita con claridad la Calidad Educativa, considerada como aquella que satisface las necesidades básicas del aprendizaje, una educación que comprenda aprender, a asimilar los conocimientos, a hacer, a vivir con los demás y a ser. Una educación orientada al cumplimiento del Derecho a la Educación Integral y de Calidad que tienen las personas. Señala algunos avances en la cobertura de la Educación Básica del Perú remarcando la búsqueda de la Calidad.

PALABRAS CLAVE

Calidad, educación, comprensión, política educativa, inclusión.

ABSTRACT

The author clearly defines Educational Quality as that that satisfies basic learning needs; a type of education that includes learning, assimilating knowledge, doing, living with others, and being. Education should be oriented to fulfill the Right to Comprehensive and Quality Education. The author also points out some progress in the coverage of basic education in Peru emphasizing the pursuit of quality.

KEYWORDS

Quality, education, comprehension, educational policy, inclusion.

INTRODUCCIÓN

La calidad de la educación se ha convertido en los últimos tiempos en un factor estratégico fundamental en las políticas educativas de todos los países. La educación se ha tornado muy compleja y difícil de satisfacer las circunstancias personales para las diferentes costumbres y formas de vida que tienen las personas.

En nuestro país, una de las reformas institucionales más urgentes que se lleva a cabo recae en el terreno de la política educativa. La importancia de contar con un sistema educativo eficiente, equitativo y sostenible, como uno de los principales dinamizadores del desarrollo del país, ha sido reconocido a través de diversas iniciativas de reformas, presentados por el Consejo Nacional de Educación (2005), el Consejo Nacional de Competitividad, el Plan Nacional de Educación para Todos (2005-2015), entre otros.

Resulta inevitable preguntarse sobre el estado actual de la educación en el Perú. Al mismo tiempo se comprueba que ha crecido la preocupación, por la calidad de la educación, probablemente reflexionando que cantidad (matrícula, egresados, gasto nacional), no significa calidad. No es casual que el informe 2005 de Seguimiento de la Educación para todos (UNESCO), se denomine "El imperativo de la Calidad" y se afirma que sólo en la debida calidad educativa podrán las sociedades hacerle frente a los retos actuales.

Dentro de este marco, la escuela no es la única institución que trabaja por una educación de calidad, son todas las instituciones: políticas, sociales, económicas, religiosas, la familia y la sociedad en general que deben contribuir para una educación de calidad. Esto obliga a orientar todo nuestro quehacer hacia el cumplimiento del

derecho a la educación integral y de la calidad que tienen las personas.

ANTECEDENTES

En estos tiempos, de globalización es habitual hablar de calidad. El término se aplica a todos los ámbitos de la vida, como un deseo de mejora que tiene que presidir toda actividad humana y sin embargo, se trata de un concepto sumamente confuso, subjetivo. Al demandar calidad en educación, como en cualquier otro servicio, no se sabe exactamente a qué nos referimos si no se especifica el significado de calidad. Nos referimos ¿A los destinatarios, a los procesos, los resultados, a las estructuras organizativas o a la aplicación de los recursos?

El concepto de calidad ha penetrado al campo educativo procedente del mundo económico, donde la competencia; la globalización, la progresiva exigencia de los consumidores se han esforzado para que sus productos y servicios estén en mejora permanente, para garantizar su vigencia en el mercado.

En el mundo económico, se busca que sus trabajadores tengan competencias para satisfacer las demandas laborales. Esto nace en los años de mil novecientos sesenta, en la que se comenzó a enfatizar en la eficiencia social. Hoy en día, se defiende un modelo de calidad de los trabajadores para asegurar el éxito controlando de manera sistemática todos los procesos que influyen en el logro. Es un cambio de paradigma en la manera de concebir y gestionar una organización, porque uno de estos paradigmas fundamentales es su razón de ser, es decir, es el perfeccionamiento constante.

Este concepto de calidad comienza comparando y comprendiendo las necesidades y expectativas del cliente para lograr su satisfacción. Entonces, la calidad es una estrategia que se orienta a garantizar a largo plazo la supervivencia, el crecimiento y la rentabilidad de una organización mejorando su competitividad.

Estos antecedentes pueden ser criticados ante la propuesta de aplicar los principios de la calidad de la economía a la educación. No es así, la educación no puede ser sometida a las estrictas normas del mercado, pero la educación no puede oponerse a una corriente general, que demanda mejoras de manera sistemática y permanente, pues es una corriente que afecta todas las actividades de los países desarrollados.

La educación ha ingresado en el camino del análisis y la mejora que supone la calidad, sin dejar por ello de seguir cuestionando la naturaleza del concepto cuando se aplica al ámbito educativo.

Por lo referido anteriormente, se podrá pensar que la globalización es un fenómeno introductor de la calidad, pero no es así porque ha sido la globalización la que ha hecho necesaria la calidad. Es, la apertura de los mercados en todos los ámbitos, unida al acceso generalizado a la información y a la progresiva toma de conciencia de los consumidores que se ha fomentado la exigencia de la calidad de los productos y servicios.

QUÉ ES CALIDAD EN EDUCACIÓN

El concepto calidad es totalizante, abarcante y multidimensional, no existe una definición que goce de consenso. Los retos de universalizar la educación primaria y de afrontar la formación permanente que la sociedad de la información demanda solamente resultarían eficaces y tendrían sentido si se llevan a cabo desde una perspectiva de calidad.

En el 2001, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), define la educación de calidad como aquella que “asegura a todos los jóvenes la adquisición de los conocimientos, capacidades, destrezas y actitudes necesarias para equipararles a la vida adulta” (p. 50).

No obstante, hay que tener en cuenta que no es lo mismo preparar para la vida adulta en un entorno rural, relativamente sencillo y estable, que en el entorno complejo y cambiante de una enorme ciudad; ni es lo mismo educar aceptando el modelo actual de sociedad que considerar la posible construcción de un mundo mejor para todos.

Para Sammons, P. Hillman, J. y Mortimores P. (1998, pp. 25), “La escuela de calidad es la que promueve el progreso de sus estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, sociales, morales y emocionales teniendo en cuenta su nivel socio económico, su medio familiar, y su aprendizaje previo. Un sistema escolar eficaz es el que maximiza la capacidad de las escuelas para alcanzar esos resultados”.

La eficacia no estará en conseguir un buen producto a partir de unas buenas condiciones de entrada, sino en hacer progresar a todos los alumnos a partir de sus circunstancias personales. En este sentido conviene enfatizar en la calidad de los procesos escolares y evitar dar un valor absoluto a los productos obtenidos.

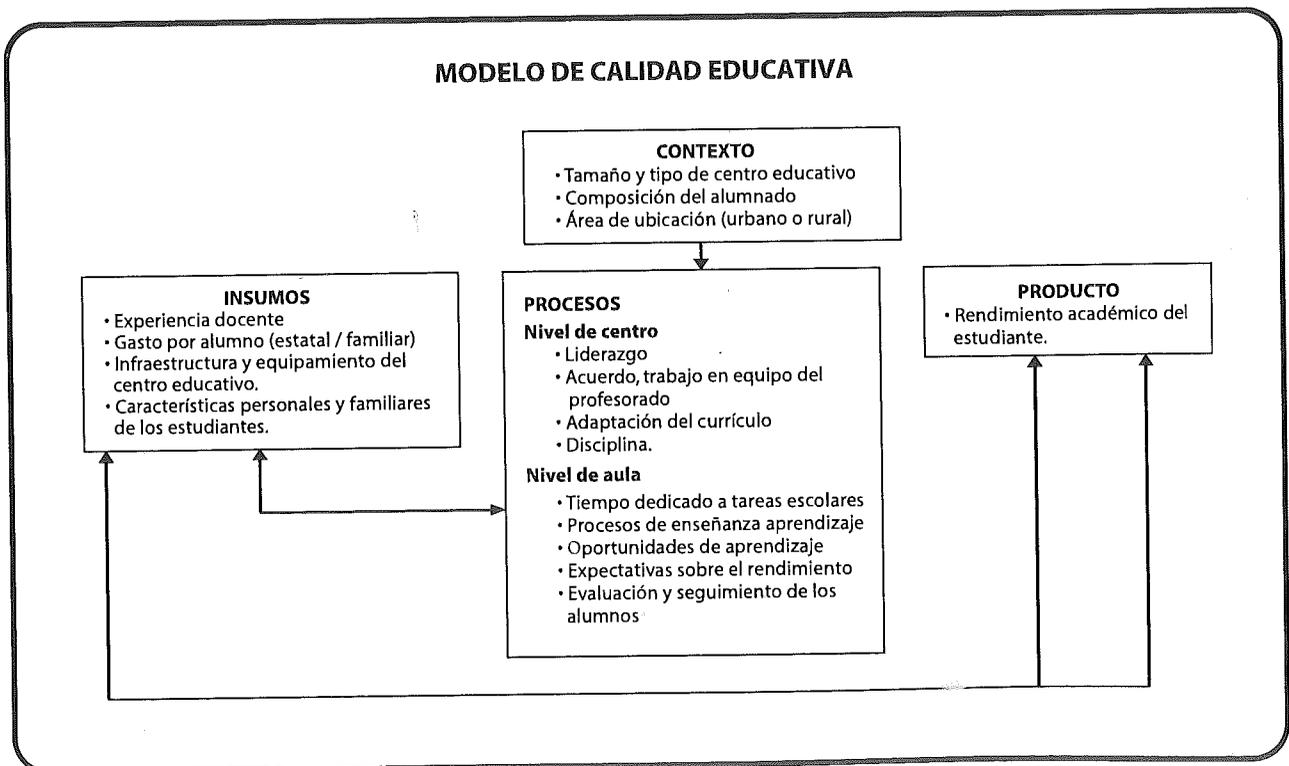
Según Climent Giné (a partir del artículo de Climent Giné “Des de L'esfera dels Valois”, publicado en el número 7 de la Revista *Bianqueura* URL - 2002), desde la esfera de los valores, un sistema educativo de calidad se caracteriza por su capacidad para:

- Ser accesible a todos los ciudadanos.
- Facilitar los recursos personales, organizativos y materiales, ajustados a las necesidades de cada alumno para que TODOS puedan tener las oportunidades que promoverán su progreso educativo y personal.
- Promover cambio e innovación en la institución escolar y en las aulas (lo que se conseguirá, entre otros medios, posibilitando la reflexión compartida sobre la propia práctica docente y el trabajo colaborativo del profesorado).
- Promover la participación activa del alumnado, tanto en el aprendizaje como en la vida de la institución, en un marco de valores donde TODOS se sientan respetados y valorados como personas.
- Lograr la participación de las familias e insertarse en la comunidad.
- Estimular y facilitar el desarrollo y el bienestar del profesorado y de los demás profesionales del centro.

En Jomtien, (1990), se plantea que una educación de calidad es aquella que satisfaga las necesidades básicas de aprendizaje, una educación que comprende aprender asimilar los conocimientos, a hacer, a vivir con los demás y a ser (Delors, 1997). Es decir, una educación orientada a explotar los talentos y capacidades de cada persona y desarrollar la personalidad del educando, con el objetivo de mejorar su calidad de vida y que contribuya a la transformación de la sociedad.

En el Perú, uno de los principales desafíos para las políticas sociales es el mejoramiento de la "Calidad de la Educación", concepto sobre el cual no existe una definición que goce de consenso. Según Caro, D. (2003), el concepto "Calidad de la Educación es subjetivo, dependiente del contexto y está integrado por valores. De esta manera, distintos actores de la sociedad, tales como docentes, padres de familia, estudiantes y empresarios, manejan conceptos distintos". A pesar de esta dificultad inicial, para reconocer y evaluar si un sistema educativo está cumpliendo con sus objetivos de calidad, es necesario basarse previamente en alguna definición de calidad educativa. En el Perú, al igual que en otros países, se ha propuesto una visión de la calidad educativa basada en un análisis de los insumos disponibles, los procesos educativos y los resultados obtenidos en diversos contextos. Se comprende por "insumos" a los recursos disponibles que tienen impacto directo en el nivel de logro o rendimiento académico del alumno al cual se le denomina "producto". Los procesos serán aquellos elementos que median en la relación entre "insumos" y "productos", mientras que el "contexto" se refiere al ambiente en el que se desenvuelve la escuela.

Considerado desde un enfoque económico, puede decirse que el nivel de logro de los estudiantes o "producto" es el resultado de la interacción de la oferta y demanda educativa. Comprendiendo por oferta las características de los docentes y directores, la infraestructura del centro educativo, entre otros; y por demanda, a



lo relacionado con las características socioeconómicas de los alumnos y su familia.

Las investigaciones recientes que tratan de explicar el nivel de logro o rendimiento de los alumnos, a partir de insumos, procesos y el contexto, han enfatizado la identificación de aquellos aspectos que favorecen la reducción de brechas en el rendimiento académico que se originan por desigualdades socioeconómicas. Todo esto como respuesta a algunas investigaciones que sugerían que en las escuelas, básicamente se reproducían las desigualdades de origen social: alumnos de un bajo nivel socioeconómico y cultural obtenían peores resultados educativos. (Coleman, J., 1966).

LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN NUESTRA REALIDAD NACIONAL

Caro sostiene que en el Perú se han realizado estudios en cuanto a la calidad de la educación a partir de Evaluaciones Nacionales de Rendimiento Escolar llevadas a cabo por la unidad de Medición de la Calidad del Ministerio de Educación. Los resultados de investigaciones realizadas a partir de las evaluaciones aplicadas en 1998 y 2001, indican lo siguiente:

- Se ha encontrado que la experiencia familiar del alumno es un insumo que influye en la determinación de sus resultados educativos, siendo su efecto mayor en primaria que en secundaria.
- En el nivel de primaria, la situación económica familiar, la nutrición del alumno, su educación preescolar, la atención que los padres brindan al alumno y la educación de la madre, influyen en el nivel de logro del alumno. En secundaria, en cambio, las diferencias en rendimiento entre estudiantes dependen menos de características familiares y más de sus características personales.
- En el nivel de primaria, independientemente de la condición económica del estudiante, el capital social (que tiene que ver con la atención y seguimiento que los padres hacen de las actividades de sus hijos, (Coleman, 1998) y la actitud del alumno hacia el curso, son insumos que influyen en su rendimiento académico. Es así, que en materia de política educativa, este tema podría abordarse desde el diseño de programas que promueven un mayor involucramiento de los padres en las actividades de sus hijos y una actitud positiva hacia el estudio de los alumnos.
- Se ha observado que los estudiantes de primaria y secundaria que trabajan obtienen resultados educativos deficientes. Sin embargo, debido a que en las áreas urbanas y rurales algunos trabajos pueden no actuar en detrimento de la acumulación de capital

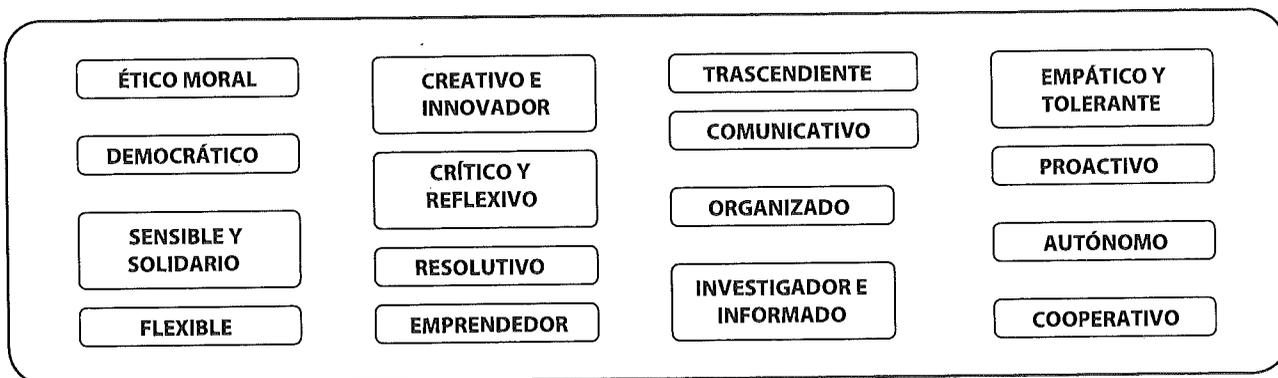
humano y más bien, estimular a niños y adolescentes en su desarrollo personal, habría que analizar si el impacto del trabajo en el nivel de logro del alumno se diferencia según el tipo de actividad y el área en que viven los estudiantes. A partir de estos resultados, puede sugerirse políticas diferenciadas para enfrentar el trabajo infantil y de adolescentes en la escuela.

- En cuanto a la influencia del contexto educativo, los resultados indican que las diferencias en rendimiento entre centros educativos estatales y no estatales pueden atribuirse principalmente a la composición socioeconómica del alumnado que asisten a estos dos grupos de centros educativos y no al tipo de gestión. Esto permite hacer una comparación más justa entre ellos en función del contexto en el que se desenvuelven.
- Con respecto a los procesos que se realiza al interior del aula, se ha encontrado que los alumnos cuyos docentes utilizan prácticas pedagógicas tradicionales y pasivas, obtienen peores resultados que aquellos cuyos docentes utilizan métodos de pedagogía activa y promueven que estos desarrollen sus propias ideas. Esto es muy importante tenerlo presente en la formación inicial y continua de los docentes.
- Los docentes que confían en la capacidad para aprender de sus alumnos favorecen el logro de mejores resultados en ellos. Es posible que estos docentes se comprometan más con su labor y contribuyan a lograr una actitud positiva con sus alumnos hacia el aprendizaje, dentro y fuera del aula.
- El conocimiento del docente del curso que dicta que es un insumo importante en este modelo, también es un aspecto fundamental para entender los resultados educativos de los alumnos. En este sentido, los alumnos cuyos docentes conocen más el contenido del curso obtienen un mejor rendimiento académico. Aquí se encuentra principalmente, la formación de los docentes, la cual está lejos de un nivel deseable en nuestro país, por la baja calidad y la sobre oferta de instituciones formadoras de docentes.
- Por último, sobre otro proceso importante al interior del aula, es el de la cobertura curricular y se ha encontrado que los alumnos obtienen mejores resultados en la medida que los contenidos curriculares son puestos a disposición de ellos. Se observa, además, que la cobertura curricular es menor en los centros educativos estatales que en los no estatales y mayor en los centros educativos urbanos que en los rurales. Esta desigual implementación del currículo mantiene la brecha social en educación entre estos grupos de escuelas (Zambrano, G., 2002).

En la Ley General de Educación N° 28044 calidad de la educación “Es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida” (p. 6).

Todo esto nos lleva a interrogarnos sobre el perfil de alumno que se pretende formar en un proceso educativo de calidad, qué características debe tener un docente como guía del proceso, con qué concepción de aprendizaje se cuenta, para qué tipo de sociedad y para quién sería la calidad, a la vez, es preciso definir la calidad en cada situación particular, teniendo en cuenta que no es un valor absoluto. Hay que comprender las situaciones como dependientes de la existencia de múltiples factores.

El Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular - 2008 (DCN) sostiene que al finalizar la EBR, se espera, que respetando la diversidad humana, los estudiantes muestren las siguientes características (p. 33).



Es así que la calidad se le puede atribuir a la calidad diferentes significados que dependerán de la perspectiva de la cual se la mire, de la realidad social, de los sujetos que la enuncian y desde el lugar en que se hace. Por lo tanto, la definición de calidad de educación conlleva un posicionamiento político, social y cultural frente a lo educativo.

En el Perú, como en otros países de la región, se ha avanzado en la recolección de información y el desarrollo de investigaciones que dan a conocer el estado de la calidad de la educación y qué hacer para mejorar. A pesar de ello, estas investigaciones han sido poco difundidas. Es necesario pensar en estrategias para que los resultados se conozcan y utilicen. Asimismo, involucrar a otros sectores, además de lo educativo, en el diseño de políticas para mejorar la calidad de la educación. Aspectos como nutrición del alumnado, nivel económico de la familia, trabajo infantil y del adolescente entre otros que están más relacionados con políticas que pueden ejecutarse desde otros sectores.

DIMENSIONES DEL SISTEMA EDUCATIVO PERUANO

El sistema educativo nacional

El objetivo nacional de brindar una educación de calidad debe alcanzar a más de 8,4 millones de estudiantes atendidos por aproximadamente 477 mil profesores en 93 mil instituciones educativas públicas y privadas.

El personal docente e instituciones educativas que atiende a toda esta población escolar se aprecia en el cuadro 3:

- (1) Corresponde a la suma del número de personas que labora como docente en cada institución educativa, sin diferenciar si la jornada es de tiempo completo o parcial. Incluye profesoras coordinadoras de programas no escolarizados de Educación inicial.
- (2) Incluye Programas Educativos.

- (3) Incluye Educación de Adultos.
- (4) Incluye Educación Ocupacional.

Si se enfoca el objetivo de calidad en la Educación Básica Regular (inicial, primaria y secundaria), el número de niños y jóvenes involucrados es 1,3 millones en educación inicial, 3,7 millones en educación primaria y 2,5 millones en educación secundaria, el 79% de ellos matriculados en instituciones educativas públicas.

EL SISTEMA EDUCATIVO ESTATAL

El sistema educativo estatal atiende directamente al 76% de la matrícula total es decir, 6,4 millones de estudiantes, mediante la participación de más de 313 mil profesores, en 69 mil instituciones educativas que funcionan en 43 mil locales escolares públicos y más de 18 mil programas no escolarizados.

La participación del sector público en la atención

de la m
mientr
técnico
univers

En
centro
infanti
que at
En edu
alcanz
centro
educac
educat
millon

En
mil p
subdir
profes

Re
decir, j
las esp
Institu
corresp
Secunc

TASA
PRIM

Al

CUADRO 3

PERÚ: MATRÍCULA, PERSONAL DOCENTE E INSTITUCIONES EDUCATIVAS, SEGÚN ETAPA, MODALIDAD Y NIVEL EDUCATIVO (2009)
(En miles)

| ETAPA, MODALIDAD Y NIVEL EDUCATIVO | MATRÍCULA | | | | PERSONAL DOCENTE ¹ | | | INSTITUCIONES EDUCATIVAS ² | | |
|------------------------------------|-----------|---------|-------|--------|-------------------------------|---------|-------|---------------------------------------|---------|-------|
| | TOTAL | % PÚBL. | % RUR | % FEM. | TOTAL | % PÚBL. | % RUR | TOTAL | % PÚBL. | % RUR |
| TOTAL | 8445 | 76 | 28 | 50 | 477 | 66 | 25 | 93 | 75 | 50 |
| BÁSICA REGULAR | 7634 | 79 | 30 | 49 | 423 | 68 | 27 | 87 | 76 | 53 |
| INICIAL | 1326 | 75 | 30 | 49 | 60 | 52 | 20 | 39 | 78 | 46 |
| PRIMARIA | 3748 | 81 | 36 | 49 | 196 | 71 | 35 | 36 | 79 | 66 |
| SECUNDARIA | 2561 | 79 | 21 | 49 | 168 | 70 | 22 | 12 | 64 | 36 |
| BÁSICA ALTERNATIVA ³ | 177 | 59 | 7 | 50 | 11 | 57 | 8 | 2 | 50 | 8 |
| BÁSICA ESPECIAL | 21 | 81 | 9 | 41 | 4 | 82 | 9 | 0 | 83 | 10 |
| TÉCNICO PRODUCTIVA ⁴ | 252 | 47 | 7 | 62 | 13 | 40 | 7 | 2 | 37 | 8 |
| SUPERIOR NO UNIVERSITARIA | 361 | 35 | 8 | 57 | 26 | 41 | 10 | 1 | 43 | 11 |
| PEDAGÓGICA | 34 | 54 | 15 | 65 | 5 | 50 | 15 | 0 | 36 | 11 |
| TECNOLÓGICA | 322 | 3 | 7 | 56 | 20 | 36 | 9 | 1 | 43 | 11 |
| ARTÍSTICA | 6 | 92 | 8 | 34 | 1 | 89 | 6 | 0 | 81 | 12 |

FUENTE: MINISTERIO DE EDUCACIÓN – ESTADÍSTICA BÁSICA 2009.

de la matrícula llega a 79% en educación básica regular, mientras que apenas alcanza el 47% en educación técnico-productiva y el 35% en educación superior no universitaria.

En educación inicial se cuenta con más de 11 mil centros educativos estatales –entre cunas y jardines infantiles– y más de 18 mil programas no escolarizados que atienden a 994 mil menores de 6 años de edad. En educación primaria, el número de niños atendidos alcanza los 3 millones en, aproximadamente 28 mil centros educativos o escuelas públicas. Mientras que en educación secundaria, aproximadamente 7 mil centros educativos o colegios públicos atienden a cerca de 2,0 millones de adolescentes.

En el sector público en su conjunto, más de 45 mil profesores se desempeñan como directores o subdirectores. Mientras que aproximadamente 250 mil profesores lo hacen como docentes de aula.

Respecto al porcentaje de docentes titulados, es decir, profesores que cuentan con título pedagógico en las especialidades asociadas al nivel que enseñan en las Instituciones Educativas públicas, en Educación Inicial corresponde al 85% y 84% en Educación Primaria y Secundaria.

TASA NETA DE MATRÍCULA EN INICIAL (3-5)
PRIMARIA Y SECUNDARIA (2009)

Al revisar la Tasa neta de matrícula en educación

inicial de 3 a 5 años de edad se aprecia que la población matriculada es de 63.3%. En el nivel de primaria 94.4% y en secundaria 76.5% (Ministerio de Educación 2010).

Se hace necesario ampliar el acceso a la Educación Inicial. Este nivel prepara a los niños y niñas para desempeñarse con más posibilidades de éxito en la Escuela Primaria.

Se ha ampliado la cobertura de matrícula para el nivel de primaria, pero no es suficiente a pesar de los esfuerzos emprendidos. Se está dejando de lado un buen porcentaje de alumnos a los que nunca se han insertado a la escuela o que la han abandonado.

No hay diferencia significativa al examinar los porcentajes de matrícula en primaria por género, correspondiendo el 94.0% al sexo femenino y 94.7% al sexo masculino.

En cuanto a la población ubicada en el nivel de pobreza se aprecia que el 94.0% corresponde a la considerada no pobre, pobres 95.4% y 93.5% a los que se ubica en pobreza extrema.

En lo referente a la población matriculada en el nivel de secundaria asciende a 76.5%. Esta cobertura resulta preocupante. Si bien es cierto que se ha avanzado en la cobertura de matrícula con relación al año 2005 en que el porcentaje de población masculina ascendía a 70.7% y la femenina a 69.2%, este avance al 2009 no es nada significativo.

TASA NETA DE ASISTENCIA ESCOLAR DE 3 A 16 AÑOS DE EDAD 2004-2010

Se aprecia que en año 2004 la asistencia escolar era de 85.6% notándose una variación no significativa en el año de 2009 en donde la tasa de asistencia es de 90.2% en el II trimestre (INEI-2010). Esto ha mejorado en relación al año 2007, probablemente debido a agentes externos.

Al revisar en los datos del Censo de Población y Vivienda (2007) (INEI-2010), se aprecia que el porcentaje de población en edad escolar de 6 a 16 años que no asiste a la escuela y es analfabeta el 28.39%. Si

secundaria es de 6.5%; y el promedio de grados aprobados de los desertores de educación secundaria es de 2.11%.

El porcentaje de deserción escolar sigue siendo alta en primaria y se acentúa en secundaria. Se debe ofrecer a los estudiantes el refuerzo necesario para la superación de sus dificultades y evitar la deserción, aún sabiendo que existen otras causas. La escuela debe ser capaz de evitar la deserción haciéndola atractiva y dinámica, para un mejor éxito estudiantil.

Se requiere de programas flexibles, funcionales, para aquellos niños y niñas que no acceden a la escuela o a los que desertan. Asimismo, atender oportunamente a

CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2007 (INEI-2010)

| PAÍS | TEMA | SUBTEMA | DESCRIPCIÓN | CLASE | TOTAL VALOR | ÁREA URBANA | ÁREA RURAL | SEXO M | SEXO F |
|------|--------|-----------|---|-------|-------------|-------------|------------|--------|--------|
| PERÚ | SOCIAL | EDUCACIÓN | Porcentaje de población en edad escolar de 6 a 16 años que no asiste a la escuela y es analfabeta | Media | 28.39 | 22.78 | 35.23 | 28.38 | 30.43 |
| | | | Porcentaje de población de 6 a 11 años que no asiste a la escuela con algún grado de educación primaria (deserción acumulada en la educación primaria) | | 3.27 | 2.73 | 4.46 | 3.28 | 3.25 |
| | | | Promedio de grado aprobados de los desertores de la educación primaria | | 2.85 | 2.77 | 2.49 | 2.65 | 2.86 |
| | | | Porcentaje de población de 12 a 16 años que no asiste a la escuela con algún grado de educación secundaria (deserción acumulada en la educación secundaria) | | 6.5 | 5.83 | 9.26 | 6.44 | 6.57 |
| | | | Promedio de grados aprobados de los desertores de la educación secundaria | | 2.11 | 2.18 | 1.99 | 2.05 | 2.17 |

bien el índice de analfabetismo ha descendido, sigue teniendo porcentajes inaceptables. Se ha logrado algunos avances.

El porcentaje de población de 6 a 11 años que no asiste a la escuela con algún grado de educación primaria (deserción) acumulada en la educación primaria es de 3.27%.

El promedio de grados aprobados de los desertores de la educación primaria es de 2.65%.

El porcentaje de aprobación de 12 a 16 años que no asiste a la escuela con algún grado de educación secundaria (deserción) acumulada en la educación

aquellos niños y niñas que están en peligro de desertar.

EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES 2009 DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA (abril 2010)

Los datos de los resultados de la ECE - 2009 (Evaluación Censal de Estudiantes) presentados por la Unidad de Medición de la Calidad del Ministerio de Educación correspondiente al aprendizaje matemáticas y comprensión lectora, se puede apreciar en el cuadro comparativo de los años 2008-2009.

Para tener mayor referencia en la interpretación del cuadro es conveniente lo siguiente:

• Ni
qu
seg
• Ni
qu
de
• Co
log
las
co
Si
la dife
a nive
como
nuest
que se
lector
si m
instit
result

E
que a
de ell
lector
stud
estos
clases

E
factor
result
positi
del 2
progr
como
este s
de Ap
1°-2°

RESULTADO DE LA ECE 2008 Y 2009

| LOGRO | COMPRESIÓN LECTORA | | | MATEMÁTICA | | |
|-----------|--------------------|----------|------------|------------|----------|------------|
| | ECE-2009 | ECE-2008 | DIFERENCIA | ECE-2009 | ECE-2008 | DIFERENCIA |
| NIVEL 2 | 23,1% | 16,9% | 6,2% | 13,5% | 9,4% | 4,1% |
| NIVEL 1 | 53,6% | 53,1% | 0,5% | 37,3% | 35,9% | 1,4% |
| < NIVEL 1 | 23,3% | 30,0% | -6,7% | 49,2% | 54,7% | -5,5% |

- Nivel 2: corresponde al porcentaje de estudiantes que lograron los aprendizajes correspondientes al segundo grado de primaria.
- Nivel 1: corresponde al porcentaje de estudiantes que no lograron los aprendizajes y están en proceso de lograrlos.
- Corresponde al porcentaje de estudiantes que no lograron los aprendizajes y no pueden responder ni las preguntas más fáciles, o sea están en las mismas condiciones de estudiantes del grado anterior.

Si bien los resultados comparativos son alentadores, la diferencia demuestra un avance en el nivel de logro a nivel nacional tanto en comprensión lectora (6,2%), como en matemática (4,1%); la gran mayoría de nuestros estudiantes aún no logran los aprendizajes que se requieren, el 76,9% no lo hacen en comprensión lectora y el 86,5% no lo logra en matemática. Esto si mencionamos que los resultados son solo de instituciones educativas que hablan español, los resultados de las instituciones bilingües son bajos.

El cuadro nos demuestra que de cada 100 estudiantes que asisten regularmente a clases en nuestro país, 23 de ellos tuvieron un aprendizaje cero en comprensión lectora, lo más dramático es que en matemática 49 estudiantes o sea la mayoría no aprendió nada; es decir, estos estudiantes están como si no hubieran asistido a clases durante todo el año.

Esta situación nos hace reflexionar sobre los factores más importantes que intervienen en los resultados negativos y tratando en lo posible de ser positivos podemos analizar el avance en el nivel de logro del 2008 al 2009, aquí el gobierno está validando un programa propuesto para todos los sectores, conocido como Presupuesto por Resultados (PpR), en educación este se convierte en el Programa Estratégico de Logros de Aprendizaje (PELA) al concluir el III ciclo (inicial y 1°-2° primaria), cuyo énfasis está dado en la estrategia

de Acompañamiento Pedagógico, acompañar a los docentes para mejorar sus prácticas con el objetivo de elevar el nivel de logros de aprendizaje en los estudiantes.

Durante el 2010 el PELA se ha incrementado y está interviniendo en un número mayor de Instituciones Educativas, pero se encuentra con un obstáculo: los docentes acompañados no lo desean, rechazan a los acompañantes y no permiten que ellos ingresen a las aulas a brindar el asesoramiento y apoyo respectivo, muchos docentes piensan equivocadamente que este acompañamiento es la evaluación del desempeño a los docentes y así los resultados no son significativos, temen que existan algunas represalias.

Esta situación no permite brindar un aporte en el mejoramiento del nivel de logro de los estudiantes por una concepción equivocada.

Se evidencia la necesidad de contar con un mayor compromiso de los docentes en su tarea educativa, lo cual contribuirá al éxito de los estudiantes.

Ante esto el PELA corre el riesgo de no cumplir con su meta trazada que al final del 2011, más de 30% de estudiantes logren aprendizajes pertinentes. Urge que los maestros conozcan el objetivo que se persigue es mejorar la calidad de los aprendizajes a través de un sistema de apoyo y asesoramiento personalizado llamado acompañamiento pedagógico y que los resultados de este proceso no tendrán injerencia negativa en su desempeño.

A nivel regional, existen diversos resultados en comprensión lectora y matemática, tanto regiones que han logrado un avance significativo, como otras que su avance es mínimo y alguna ha retrocedido con respecto al año 2008.

Del cuadro podemos deducir: que la Región

RESULTADOS ECE 2008 - 2009: MATEMÁTICA

| DRE | ECE-2009 | | | ECE- 2008 | | | %DE AVANCE EN EL NIVEL 2 |
|--------------------|-----------|---------|---------|-----------|---------|---------|--------------------------|
| | < NIVEL 1 | NIVEL 1 | NIVEL 2 | < NIVEL 1 | NIVEL 1 | NIVEL 2 | |
| MOQUEGUA | 27.90 | 45.30 | 26.80 | 39.30 | 44.60 | 16.00 | 10.80 |
| AREQUIPA | 31.00 | 45.30 | 23.70 | 39.20 | 46.40 | 14.40 | 9.30 |
| TACNA | 30.20 | 46.60 | 23.30 | 34.80 | 50.30 | 14.90 | 8.40 |
| ICA | 29.00 | 49.10 | 22.00 | 44.70 | 43.40 | 12.00 | 10.00 |
| LIMA METROPOLITANA | 37.70 | 44.30 | 18.00 | 47.50 | 42.00 | 10.60 | 7.40 |
| LA LIBERTAD | 40.90 | 41.40 | 17.70 | 53.70 | 38.39 | 8.30 | 9.40 |
| JUNIN | 41.20 | 41.40 | 17.50 | 49.80 | 39.00 | 11.20 | 6.30 |
| LIMA PROVINCIAS | 43.90 | 39.90 | 16.20 | 51.30 | 38.00 | 10.50 | 5.70 |
| LAMBAYEQUE | 45.40 | 39.80 | 14.80 | 50.50 | 39.00 | 10.50 | 4.30 |
| CALLAO | 42.10 | 43.80 | 14.10 | 45.10 | 44.30 | 10.60 | 3.50 |
| PASCO | 47.50 | 39.10 | 13.40 | 48.00 | 41.60 | 10.40 | 3.00 |
| PUNO | 45.10 | 42.40 | 12.50 | --- | --- | --- | --- |
| PIURA | 52.70 | 35.90 | 11.10 | 55.90 | 36.30 | 7.70 | 3.70 |
| AMAZONAS | 53.80 | 34.90 | 11.30 | 53.10 | 36.90 | 10.00 | 1.30 |
| TUMBES | 53.50 | 41.40 | 11.10 | 54.00 | 40.20 | 5.80 | 5.30 |
| ÁNCASH | 53.00 | 35.80 | 10.70 | 59.90 | 32.70 | 7.30 | 3.40 |
| CUSCO | 56.00 | 35.20 | 8.80 | 58.40 | 35.20 | 6.40 | 2.40 |
| APURÍMAC | 67.40 | 25.60 | 6.90 | 71.00 | 24.60 | 4.40 | 2.50 |
| SAN MARTÍN | 69.70 | 24.60 | 5.70 | 70.20 | 26.10 | 3.60 | 2.10 |
| HUÁNUCO | 69.10 | 25.80 | 5.20 | 65.80 | 28.20 | 6.00 | -0.80 |
| MADRE DE DIOS | 62.00 | 33.10 | 5.00 | 60.90 | 33.30 | 5.70 | -0.70 |
| UCAYALI | 83.80 | 14.60 | 1.50 | 82.00 | 16.40 | 1.60 | -0.10 |
| LORETO | 85.10 | 13.80 | 1.10 | 88.30 | 11.00 | 0.70 | 0.40 |

La preocupación por la calidad de la educación es y ha sido una constante en todo sistema educativo, de tal manera que todas las reformas, cambios e innovaciones que se pongan en marcha en educación tienen como finalidad un incremento de la calidad.

Moquegua tiene el nivel más alto 26,8% de estudiantes que logran aprendizajes en matemática, el problema es que siendo la región que mejores resultados ha obtenido el 73,2% de estudiantes no logran aprendizajes, más aún casi 28 estudiantes de cada 100 han asistido a la escuela y no aprendieron nada.

Moquegua es la región con mejor rendimiento en matemática o mejor dicho con el rendimiento menos negativo, ha sido la que más avanzó con respecto del 2008, ahora la idea también pasa por buscar a las regiones e instituciones educativas que mejoraron significativamente en el logro de aprendizajes.

En la Región Loreto solo uno de cada cien estudiantes logra los aprendizajes pertinentes en matemática, 85 de ellos nunca aprendieron y 14 se quedaron a medio aprender. Tres casos de involución con respecto de su propio avance regional son las regiones de Huánuco (-0,8), Madre de Dios (-0,7) y Ucayali (-0,1) que más bien aumentaron los estudiantes que nunca aprendieron nada o se fueron a la escuela a desaprender.

En el siguiente cuadro se observa que la Región Arequipa tiene el nivel más alto 38,2% de estudiantes logran aprendizajes en comprensión lectora, pero sigue el inconveniente ya que siendo la región que mejores resultados ha obtenido el 61,8% de estudiantes no logran aprendizajes, lo relativamente bueno (o malo) es que solo casi 9 estudiantes de cada 100 ha asistido a la escuela y no aprendió nada.

Arequipa como la región con mejor rendimiento en comprensión lectora tiene aún el reto de que la mayoría se encuentra con problemas para comprender lo que lee en su nivel.

La Libertad ha sido la que más avanzó con respecto del 2008 (10,5%).

En el peor de los casos, al igual que en matemática,

Lor los de apr

neg

exi de del

qu pr ev

CC

RESULTADOS ECE 2008 - 2009: COMPRENSIÓN LECTORA

| DRE | ECE-2009 | | | ECE- 2008 | | | %DE AVANCE EN EL NIVEL 2 |
|--------------------|-----------|---------|---------|-----------|---------|---------|-----------------------------|
| | < NIVEL 1 | NIVEL 1 | NIVEL 2 | < NIVEL 1 | NIVEL 1 | NIVEL 2 | |
| AREQUIPA | 8.80 | 53.00 | 38.20 | 11.90 | 55.10 | 33.00 | 5.20 |
| MOQUEGUA | 8.50 | 54.40 | 37.10 | 11.30 | 59.20 | 29.50 | 7.60 |
| TACNA | 7.80 | 56.80 | 35.40 | 8.20 | 60.30 | 31.50 | 3.90 |
| LIMA METROPOLITANA | 9.50 | 55.40 | 35.10 | 12.40 | 59.40 | 28.20 | 6.90 |
| CALLAO | 10.80 | 58.50 | 30.70 | 12.60 | 61.20 | 26.20 | 4.50 |
| ICA | 11.10 | 58.90 | 30.00 | 16.20 | 62.70 | 21.10 | 8.90 |
| LA LIBERTAD | 20.60 | 53.50 | 25.90 | 28.00 | 56.60 | 15.40 | 10.50 |
| LAMBAYEQUE | 18.70 | 55.70 | 25.60 | 25.00 | 56.90 | 18.10 | 7.50 |
| LIMA PROVINCIAS | 16.30 | 58.20 | 25.50 | 22.30 | 61.00 | 16.70 | 8.80 |
| JUNIN | 18.00 | 57.70 | 24.20 | 26.70 | 56.20 | 17.10 | 7.10 |
| PIURA | 23.30 | 55.90 | 20.80 | 29.80 | 56.40 | 13.70 | 7.10 |
| PASCO | 20.10 | 59.10 | 20.80 | 29.20 | 58.20 | 12.50 | 8.30 |
| TUMBES | 18.90 | 62.10 | 18.90 | 23.60 | 62.70 | 13.70 | 5.20 |
| PUNO | 28.20 | 60.80 | 18.20 | --- | --- | --- | --- |
| ANCASH | 20.90 | 53.90 | 17.80 | 39.90 | 47.90 | 12.20 | 5.60 |
| CUSCO | 28.50 | 56.10 | 15.40 | 35.60 | 53.50 | 10.90 | 4.50 |
| AMAZONAS | 27.40 | 57.60 | 15.00 | 33.90 | 55.40 | 10.70 | 4.30 |
| MADRE DE DIOS | 26.50 | 60.40 | 13.10 | 31.20 | 58.40 | 10.40 | 2.70 |
| SAN MARTIN | 39.40 | 49.40 | 11.20 | 43.80 | 49.00 | 7.20 | 4.00 |
| HUÁNUCO | 44.90 | 45.00 | 10.10 | 51.30 | 42.10 | 6.70 | 3.40 |
| APURÍMAC | 39.60 | 52.10 | 8.20 | 58.90 | 35.10 | 6.00 | 2.20 |
| UCAYALI | 48.40 | 45.40 | 6.20 | 55.90 | 40.20 | 4.00 | 2.20 |
| LORETO | 60.20 | 35.40 | 4.50 | 70.00 | 27.90 | 2.10 | 2.40 |

Loreto presenta que solo el 4,5% de los estudiantes logra los aprendizajes pertinentes en comprensión lectora, 60 de ellos nunca aprendieron y 35 se quedaron a medio aprender.

Tenemos aún un gran reto, revertir los resultados negativos en comprensión lectora y matemática.

Los programas (como el PELA) deben ser más exigentes y ampliados a todos los grados en los niveles de primaria y secundaria, considerando que en inicial se debe tener en cuenta la atención desde los cero años.

Comenzar la búsqueda de modelos ejemplificadores que permitan a los docentes generar mejoras en los procesos de diversificación, planificación, ejecución y evaluación de los aprendizajes.

CONCLUSIONES

- La preocupación por la calidad de la educación es y ha sido una constante en todo sistema educativo, de tal manera que todas las reformas, cambios e

innovaciones que se pongan en marcha en educación tienen como finalidad un incremento de la calidad.

- Todo cambio en educación debe ser eficiente, equitativo, pertinente y; que promueva en forma duradera el desarrollo integral de toda y cada uno de sus estudiantes respetando y atendiendo a la diversidad de los niños.
- Si bien es cierto que se ha avanzado, esto ha sido muy desigual, se ha avanzado la cobertura de la matrícula de primaria pero cantidad no significa calidad. A pesar de las políticas emprendidas para facilitar el acceso a la escuela se debe buscar la eficiencia interna del sistema educativo, se está dejando de lado un buen porcentaje de alumnos o los que nunca tuvieron la oportunidad de insertarse a la escuela o que han abandonado. Se necesita una política educativa más inclusiva. Si bien es cierto que hoy se pone énfasis en la educación inicial es necesario avanzar en su cobertura con calidad. Igualmente se requiere una mayor atención a la educación secundaria.
- Se hace necesario programas más flexibles, funcionales

para aquellos niños y niñas que no acceden a la educación primaria o a los que desertan. Se necesita desarrollar estrategias y modalidades adecuadas a las condiciones de vida de éstos niños. Igualmente enfatizar en los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes de acuerdo a sus necesidades educativas. Sobre todo es de vital importancia la formación continua y actualizada de los maestros en busca de una calidad educativa.

- Por los logros alcanzados en el aprendizaje de Matemáticas y Comprensión Lectora, se aprecia que se ha avanzado pero que no es significativo frente a la

población de estudiantes que presentan dificultades al respecto.

- Urge implementar una política educativa más inclusiva, que supere los problemas vinculados con la exclusión de los grupos identificados en condiciones de mayor dificultad: zonas rurales, pobreza extrema. Ellos suponen insistir en la búsqueda de una Educación de Calidad para TODOS, que cumpla con los criterios de equidad, calidad y pertinencia.
- El desafío es ofrecer a TODOS por igual, no sólo cobertura educativa sino Educación de Calidad.

REFERENCIAS

Caro, D. (2003). "La calidad de la Educación en el Perú: ¿Qué podemos hacer a la luz de lo que sabemos?" En: *Revista Punto de Equilibrio*. Perú ¿Porqué no sentimos el crecimiento? Octubre 2003, Año 12, N° 03. Universidad del Pacífico.

Coleman, J. (1966). *Equality of Educational Opportunity*. Washington D. C. US. Government Printing Office, Bourdiell, Pierre y Jean Claude. & J. C. Passeron (1977). La reproducción. Ed. Laia.

Coleman, J. (1998). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, Vol. 94 N° 3. Chicago: The University of Chicago, Press (Supplement), 95-120.

Delors, J. (1997). *La educación encierra un tesoro*. México: Ediciones Unesco.

INEI (2007). *Censo de Población y Vivienda 2007* (2010). Lima-Perú.

INEI (2010). *Perú: tasa neta de asistencia escolar de 3 a 16 años de edad, 2004-2010*. Lima-Perú.

Ley General de Educación N° 28044 (2008). Lima-Perú: Abedul.

Márquez Graells, P. (2002). *Calidad e innovación educativa en los centros*.

Ministerio de Educación (2008). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima-Perú.

WEBGRAFÍA

http://www.unesco.org/education/ega/ed-for-all/dakgram_spa.shtml.

<http://www.puntodeequilibrio.com.pe/puntoequilibrio/oli.php?pantalla-noticia&id>

www.calrosaympufe.blogspot.com

Ministerio de Educación (2009). *Tasa neta de matrícula en inicial (3-5 años), primaria y secundaria* (2009). Lima-Perú.

Ministerio de Educación (2010). *Consejo Nacional de Educación, Setiembre 2010*. Lima-Perú.

Ministerio de Educación. *Evaluación Censal de Estudiantes 2009 del 2° Grado de Primaria*. Abril 2010. Lima-Perú.

OCDE (2001). *Scholling for tomorrow: Trends, and scenarios*. Paris: CERI-OECD.

Sammons, P.; Hillman, J. y Mortimore, P. C. (1998). *Características claves de las escuelas efectivas*. México: Secretaría de Educación Pública.

Sarramona, J. (2004). *Factores e indicadores de calidad en la educación*. Barcelona. Octaedro.

UNESCO (2002). *Educación para todos: Cumplir con nuestros compromisos comunes*.

Yampufé, C. (2010). *Menos de un cuarto de estudiantes peruanos logran aprendizajes en comprensión lectora y poco más de la décima parte de ellos lo hacen en Matemática*.

DRA. BERTHA EMPERATRIZ MARTÍNEZ OCAÑA

Doctora en Educación. Maestrías en Orientación Educativa y Problemas de Aprendizaje. Diplomado en Rediseño Curricular. Coautora de libros. Colaboradora en revistas especializadas. Investigadora en el campo psicoeducativo, ponente en eventos nacionales e internacionales. Es docente universitaria.

EV
CA
SITU

RESUM
América
tación
es una
preocu
tos de l
e inter
zajes y
la escu
simpatí
sobre t

PALAB
Evaluac
desemj
estánd:

ABSTR
Latin Ar
of evalu
to tackl
internat
student
school
vor of t
above a

KEYWO
Student
perform
educati