

EDUCACIÓN PATRIMONIAL EN TIEMPOS DE COVID-19: UNA EXPERIENCIA EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA NACIONAL DE MARINA MERCANTE “ALMIRANTE MIGUEL GRAU”

HERITAGE EDUCATION IN TIMES
OF COVID-19: AN EXPERIENCE
IN STUDENTS OF THE NATIONAL
SCHOOL OF MERCHANT MARINE
“ALMIRANTE MIGUEL GRAU”

Iván Ernesto Quijano Aranibar

<https://orcid.org/0000-0003-2264-1186>

ivan.quijano1@unmsm.edu.pe

Ana Mujica Baquerizo

<https://orcid.org/0000-0001-6931-8699>

ana.mujica@unmsm.edu.pe

Walter Jesús Sánchez Casimiro

<http://orcid.org/0000-0002-9404-0120>

wsanchez@enammm.edu.pe

RESUMEN

El objetivo de estudio fue conocer el aprendizaje sobre el patrimonio cultural local mediante el empleo de la investigación patrimonial en el estudiantado de Educación Superior en la modalidad virtual. El enfoque de la investigación es cuantitativo y el tipo descriptivo. Se ha elegido el diseño no experimental de corte transversal. La muestra es de tipo no probalística y está constituida por 70 aspirantes a cadetes náuticos del 1° ciclo de la Escuela Nacional de Marina Mercante “Almirante Miguel Grau”, matriculados en la modalidad virtual en el curso de Actividades Culturales durante el primer semestre académico de 2020. Se aplicó la encuesta directa a través del instrumento A1. Los resultados demuestran que el aprendizaje del estudiantado es el esperado, dado que existe una tendencia hacia la asimilación alta de los elementos patrimoniales de Chucuito.

PALABRAS CLAVE

Aprendizaje, educación patrimonial, enseñanza virtual, investigación, patrimonio cultural.

ABSTRACT

The objective is to know the learning of local cultural heritage through the use of heritage research in Higher Education students in the virtual modality. The research approach is quantitative and the type descriptive. The non-experimental cross-sectional design has been chosen. The sample is non-probabilistic and consists of 70 students from the 1st cycle of the National School of Merchant Marine, enrolled in the virtual modality in the Cultural Activities course during the 2020-I semester. The survey was applied through the A1 instrument. The results show that student learning is as expected, given that there is a high assimilation of the heritage elements of Chucuito.

KEYWORDS

Cultural heritage, heritage education, learning, research, virtual teaching.



El uso que se haga de este artículo deberá incluir: Autor / Título original de la publicación / ISSN

1. Introducción

El Estado Peruano se encuentra en un contexto sui generis producto de la pandemia acaecida por el COVID-19. Ante este escenario, las instituciones educativas, prescindiendo del nivel, han adaptado su práctica pedagógica al entorno virtual, situación que conlleva a nuevos retos por parte del profesorado. En esta línea, la educación patrimonial, una corriente que realiza propuestas didácticas de corte investigativo, multidisciplinario y sociocrítico (Cuenca, Estepa & Martín, 2011), tiene larga tradición en acercar directamente los recursos patrimoniales al estudiantado dentro y fuera del aula.

Experiencias de todo lo manifestado, se materializan principalmente en el proyecto de Bardavio y Mañé (2017) en el Campo de la

Noguera, ya que impulsa la comprensión sobre la realidad histórico-social; en el Proyecto Educativo de Adopción de Monumentos (PEAM) de Bardavio y González (2012), dado que pretenden que cada institución educativa adopte un monumento para construir un vínculo (escolar, político-cultural, científico, etc.) entre comunidades, con el propósito de difundir y revalorar el patrimonio cultural en la Arqueología experimental como recurso didáctico (Arquered), una herramienta especializada para dinamizar la interacción educativa y reconstruir la cultura material mediante la aplicación del método científico por parte del alumnado (Quijano, 2016, 2018, 2019) y en los trabajos sobre educación patrimonial en base de proyectos para incentivar la práctica de los derechos y deberes cívico-patrimoniales y, también, fortalecer las competencias pedagógicas investigativas de los discentes (Quijano, 2020).

Por consiguiente, se plantea como objetivo general: conocer el aprendizaje sobre el patrimonio cultural local mediante el empleo de la investigación patrimonial en el estudiantado de Educación Superior en la modalidad virtual.

2. Marco teórico

2.1 Patrimonio cultural local

El patrimonio cultural es toda manifestación material e inmaterial con carácter histórico, reconocido por el Estado y, particularmente, por la sociedad, a través de los valores otorgados en un contexto dado (Ballart, 1997; Ballart & Juan-Tresserras, 2001).

Por lo tanto, es un constructo sociocultural dado que la sociedad entreteje, gracias a la revaloración, un conjunto de relaciones con los elementos patrimoniales (Quijano, 2019).

En esta línea, el patrimonio local son aquellas expresiones citadas, cercanas a la comunidad educativa o lugar de residencia del estudiantado; por lo que el cimientado de los lazos estrechos es relevante para conocer, difundir, cuidar y

revalorar el patrimonio. Por tanto, la educación patrimonial tiene un rol determinante en este quehacer con responsabilidad social.

2.2 La educación patrimonial

Cuenca, Estepa y Martín (2011) entienden por educación patrimonial a la corriente que se focaliza en realizar actividades didácticas con carácter investigativo, interdisciplinario y sociocrítico para desarrollar valores identitarios en las alumnas y en los alumnos y, por tanto, formar ciudadanos comprometidos con su realidad sociocultural e histórica.

Por lo tanto, esta perspectiva se inicia con la investigación propiamente dicha realizada por especialistas, con el fin de interpretar científicamente el patrimonio. De aquí, se derivan dos ejes, uno de difusión académica y otro de comunicación social. Por lo tanto, la didáctica del patrimonio tiene un rol axial en la socialización del patrimonio (Cuenca, 2014).

2.2.1 Didáctica del patrimonio

Por su parte, en función a la didáctica, la educación patrimonial emplea un conjunto de estrategias educativas activas, con la ayuda de los elementos patrimoniales que actúan como recursos didácticos para facilitar la comprensión de nuestra realidad sociocultural e histórica (Bardavio y Mañé, 2017; Cuenca, 2014; Cuenca et al., 2011; Estepa, Domínguez & Cuenca, 1998).

De tal manera que tratan del manejo de los recursos patrimoniales (histórico, arqueológico, artístico, etc.) y de la aplicación de los trabajos de campo, de las investigaciones pedagógicas, de las dinámicas grupales y de la información audiovisual (Cuenca, 2014).

En cuanto a las estrategias didácticas patrimoniales, Coma (2011) ha sistematizado un grupo de actividades en modelos educativos, con el objetivo de tener recetas para que el profesorado las aplique en diversas realidades

socioculturales. Por ende, plantea 15 modelos para transmitir los contenidos y suscitar una educación actitudinal. Entre ellos tenemos: investigación, taller, kit móvil, actividad-aula, proyectos, escenas teatrales, didáctica del objeto, juegos de mesa, juegos de pistas, juegos de estrategia, juegos de rol, módulos interactivos al aire libre, módulos de sistemas inalámbricos, actividades en museos e itinerarios.

2.2.2 Modelo de investigación patrimonial

En cuanto al modelo de investigación, según Coma (2011) consiste en aplicar el método hipotético-deductivo e inclusive el inductivo, para resolver una problemática referida al patrimonio cultural. Para ello, el estudiantado será constructor de su propio conocimiento, pues de manera activa, elabora un proyecto investigativo en torno al patrimonio cultural local, con la finalidad de aproximarse al conocimiento superior y puesta en práctica de las fases del método científico.

3. Metodología

3.1 Enfoque, tipo y diseño de investigación

La investigación es de enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo. Se utilizó el diseño no experimental de corte transversal (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). En esta línea, se busca conocer el aprendizaje sobre el patrimonio cultural local mediante el empleo de

la investigación patrimonial en el estudiantado de Educación Superior en la modalidad virtual; por lo que se enmarca dentro de la educación patrimonial.

3.2 Población y muestra

La población concierne a 86 aspirantes a cadetes náuticos del 1° ciclo de la Escuela Nacional de Marina Mercante “Almirante Miguel Grau” (ENAMM) de Chucuito, Provincia Constitucional del Callao, Perú, matriculados en la modalidad virtual en el curso de Actividades Culturales durante el primer semestre académico de 2020. Asimismo, la muestra es de tipo no probabilística y el tamaño ha sido calculado mediante el programa estadístico Decision Analyst STATSTM 2.0 y se consideró un margen de error de 5% y un nivel de confianza al 95%. Entonces, 70 estudiantes constituyen la muestra de estudio.

3.3 Técnicas e instrumentos

La técnica seleccionada fue la encuesta, debido a que se aplicó el cuestionario A1, compuesto por 9 preguntas cerradas con escalonamientos de tres categorías (siempre, a veces y nunca). Asimismo, este instrumento de recolección de datos ha sido validado y utilizado por Quijano (2020) para el patrimonio cultural del distrito de Pueblo Libre, pero ha sido adaptado para la realidad patrimonial de Chucuito (ver tabla 1).

Tabla 1

Ítems de los instrumentos A1

Preguntas del cuestionario A1

1. ¿Usted ha entendido el concepto de patrimonio cultural como una construcción socio-cultural?
 2. ¿Ha reconocido y comprendido la historia y diversidad patrimonial de Chucuito?
 3. ¿Usted empleó el patrimonio cultural de Chucuito como objeto de estudio a desarrollar durante el semestre académico?
 4. ¿Ha identificado, clasificado e interpretado el patrimonio cultural de Chucuito dentro y fuera de aula?
 5. ¿Usted ha construido su propio conocimiento por medio de actividades participativas que fomentan la investigación patrimonial?
 6. ¿Ha comunicado sus resultados e informes finales de investigación a la comunidad educativa?
 7. ¿Usted reflexiona sobre la importancia, cuidado, conservación y difusión de la historia de Chucuito y de sus elementos patrimoniales?
 8. ¿Participa con responsabilidad ejerciendo activamente sus derechos y deberes ciudadanos respecto al patrimonio cultural?
 9. ¿Usted respeta la diversidad del patrimonio cultural (bienes, actividades y creencias) manifestada dentro y fuera de la comunidad educativa?
-

Fuente: Adaptado de Quijano (2020).

Con respecto a la puntuación del cuestionario A1, el mínimo es de 9 puntos, mientras el máximo es de 27 puntos; por lo que la puntuación final nos permite conocer el nivel de aprendizaje del patrimonio cultural local por parte del estudiantado.

Al respecto, se empleó el cuestionario al finalizar el semestre académico, mediante la herramienta de Google app denominada Formularios. Para ello, se aplicó de manera sincrónica en el aula virtual con una duración no mayor a 30 minutos. Por último, la información recolectada fue sistematizada y analizada mediante el programa Microsoft Excel.

Secuencia didáctica

En la asignatura de Actividades Culturales, se ha seleccionado el modelo de investigación, establecido por Coma (2011), para socializar el

patrimonio cultural local de Chucuito, Provincia Constitucional del Callao, Perú. Para ello, el estudiantado utilizó el método científico con orientación del docente de turno. Asimismo, el semestre académico en la modalidad virtual está compuesto por 18 semanas con duración de 3 horas pedagógicas de 45 minutos cada una, impartidas de forma sincrónica por medio de la plataforma del Google Meet y de manera asincrónica a través del Aula Virtual ENAMM (Moodle).

En cuanto a la investigación patrimonial en Chucuito, en primer lugar, las y los discentes han discutido sobre el estado y conservación del patrimonio cultural del Perú y, además, han reflexionado sobre su relevancia. De igual modo, se les facilitó unas fichas de registro para realizar un reconocimiento virtual gracias a la aplicación de Google Street View (ver figura 1).

Figura 1

Presentación de la investigación patrimonial por un aspirante de ENAMM



Esto les ha permitido transitar por las calles de Chucuito, sin exponerse a realizar un recorrido in situ en tiempos de distanciamiento social, para

registrar y describir 16 elementos patrimoniales (ver figuras 2 y 3).

Figura 2

Recorrido por Chucuito mediante la aplicación Google Street View por una aspirante de ENAMM



Figura 3

Identificación de los elementos patrimoniales en Chucuito, nótese el monumento a Grau



Entre los principales elementos patrimoniales identificados en Chucuito, están:

- Ancla, símbolo de ENAMM
- El Señor del Mar
- El faro
- Escuela Nacional de Marina Mercante (ENAMM)
- Gran Unidad Escolar 2 de mayo
- Monumento a Miguel Grau
- Monumento a los Héroes del 2 de mayo
- Monumento al pescador artesanal
- Monumento al piloto náutico
- Parroquia Cristo de la Paz
- Pescadores artesanales
- Plaza Santa Rosa
- Playa Arenilla
- Playa Carpayo
- Primer equipo de Bomba de agua
- Viviendas coloridas

A continuación, surgieron un conjunto de interrogantes por parte del alumnado sobre la evidencia empírica colectada. Entre ellas tenemos, por qué tiene poca difusión el patrimonio cultural de Chucuito o por qué ENAMM no es considerada patrimonio cultural.

Luego, se organizaron en equipos para recopilar y seleccionar información relevante sobre los

elementos patrimoniales registrados, a partir de la base de datos. Para ello, se proporcionó lecturas de interés y se promovieron investigaciones sobre pescadores artesanales en Chucuito, sea el caso de los trabajos de Monterroso, Sánchez, Quijano y Huamán (2020).

Posteriormente, después de contrastar la ficha de registro con la literatura existente, los estudiantes, seleccionaron el problema de investigación para establecer los objetivos y las hipótesis correspondientes en una matriz facilitada por el docente. En este sentido, se optó por usar el cuestionario y entrevista hacia la comunidad educativa, gracias a las herramientas digitales mencionadas. Después, las alumnas y los alumnos procesaron la información mediante la descripción e interpretación de resultados con gráficos estadísticos para analizarlos y establecer sus conclusiones.

Por último, publicaron sus resultados en el Día del Logro, un espacio de encuentro académico donde la comunidad educativa de ENAMM evidencia los trabajos más significativos durante el ciclo. Para ello, los estudiantes elaboraron un cortometraje sobre los elementos patrimoniales de Chucuito como resultado de la investigación patrimonial.

A manera de síntesis, se incorpora la matriz de la investigación patrimonial elaborada (ver tabla 2).

Tabla 2

Matriz de la investigación patrimonial en Chucuito, Provincia Constitucional del Callao

Problema	Objetivo	Hipótesis	Instrumentos	Técnicas
- ¿Existen elementos patrimoniales en Chucuito, Provincia Constitucional del Callao?	- Precisar si existen elementos patrimoniales en Chucuito, Provincia Constitucional del Callao.	Existen elementos patrimoniales materiales e inmateriales con valor histórico en Chucuito, Provincia Constitucional del Callao.	- Ficha de registro - Cuestionario	- Observación - Encuesta - Entrevista

Nota: Adaptado de Quijano (2020).

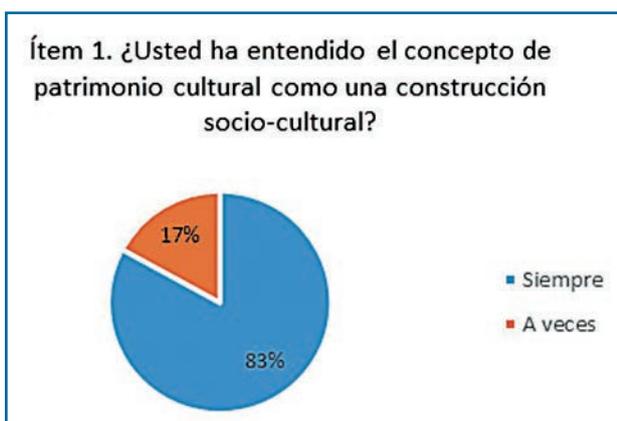
Resultados, análisis y discusión

Luego de recolectar y sistematizar los datos gracias a la aplicación del instrumento A1 de Quijano (2020), se muestran los resultados de investigación a partir del objetivo general: conocer el aprendizaje sobre el patrimonio cultural local mediante el empleo de la investigación patrimonial en el estudiantado de Educación Superior en la modalidad virtual.

Con respecto a la enseñanza del patrimonio cultural local, como se detalla en el ítem 1, el 83% de los aspirantes siempre han entendido el concepto de patrimonio cultural como una construcción socio-cultural; mientras el 17% de estudiantes, algunas veces entendieron este concepto (ver figura 4).

Figura 4

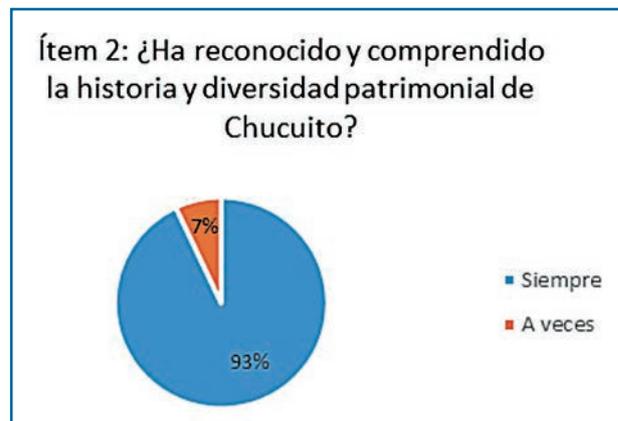
Entiende el concepto de patrimonio cultural



Además, en el ítem 2, el 93% de aspirantes sostienen que siempre han reconocido y comprendido la historia y diversidad patrimonial de Chucuito, a diferencia del 7% de discentes quienes determinaron que solo algunas veces (ver figura 5).

Figura 5

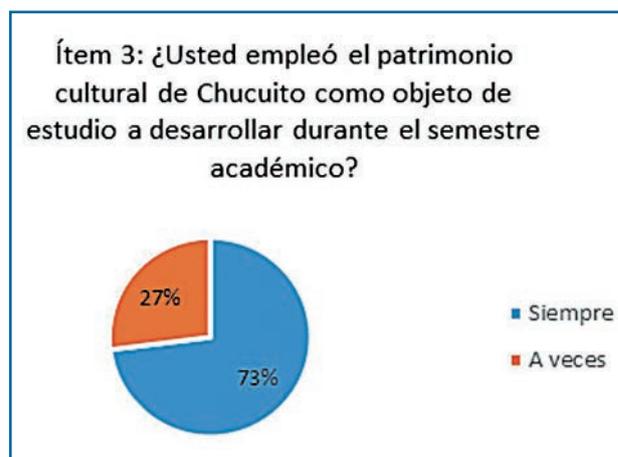
Reconoce y comprende la realidad histórica-cultural local



De igual manera, en el ítem 3, el 73% de aspirantes siempre han empleado el patrimonio cultural de Chucuito como objeto de estudio a desarrollar durante el semestre académico; en contraste del 22% de alumnos quienes precisaron que solo algunas veces (ver figura 6).

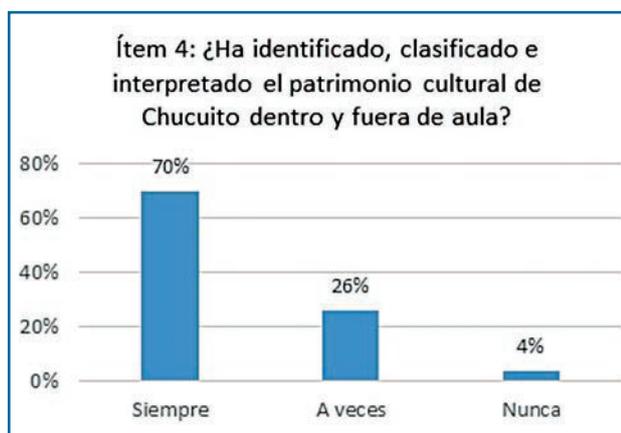
Figura 6

Emplea el patrimonio cultural como objeto de estudio



En función a la didáctica del patrimonio cultural, en el ítem 4, el 70% de aspirantes siempre han identificado, clasificado e interpretado el patrimonio cultural de Chucuito dentro y fuera de aula; a diferencia del 26% y 4% de educandos quienes determinaron que algunas veces y nunca respectivamente (ver figura 7).

Figura 7
Identifica, clasifica e interpreta el patrimonio cultural peruano



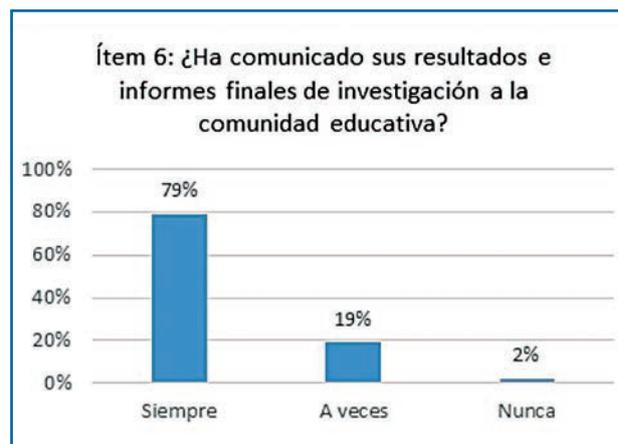
Asimismo, en el ítem 5, el 80% de aspirantes siempre han construido su propio conocimiento a partir de actividades participativas que fomentan la investigación patrimonial; en contraste con el 20% de estudiantes quienes precisaron que solo algunas veces (ver figura 8).

Figura 8
Construye su conocimiento



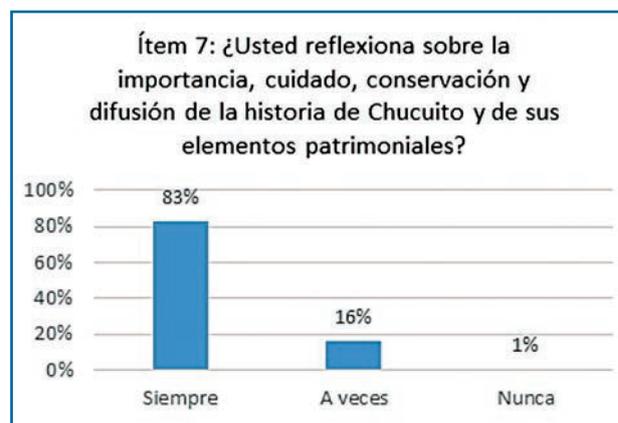
Todavía, en el ítem 6, el 79% de aspirantes siempre han comunicado los resultados e informes finales de investigación a la comunidad educativa; en oposición al 19% y 2% de discentes, quienes manifestaron que solo a veces y nunca, respectivamente (ver figura 9).

Figura 9
Comunica los resultados



En relación al civismo, en el ítem 7, el 83% de aspirantes determinaron que siempre reflexionan sobre la importancia, cuidado, conservación y difusión de la historia de Chucuito y de sus elementos patrimoniales; a diferencia del 16% y 1% de educandos, quienes sostuvieron que a veces y nunca, respectivamente (ver figura 10).

Figura 10
Reflexiona sobre la realidad histórica y cultural local



Asimismo, en el ítem 8, el 76% de aspirantes siempre participan con responsabilidad ejerciendo activamente sus derechos y deberes ciudadanos respecto al patrimonio cultural; en contraste con el 24% de educandos, quienes manifestaron que solo algunas veces (ver figura 11).

Figura 11
Participa de los derechos y deberes cívicos-patrimoniales



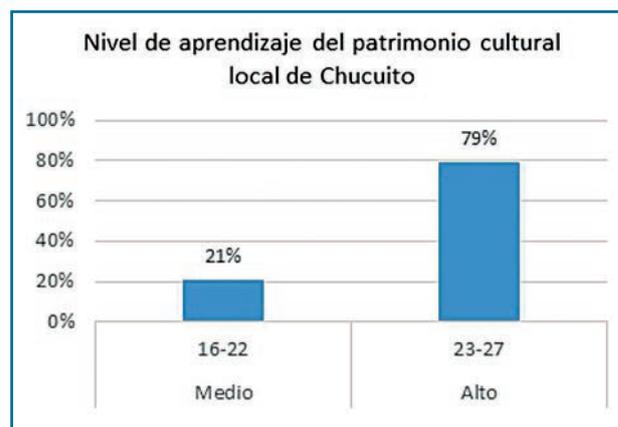
Inclusive, en el ítem 9, el 96% de aspirantes siempre respetan la diversidad del patrimonio cultural (bienes, actividades y creencias) manifestada dentro y fuera de la comunidad educativa; mientras el 4% de estudiantes, precisaron que solo algunas veces (ver figura 12).

Figura 12
Respeto la diversidad patrimonial



Respecto al análisis de los datos en conjunto, se puede apreciar que el aprendizaje del patrimonio cultural local de los aspirantes tiende a ser alto, debido a que el 79% de las alumnas y los alumnos han comprendido el patrimonio cultural de Chucuito, pese a que el 21% de ellos ha tenido una asimilación media (ver figura 13).

Figura 13
Aprendizaje del patrimonio cultural de Chucuito



En cuanto a la discusión, se han logrado resultados similares a las conclusiones de Bardavio y Mañé (2017) por lo que se ha mejorado la comprensión y reflexión sobre la realidad sociocultural e histórica.

De igual forma, nuestra investigación, coincide con las terminaciones de Bardavio y González (2012), ya que se ha construido lazos entre la comunidad educativa con su patrimonio cultural local, debido a que el estudiantado ha difundido sus resultados por medio de un cortometraje para que la escuela en conjunto, conozca los principales elementos patrimoniales, así como su valor histórico.

Asimismo, el uso de la educación patrimonial, fomenta las competencias pedagógicas investigativas, como bien ha sido establecido por Quijano (2018, 2019, 2020), como se ha evidenciado en una investigación de corte pedagógico, donde figuran los principales lineamientos que exige el método científico.

Por último, los trabajos de Bardavio y González (2012) y Bardavio y Mañé (2017), referidas al ejercicio de los derechos y deberes de los ciudadanos y de las ciudadanas con respecto al patrimonio cultural, son equivalentes al nuestro, pues también se ha promovido su cuidado, protección y revaloración. En este sentido, también se coincide con las conclusiones de Cuenca (2014) y Cuenca et al. (2011) en vista de que la educación patrimonial ha cimentado el respeto por la diversidad cultural, la tolerancia y, por ello, la sana convivencia en la sociedad.

CONCLUSIONES

A partir de nuestros resultados, podemos concluir que los aspirantes a cadetes náuticos del 1° ciclo de la Escuela Nacional de Marina Mercante “Almirante Miguel Grau”, del curso de Actividades Culturales, han conocido la realidad histórica y cultural de Chucuito, Provincia Constitucional del Callao, Perú, debido a que han utilizado su patrimonio local para realizar una investigación patrimonial.

Para ello, en términos didácticos, pese a las limitaciones de la coyuntura del COVID-19 y

bajo la modalidad virtual, se generó un escenario de aprendizaje activo, puesto que el estudiantado ha construido su propio conocimiento a partir de un conjunto de actividades participativas que han dinamizado la identificación, clasificación e interpretación del patrimonio cultural de Chucuito.

Por todo lo mencionado, los estudiantes han reflexionado sobre la realidad histórico-cultural de Chucuito, específicamente sobre la importancia, cuidado y conservación preventiva de los elementos patrimoniales para hacer uso del ejercicio ciudadano, es decir de los deberes y valores patrimoniales. Todo esto se expresa en el civismo, ya que mantienen un respeto hacia la diversidad patrimonial y fomentan la tolerancia en la comunidad educativa.

Por consiguiente, se concluye que el aprendizaje sobre el patrimonio cultural local mediante el uso de la investigación patrimonial en los cadetes de 1° ciclo del curso de Actividades Culturales de ENAMM en la modalidad virtual es el esperado, dado que existe una tendencia hacia una asimilación alta de los elementos patrimoniales de Chucuito.

REFERENCIAS

- Ballart, J. (1997). *El Patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso*. Barcelona: Editorial Ariel S. A.
- Ballart, J. & Juan-Tresserras, J. (2001). *Gestión del patrimonio cultural*. Barcelona: Editorial Ariel S. A.
- Bardavio, A. & González, P. (2012). La adopción escolar de conjuntos patrimoniales: el programa PEAM de la Universidad

Autónoma de Barcelona y el Camp d’Aprendizaje de la Noguera. En: *I Congreso Internacional de Educación Patrimonial. Mirando a Europa: estado de la cuestión y perspectivas de futuro*. Madrid: Instituto del Patrimonio Cultural de España.

- Bardavio, A. & Mañé, S. (2017). La arqueología en la enseñanza obligatoria. El ejemplo del campo de aprendizaje de la Noguera.

- Revista Otarq*, 2, 331-345. Recuperado de: <http://revistas.jasarqueologia.es/index.php/otaraq/article/view/127/128>
- Coma, L. (2011). *Actividades educativas y didácticas del patrimonio en las ciudades españolas. Análisis, estado de la cuestión y valoración para una propuesta de modelización* (Tesis doctoral, Universidad de Barcelona, Barcelona, España). Recuperado de: <http://www.tesisenred.net/handle/10803/52205>
- Cuenca, J. M. (2014). El papel del patrimonio en los centros educativos: hacia la socialización patrimonial. *Tejuelo*, (19), 76-96. Recuperado de: http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/7927/El_papel_del_patrimonio.pdf?sequence=2
- Cuenca, J. M., Estepa, J. & Martín, M. (2011). El patrimonio cultural en la educación reglada. *Patrimonio Cultural de España*, 5, 45-57. Recuperado de: http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/9437/El_patrimonio_cultural.pdf?sequence=2
- Estepa, J., Domínguez, C. & Cuenca, J. M. (1998). La enseñanza de valores a través del patrimonio. En: Los valores y la didáctica de las Ciencias Sociales. *Actas del IX Simposium de Didáctica de las Ciencias Sociales*. (pp. 327-336). Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=466>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta. edición). México D. F.: McGraw-Hill.
- Monterroso, C. A., Sánchez Casimiro, W. J., Quijano, I. E. & Huamán Sánchez, M. N. (2020). Estudio etnográfico sobre la comunidad pesquera artesanal de Playa Carpayo (Chucuito), Provincia Constitucional del Callao, Perú. *Horizonte de la Ciencia*, Vol. 10. Recuperado de: <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.18.394>
- Quijano, I. E. (2016). *Importancia de la arqueología experimental como recurso didáctico en el proceso de aprendizaje de los estudiantes del curso de Historia del Perú Precolombino* (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú). Recuperado de: <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/1497>
- Quijano, I. E. (2018). El uso de la arqueología experimental como recurso didáctico en el proceso de aprendizaje: Una experiencia educativa en estudiantes de administración turística de Lima, Perú. *Revista Electrónica Educare*, 22(3). Recuperado de: <https://doi.org/10.15359/ree.22-3.14>
- Quijano, I. E. (2019). *Arqueología experimental y competencias pedagógicas investigativas. Una propuesta desde la educación patrimonial en el Perú*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=732585>
- Quijano, I. E. (2020). Educación patrimonial y competencias pedagógicas investigativas en estudiantes de educación superior tecnológica de Lima, Perú. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(1), 61-83. Recuperado de: <https://doi.org/10.18861/cied.2020.11.1.2943>

Fecha de presentación: 17-10-20

Fecha de aceptación: 08-11-20