

GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN INSTITUCIONES ESTATALES DE LIMA METROPOLITANA

EDUCATIONAL MANAGEMENT AND QUALITY OF TECHNOLOGICAL HIGHER EDUCATION IN STATE INSTITUTIONS OF METROPOLITAN LIMA

Martha Marlene Kevans Espinoza

ORCID: 0000-0001-5179-8479

mkevans@hotmail.com

RESUMEN

La investigación determina la relación entre gestión educativa y calidad de la educación de los institutos estatales de Educación Superior Tecnológica de Lima Metropolitana. Se trabajó con dos muestras: 346 estudiantes y 211 docentes. El instrumento fue un cuestionario adaptado a partir de la Matriz de Estándares para la Acreditación de Programas de Estudios (SINEACE). El estudio es de nivel descriptivo y utilizó dos diseños de investigación: correlacional y descriptivo comparativo. Para estimar parámetros y analizar las hipótesis planteadas se aplicó el coeficiente de correlación de Rho Spearman y para realizar las comparaciones de las muestras la prueba U de Mann-Whitney. Los resultados evidencian que existe una relación significativa entre gestión educativa y calidad de la educación. Asimismo, existen diferencias significativas entre las dimensiones de gestión educativa y las dimensiones de la calidad de la educación obteniendo puntajes promedios más bajos los docentes, en comparación con los estudiantes.

PALABRAS CLAVES

Gestión educativa, educación superior tecnológica, calidad educativa.

ABSTRACT

The research determines the relationship between educational management and quality of education of the state institutes of Higher Technological Education of metropolitan Lima. We worked with two samples: 346 students and 211 teachers. The instrument was the questionnaire adapted from the Matrix of Standards for the Accreditation of Study Programs (SINEACE). The study is descriptive level and used two research designs: correlational and comparative descriptive. To estimate parameters and analyze the hypotheses presented, the Rho Spearman correlation coefficient was applied and to perform the comparisons of the samples, the Mann-Whitney U test. The results show that there is a significant relationship between educational management and quality of education. Likewise, there are significant differences between the dimensions of educational management and the dimensions of the quality of education, obtaining lower average scores for teachers, compared to students.

KEYWORDS

Educational management, technological higher education, educational quality.



El uso que se haga de este artículo deberá incluir: Autor / Título original de la publicación / ISSN

INTRODUCCIÓN

En la última década, el sistema educativo de todos los países ha priorizado políticas para que las instituciones mejoren la calidad de la educación, en especial de la Educación Superior, pues las naciones demandan para su crecimiento económico y desarrollo socio cultural un nuevo paradigma de la educación para responder a las necesidades y expectativas del sector laboral y de la sociedad.

La UNESCO no es ajena a dicha demanda, por ello, en la Cumbre Mundial para el Desarrollo Sostenible de 2015 los Estados Miembros de la ONU aprobaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, con el fin de erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad para todas las personas considerando que la educación es la base para mejorar nuestra vida y el desarrollo sostenible, se plantea en dicha agenda el objetivo 4 cuyo propósito es garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad para promover las oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos de aquí al 2030 y respecto a la

educación superior señala que los estados deben generar oportunidades para asegurar el acceso igualitario de los hombres y mujeres a una formación técnica, profesional de calidad, que les permita acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento.

Al respecto, el Plan Bicentenario al 2021 - CEPLAN, que está centrado en el bienestar de las personas, precisa que “en el Perú la educación se ha universalizado, aunque su calidad es muy deficiente en todos los niveles” (p. 3). Es así que el sistema educativo peruano asume el reto de mejorar la calidad educativa que brindan las instituciones de Educación Superior universitaria y no universitaria. Entendiendo que la gestión de la calidad de la educación debe ser continua y se da en todos y cada uno de sus elementos, pues su mejoramiento está vinculado con los propósitos de la educación.

Por otro lado, muchos autores coinciden que la educación en el Perú afronta tres grandes problemas: primero, que no existe una equidad en cuanto a los aprendizajes de los estudiantes; segundo, no existe una adecuada vinculación de las carreras con lo que requiere el mercado laboral, es decir, el currículo y planes de formación académica que se imparten en el nivel superior se encuentran muchas veces alejados del sistema productivo y el tercer problema, se direcciona a la gestión que realizan los directores respecto a la planificación y ejecución del presupuesto que el Tesoro Público asigna a las instituciones estatales, las cuales evidencian que no son ejecutadas adecuadamente debido a una mala gestión.

Los problemas señalados, en el párrafo anterior, afectan a todo el sistema educativo peruano, constituido por la Educación Básica y la Educación Superior. Muchos investigadores han plasmado su interés por indagar, analizar, explicar o describir las causas, consecuencias y hasta proponer soluciones relacionadas a situaciones que afectan a la Educación Inicial, Primaria y Secundaria y respecto a la Educación Superior (no universitaria y universitaria). Las

investigaciones se han orientado con mayor énfasis a indagar aspectos relacionados al servicio educativo que brindan las universidades; sin embargo, existen pocos estudios, investigaciones e informes, relacionados con la educación no universitaria, específicamente a la gestión de la calidad de la educación educativa que llevan a cabo los directivos en los Institutos de Educación Superior Tecnológica (IEST), de allí el interés por desarrollar la presente investigación.

En ese sentido, varios estudios evidencian que la baja cobertura de atención de los IEST públicos se debe, por un lado, a la creencia que en las instituciones estatales la educación es de baja calidad a diferencia de la que se brinda en el sector privado; por otra parte, a la poca oferta de empleabilidad que tienen los egresados, sean técnicos o profesionales, para conseguir puestos de trabajo en las organizaciones y entidades públicas o privadas, pues la formación y las competencias laborales adquiridas no son suficientes o pertinentes para desempeñarse y responder a las competencias y requerimientos tecnológicos del mercado laboral, el cual necesita 300 mil profesionales técnicos, ya que existe un déficit de 200 mil técnicos en promedio debido a que solo egresan cada año 100 mil.

Es importante señalar que uno de los principales problemas que afronta la Educación Superior Tecnológica, es la deficiente gestión educativa que desarrollan algunos directores y directoras debido a que, muchas veces, no tienen el perfil ni la experiencia necesaria para dirigir este tipo de instituciones.

Otro de los problemas está dado por la alta rotación en las direcciones, pues la mayoría de los directivos se encuentra en condición de contrato por un período de un año, por lo que no existe continuidad en la gestión, esta situación muchas veces trae como consecuencia una inadecuada gestión y, por ende, bajos niveles en la calidad educativa que se imparte en dichas instituciones.

Por otro lado, es importante considerar la opinión que tienen los alumnos acerca de la educación que reciben en estas instituciones. Según la Encuesta Nacional de Hogares (2016) “...más del 40% de los jóvenes profesionales técnicos afirman que si pudiesen elegir de nuevo elegirían estudiar en una universidad” (p. 28), de lo que se deduce que los egresados de los tecnológicos, por la experiencia de formación educativa recibida, no cubrieron la expectativa profesional que anhelaban, lo que riñe con la calidad educativa. En tal sentido, la deserción estudiantil muchas veces es motivada por la insatisfacción de los estudiantes al no cubrir sus expectativas de formación académica.

Por lo expuesto, la investigación realizada plantea las siguientes interrogantes: ¿Existe relación entre gestión educativa y calidad de la educación en estudiantes de los institutos estatales de Educación Superior Tecnológica de Lima Metropolitana? ¿Existe relación entre gestión educativa y calidad de la educación en docentes de los institutos estatales de Educación Superior Tecnológica de Lima Metropolitana? ¿Existen diferencias significativas en gestión educativa y calidad de la educación entre estudiantes y docentes de los institutos estatales de Educación Superior Tecnológica de Lima Metropolitana?

GESTIÓN EDUCATIVA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

La gestión en las instituciones de educación superior busca cumplir sus objetivos orientados a la formación profesional del individuo, Correa, Correa y Álvarez (s.f.) refieren que “la gestión educativa se convierte en una disciplina necesaria para ejercer la dirección y el liderazgo integral en las organizaciones educativas y para lograr el cumplimiento de su función esencial: la formación integral de la persona y del ciudadano, de manera que logre insertarse creativa y productivamente en el mundo laboral” (p. 6).

Por otro lado, Arana (2013) agrega que “la gestión en la educación superior debe estar al servicio de lo académico, pedagógico e investigativo.” (p. 313).

En esa misma línea, Botero (citado por Rico y Rodríguez, 2011, p. 67) señala que no podemos hablar de gestión en las instituciones de educación superior si esta no se alinea a tres tendencias:

- Gestión de la *autonomía* de los estudiantes que debe ser generada a partir de los conocimientos, investigación y altos estándares de profesionalización que se imparte e impulsa en la institución.
- Gestión de la *democracia*, la educación debe darse en espacios que permitan la construcción constante para dar su opinión y emitir juicios de valor con criterios objetivos respetando las ideas de las personas.
- Gestión de la *calidad de la formación* precisa y pertinente que debe estar alineada a los avances de la ciencia, innovación de la tecnología integral y las demandas laborales y sociales.

Por tanto, la gestión de la educación superior implica procesos de diseño, planeación, ejecución y evaluación que caracteriza la cultura organizacional de la institución dirigida a generar cambios internos y externos.

DIMENSIONES DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

Existen en la literatura varias propuestas sobre las dimensiones que componen la gestión educativa. La presente investigación utilizó la planteada en el Manual de Directores (UNESCO, 2011): la dimensión institucional, la dimensión pedagógica, la administrativa y la dimensión comunitaria; las que se desarrollan a continuación:

- a. La *dimensión institucional*, se desarrolla sobre la base de los principios, de la misión,

visión y las políticas institucionales que orientan la organización. Considera los tipos de organización que se dan dentro y fuera de su estructura organizacional, por ejemplo, dentro de ella organiza sus funciones a través de un manual y distribuye áreas en un organigrama y asigna tareas, divide el trabajo, el tiempo, etc.

- b. La *dimensión pedagógica*, es el corazón de la institución, pues a través de ella fluye el proceso de enseñanza-aprendizaje que desarrollan los docentes respecto a la planificación, formulación y conducción de los enfoques curriculares, la teoría curricular, el perfil de los egresados, la malla curricular, los planes de estudios, la metodología, estrategias didácticas y evaluación de los aprendizajes.
- c. La *dimensión administrativa*, hace referencia a la adecuada administración del personal a partir de la división del trabajo, asignación de tareas y funciones; especialización y evaluación del desempeño docente y administrativo; uso eficaz y eficiente de los recursos materiales y económicos que corresponden al mantenimiento de la infraestructura, muebles, equipos y el adecuado registro de la información del logro de las competencias de los estudiantes.
- d. La *dimensión comunitaria*, comprende la concepción que se tiene del entorno socio-cultural para identificar las potencialidades de instituciones que las rodean, con las cuales se puede realizar alianzas interinstitucionales a fin de integrarlas con la organización y crear vínculos de interrelación con la asociación de egresados, padres de familia y autoridades locales, religiosas, empresas, entidades estatales y privadas con el fin de integrarlas en la gestión educativa.

referencia al atributo del servicio público de la educación en general y, en particular, al modo como ese servicio se presta, según el tipo de institución de que se trate.

La calidad educativa superior es “el proceso en el que se imparten y combinan conocimientos como herramientas que interactúan con las habilidades básicas del estudiante, que permite desarrollar una actividad en el campo laboral” (Yamada, Rivera, y Castro, 2013, p. 29).

Además, presenta tres elementos que se encuentran interconectados: primero, la adquisición de conocimientos; segundo, si el conocimiento es relevante para desempeñarse en el campo laboral; y tercero, si se toman en cuenta las habilidades del estudiante. Asimismo, la calidad de las instituciones de educación superior va ligada a su capacidad para favorecer el acceso a la población más vulnerable.

Es importante señalar que el SINEACE (2016, p. 8) manifiesta que “la calidad de la educación superior se evidencia en la formación integral y en su contribución al desarrollo, lo que implica que esta formación no sería solo en el ámbito del conocimiento sino también en el ámbito humanista y que desarrolle capacidades para ejercer la autonomía, el pensamiento crítico, la participación y la ciudadanía”.

Finalmente, Hernández, Arcos y Sevilla (2013, p. 86), manifiestan que “las instituciones de educación superior que implementan un Sistema de Gestión de la Calidad elevan el nivel de calidad de la educación que brindan, ya que es una herramienta que permite detectar la falta de procesos relativos a las actividades académicas. Por lo expuesto, para obtener un nivel óptimo en la calidad de la educación es necesario que la relación gestión-calidad educativa sea planeada, gestionada y evaluada”.

Por lo expuesto, se puede concluir que la calidad en la educación superior es un concepto multidimensional y dinámico, relacionado con los elementos contextuales de un determinado

CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

El concepto de calidad aplicado a las Instituciones de Educación Superior hace

modelo educacional, además de la misión y fines institucionales y con estándares específicos dentro de un sistema, institución, programa o disciplina determinados.

DISEÑO

La presente investigación utiliza dos diseños de investigación, en un primer momento, el diseño correlacional, pues su objetivo es determinar la relación entre las variables gestión educativa y calidad de la educación (Hernández et al., 2014). En un segundo momento, aplica el diseño Descriptivo Comparativo, este diseño “recolecta información relevante con varias muestras respecto a un mismo fenómeno o aspectos de interés y luego caracteriza este fenómeno en base a la comparación de los datos recogidos” (H. Sánchez y C. Reyes, 2015, p. 118).

En tal sentido, la investigación utilizó este diseño porque compara la información obtenida de dos muestras diferentes (estudiantes y docentes) a fin de establecer las características predominantes comunes y diferenciales de cada una de las dimensiones que comprenden las variables para llegar a una caracterización general.

MUESTRA

El tamaño de la muestra se determinó por muestreo probabilístico aleatorio simple, estuvo representada por 346 estudiantes y 211 docentes de institutos estatales de Educación Superior Tecnológico ubicados en ocho distritos de Lima Metropolitana, quedando distribuidos porcentualmente, como se muestra a continuación.

Tabla 1

Distribución porcentual de la muestra por distrito

Distrito	Muestra					
	Estudiante		Docente		Total	
	n	%	n	%	n	%
1. Cercado de Lima	71	73,2	26	26,8	97	100,0
2. La Victoria	36	59,0	25	41,0	61	100,0
3. San Miguel	40	56,3	31	43,7	71	100,0
4. Chorrillos	40	66,7	20	33,3	60	100,0
5. San Juan de Miraflores	32	56,1	25	43,9	57	100,0
6. Villa el Salvador	32	57,1	24	42,9	56	100,0
7. San Juan de Lurigancho	43	64,2	24	35,8	67	100,0
8. Comas	52	59,1	36	40,9	88	100,0
TOTAL	346	100,0	211	100,0	557	100,0

Fuente: Elaboración propia.

INSTRUMENTO

Se empleó el cuestionario estructurado con el propósito de conocer la percepción de los docentes y estudiantes sobre gestión educativa y calidad de la educación que se imparte en los institutos públicos de educación superior.

Los cuestionarios han sido diseñados en base a la Matriz de Estándares para la Acreditación de Programas de Estudios de Institutos Tecnológicos validada por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE, 2016), los cuales fueron adaptados para su aplicación en dimensiones para cada variable: gestión educativa en institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria; la variable calidad de la educación en eficacia y eficiencia, relevancia, equidad y pertenencia.

ANÁLISIS DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

Para valorar los cuestionarios en su totalidad y de cada ítem, se contó con la participación de

cinco profesionales especialistas en el tema, quienes evaluaron la validez del contenido y la aplicabilidad de los ítems del instrumento a fin de asegurar que correspondan a las dimensiones y estas, a su vez, a las variables de estudio.

Al aplicar el coeficiente de validez de Aiken, los valores obtenidos superaron el criterio de 90%.

Por otro lado, para determinar los valores mínimos de fiabilidad y validez de las correlaciones entre las variables se sometieron los resultados a la Prueba de Confiabilidad del Alfa de Cronbach (Vara, 2015, p. 297), arrojando valores para la variable gestión educativa 0,73 y para calidad de la educación 0,82 lo que significa una alta consistencia interna en cada una de las variables.

RESULTADOS

Para estimar parámetros y analizar las hipótesis planteadas se aplicó el coeficiente de correlación de rangos de Rho Spearman.

Tabla 2

Correlación entre las variables gestión educativa y calidad de la educación en estudiantes

	Calidad de la educación rs	P_valor	n
Gestión Educativa			
Correlación de Spearman	0,753	0,000*	346

*La correlación es significativa en el nivel 0,025 (bilateral).

El análisis de correlación muestra la existencia de un coeficiente de correlación significativa de 0,753 entre las variables de gestión educativa y calidad de la educación en estudiantes, por lo que la primera hipótesis general: Existe relación

significativa entre gestión educativa y calidad de la educación en estudiantes de los institutos estatales de Educación Superior Tecnológica en Lima Metropolitana, queda confirmada.

Tabla 3*Correlación entre las variables gestión educativa y calidad de la educación en docentes*

	Calidad de la educación rs	P_valor	n
Gestión Educativa			
Correlación de Spearman	0,318	0,000*	211

* La correlación es significativa en el nivel 0,025 (bilateral).

El análisis muestra la existencia de una correlación significativa de 0,318 entre las variables gestión educativa y calidad de la educación en docentes, con lo que se confirma la segunda hipótesis general: Existe relación

significativa entre gestión educativa y calidad de la educación en docentes de los institutos estatales de Educación Superior Tecnológica en Lima Metropolitana.

Tabla 4*Diferencias de puntajes promedios en gestión educativa y calidad de la educación*

	Muestra	Rango Promedio	Suma de Rango	U de Mann - Whitney	Z de Mann-Whitney	P_valor
Gestión educativa	Estudiantes (346)	296,80	1026393,50	30343,50	-3,351	0,001*
	Docentes (211)	249,81	52709,50			
Calidad de la educación	Estudiantes (346)	308,95	106897,00	26140,00	-5,634	0,000*
	Docentes (211)	229,89	48506,00			

* Diferencias significativas con P-valor < 0,025.

Según los resultados para la variable gestión educativa, la prueba resultó significativa, los estudiantes presentaron puntajes promedios más altos en comparación a los docentes y para la variable calidad de la educación, la prueba resultó significativa, los estudiantes también presentaron puntajes promedios más altos en

comparación con los docentes. Con lo que se confirma la tercera hipótesis general: Existen diferencias significativas entre gestión educativa y calidad de la educación en estudiantes y docentes de los institutos estatales de Educación Superior Tecnológica en Lima Metropolitana.

Tabla 5*Correlación entre las dimensiones de la gestión educativa y la calidad de la educación en estudiantes*

Dimensiones de la gestión educativa	Calidad de la educación rs	P_valor
Gestión Institucional	0,665	0,000*
Gestión Pedagógica	0,618	0,000*
Gestión Administrativa	0,534	0,000*
Gestión Comunitaria	0,601	0,000*

* La correlación es significativa al nivel 0,025 (bilateral).

* Tamaño de muestra = 346.

El análisis de las correlaciones entre las dimensiones de la gestión educativa y variable calidad de la educación muestran la existencia de relaciones significativas en estudiantes. Por lo tanto, la primera hipótesis específica: Existe

relación significativa entre las dimensiones de la calidad de la educación y las dimensiones de la gestión educativa en estudiantes de los institutos estatales de Educación Superior Tecnológica de Lima Metropolitana, queda confirmada.

Tabla 6*Correlación entre las dimensiones de la calidad de la educación y la gestión educativa en estudiantes*

Dimensiones de la calidad de la educación	Gestión educativa rs	P_valor
Eficacia y eficiencia	0,592	0,000*
Pertinencia	0,603	0,000*
Equidad	0,613	0,000*
Relevancia	0,733	0,000*

* La correlación es significativa al nivel 0,025 (bilateral).

* Tamaño de muestra = 346.

Los resultados muestran la existencia de una relación significativa entre las dimensiones de la calidad de la educación y las dimensiones de la gestión educativa en estudiantes de los institutos estatales de Educación Superior, con lo que se confirma la segunda hipótesis específica.

Existe relación significativa entre las dimensiones de la calidad de la educación y gestión educativa en estudiantes de los institutos estatales de Educación Superior Tecnológica de Lima Metropolitana.

Tabla 7

Relación entre las dimensiones de la calidad de la educación y las dimensiones de la gestión educativa en estudiantes

Dimensiones de la calidad de la educación	Dimensiones de la gestión educativa			
	Gestión institucional	Gestión pedagógica	Gestión administrativa	Gestión comunitaria
Eficiencia y eficacia	0,572*	0,450*	0,400*	0,490*
Pertinencia	0,536*	0,472*	0,460*	0,472*
Equidad				
Relevancia	0,586*	0,621*	0,546*	0,589*

* La correlación es significativa al nivel 0,025 (bilateral) (P_valor = 0,000).

* Tamaño de muestra = 346.

Los resultados indican la existencia de relaciones significativas entre las dimensiones de la variable calidad de la educación y las dimensiones de la variable gestión de la educación, por lo que la tercera hipótesis específica: Existe relación

significativa entre las dimensiones de la calidad de la educación y las dimensiones de la gestión educativa en estudiantes de los institutos estatales de Educación Superior Tecnológica de Lima Metropolitana, queda confirmada.

Tabla 8

Correlación entre las dimensiones de la gestión educativa y la calidad de la educación en docentes

Dimensiones de la gestión educativa	Calidad de la educación rs	P_valor
Gestión Institucional	0,331	0,000*
Gestión Pedagógica	0,300	0,000*
Gestión Administrativa	0,123	0,076*
Gestión Comunitaria	0,085	0,220*

* La correlación es significativa al nivel 0,025 (bilateral).

* Tamaño de muestra = 211.

Los resultados muestran que la relación entre la dimensión gestión institucional, gestión pedagógica y calidad de la educación es estadísticamente significativa, mientras que la relación entre la dimensión gestión administrativa y gestión comunitaria no son significativas; es decir, para los docentes estas dimensiones no son factores influyentes

en la calidad de la educación. Por tanto, la cuarta hipótesis específica: Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión educativa y calidad de la educación en docentes de los institutos estatales de Educación Superior Tecnológica de Lima Metropolitana, resultó confirmada solo parcialmente.

Tabla 9

Correlación entre las dimensiones de la calidad de la educación y la gestión educativa en docentes

Dimensiones de la calidad de la educación	Gestión educativa rs	P_valor
Eficiencia y eficacia	0,492	0,000*
Pertinencia	0,234	0,001*
Equidad	0,170	0,013
Relevancia	-0,061	0,376

* La correlación es significativa al nivel 0,025 (bilateral).

*Tamaño de muestra = 211.

La tabla muestra la existencia de una relación significativa entre la dimensión eficacia y eficiencia y la gestión educativa, mientras que las dimensiones equidad y relevancia no son significativas; es decir, para los docentes estas dimensiones no son determinantes en la calidad de la educación, por tanto, la quinta hipótesis

específica: Existe relación significativa entre las dimensiones de la calidad de la educación y gestión educativa en docentes de los institutos estatales de Educación Superior Tecnológica de Lima Metropolitana, se confirma solo parcialmente.

Tabla 10

Relación entre las dimensiones de la calidad de la educación y las dimensiones de la gestión educativa en docentes

Dimensiones de la calidad de la educación	Dimensiones de la gestión educativa			
	Gestión institucional	Gestión pedagógica	Gestión administrativa	Gestión comunitaria
Eficiencia y eficacia	0,421* (P_valor=0,000)	0,316* (P_valor=0,000)	0,362* (P_valor=0,000)	0,080 (P_valor=0,000)
Pertinencia	0,218* (P_valor=0,000)	0,323* (P_valor=0,000)	-0,093 (P_valor=0,180)	0,243* (P_valor=0,000)
Equidad	0,261* (P_valor=0,000)	0,094 (P_valor=0,175)	0,064 (P_valor=0,357)	-0,009 (P_valor=0,895)
Relevancia	-0,061 (P_valor=0,378)	0,045 (P_valor=0,512)	-0,015 (P_valor=0,826)	-0,087 (P_valor=0,208)

* La correlación es significativa al nivel 0,025 (bilateral).

* Tamaño de muestra = 211.

La relación entre las dimensiones de la calidad de la educación, eficiencia y eficacia, pertinencia y equidad con las dimensiones de la gestión educativa en docentes son significativas.

Mientras que la dimensión relevancia no presenta correlaciones con las dimensiones de la gestión educativa, por lo que se confirma parcialmente la sexta hipótesis específica.

Tabla 11

Diferencias de puntajes promedios en dimensiones de la gestión educativa entre estudiantes y docentes

Dimensiones gestión educativa	Cond.	Muestra	Rango Prom.	Suma de Rango	U de Mann - Whitney	Z de Mann-Whitney	P_valor
Gestión institucional	Est.	346	330,65	114403,50	18633,500	-9,822	0,000*
	Doc.	211	194,31	40999,50			
Gestión pedagógica	Est.	346	298,24	103190,50	29846,500	-3,691	0,000*
	Doc.	211	247,45	52212,50			
Gestión administrativa	Est.	346	318,29	110129,50	22907,500	-7,464	0,000*
	Doc.	211	214,57	45273,50			
Gestión comunitaria	Est.	346	233,21	80691,50	20660,500	-8,680	0,000*
	Doc.	211	354,08	74711,50			

* Diferencias significativas con P-valor < 0,025.

En las dimensiones de la calidad de la educación, según condición estudiante o docente, la prueba resultó significativa. Los estudiantes han obtenido puntajes promedios más altos en comparación a los docentes. Por tanto, existen diferencias significativas en las dimensiones

de la calidad de la educación en eficiencia y eficacia, pertinencia y equidad. Mientras que en la dimensión relevancia de la calidad de la educación no se observa diferencias significativas. Se confirma parcialmente la séptima hipótesis específica.

Tabla 12*Diferencias de puntajes promedios en dimensiones de la calidad de la educación entre estudiantes y docentes*

Dimensiones calidad de la educación	Cond.	Muestra	Rango Prom.	Suma de Rango	U de Mann - Whitney	Z de Mann-Whitney	P_valor
Eficacia y eficiencia	Est.	346	322,79	111684,00	21353,000	-8,387	0,000*
	Doc.	211	207,20	43719,00			
Pertinencia	Est.	346	291,58	100887,50	32149,500	-2,405	0,016*
	Doc.	211	258,37	54515,50			
Equidad	Est.	346	314,36	108769,50	24267,500	-6,717	0,000*
	Doc.	211	221,01	46633,50			
Relevancia	Est.	346	280,06	96902,00	36135,000	-0,202	0,840
	Doc.	211	277,26	58501,00			

* Diferencias significativas con P-valor < 0,025.

Las dimensiones de la gestión educativa, según condición estudiante o docente, la prueba resultó significativa. Los estudiantes han obtenido puntajes promedios más altos en comparación a los docentes. Por lo tanto, existen diferencias significativas en las dimensiones de la gestión educativa, que confirma la octava hipótesis específica.

DISCUSIÓN

La gestión es un factor fundamental para que el proceso educativo sea conducido para alcanzar los estándares de la calidad de la educación que brinda una institución, de tal forma que todos los procesos deben estar orientados a lograr la eficacia y eficiencia para alcanzar óptimos resultados que permitan a los estudiantes el logro de competencias laborales que se encuentren alineadas con las necesidades y expectativas del sector laboral y de la sociedad.

Respecto a la primera hipótesis al ser sometida a contrastación, los resultados permiten afirmar que existe una relación estadísticamente significativa entre gestión educativa y calidad

de la educación en estudiantes de los institutos de educación superior tecnológica de Lima Metropolitana.

Estos resultados evidencian que los estudiantes del último año de las diferentes carreras de los institutos de educación técnica consideran que si se aplica una buena gestión educativa se logrará un buen nivel en la calidad de la educación, por eso es necesario institucionalizar los procesos o mecanismos que garanticen que el servicio educativo que se brinda sea pertinente, con equidad, eficiente y eficaz, factores indispensables que se interrelacionan, solo así los estudiantes recibirán una formación integral que les permita desarrollarse y desenvolverse como personas y como profesionales en el campo laboral.

La gestión educativa del siglo XXI tiene su propia naturaleza, la misión y el deber de enfrentar este estado de cosas, de ser sensible a los signos de los tiempos y de formar las futuras generaciones en consonancia con ellos. Por ello, se considera necesario penetrar el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad dentro de las

organizaciones y los diversos subsistemas del Sistema Educativo.

En la misma línea, la gestión se sitúa como el motor que impulsa y dinamiza la institución para obtener el nivel más alto de calidad educativa a través del reconocimiento en cuanto a la formación de personas. Lo que es corroborado por el MINEDU (2018) cuando señala que la gestión educativa es un proceso orientado al fortalecimiento de los Proyectos Educativos de las instituciones, lo que ayuda a mantener la autonomía institucional en el marco de las políticas públicas, y que enriquece los procesos pedagógicos con el fin de responder a las necesidades educativas locales y/o regionales; por lo tanto, para dar respuesta a estas exigencias, el éxito de la gestión educativa tiene que partir estableciendo una relación directa entre la capacidad de gestionar procesos y la de generar la participación activa de los diferentes grupos de actores de la comunidad educativa.

La segunda hipótesis general al ser sometida a contrastación, se puede observar según los resultados obtenidos, que la gestión educativa guarda una relación significativa con la calidad de la educación en docentes de los institutos de educación superior tecnológica de Lima Metropolitana, lo que significa que los docentes no se sienten involucrados en la gestión de la calidad de la educación que se imparte en los institutos.

Al respecto, Martínez, Tobón y Romero (2015), señalan que la gestión educativa para realizar la implementación de acciones que se direccionen hacia el logro de la acreditación de la calidad educativa debe enfrentar a una posible resistencia de la comunidad educativa, en especial, la de los docentes, pues consideran este proceso como un trámite administrativo que hay que cumplir y que no favorece el quehacer educativo, pues el proceso reflexivo para la mejora de las prácticas educativas no se llega a realizar, por el contrario, lo consideran como un gasto de recursos que permite justificar a las acciones de la gestión administrativa, dejando

de lado la gestión institucional, pedagógica y comunitaria.

Asimismo, los resultados permiten interpretar que los docentes de la muestra evaden la responsabilidad de involucrarse en la gestión de la calidad educativa. Rico (2016) señala que todos los actores de la comunidad educativa deben realizar la autoevaluación institucional como un proceso de innovación, formación y mejora interna; asimismo, considerar la evaluación como control administrativo o rendimiento de cuentas y como mejora institucional. La autoevaluación se inscribe, desde esta perspectiva y práctica, en un proceso de formación e innovación, centrada en la institución.

Respecto a la tercera hipótesis general los resultados para la variable gestión educativa en estudiantes resultaron significativos presentando puntajes promedios más altos en comparación con los docentes.

Asimismo, para la variable calidad de la educación, la prueba también resultó significativa, los estudiantes también presentaron puntajes promedios más altos en comparación con los docentes. Este resultado es congruente con el estudio comparativo que realizan Alvarado, Morales y Aguayo (2016) sobre la percepción de la calidad educativa que tienen los estudiantes de una universidad y de un instituto tecnológico, los resultados arrojaron, en esa ocasión, que la mayoría de estudiantes expresan su opinión favorable respecto a los servicios que les brindan sus respectivas casas de estudio; además, señalan que la gestión pedagógica es un indicador de relevancia para valorar la calidad educativa, pues afirman que la preparación académica y laboral que posee la planta docente es fundamental para la formación integral. También manifestaron que la innovación tecnológica que se utiliza en las aulas favorece el aprendizaje.

Lo descrito previamente corrobora los resultados de la investigación, pues el estudiante, en el actual contexto educativo, es el principal protagonista

que asume la participación activa en el proceso de aprendizaje con un perfil crítico, indagador, reflexivo, investigador y creativo, por tanto, “la gestión educativa debe priorizar las acciones para gestionar la calidad educativa como una herramienta de promoción al interior de las instituciones superiores con miras a lograr un mejoramiento, tanto organizacional, intelectual, administrativo y educacional” (Vizcaíno, Mayorga y Pérez, 2017).

CONCLUSIONES

Al finalizar la investigación se arribó a las siguientes conclusiones:

1. La gestión educativa guarda una relación estadísticamente significativa con la calidad de la educación en estudiantes de los institutos de educación superior tecnológica de Lima Metropolitana, por lo que se puede concluir que para los estudiantes si se mejora la gestión educativa se eleva el nivel de la calidad de la educación en los institutos.
2. La gestión educativa guarda una relación estadísticamente significativa con la calidad de educación en docentes de los institutos de educación superior tecnológica de Lima Metropolitana, por lo que se puede concluir que los docentes consideran que la gestión educativa es esencial para la calidad de la educación en los institutos.
3. Existen diferencias significativas en la gestión educativa y la calidad de la educación entre estudiantes y docentes de los institutos estatales de Educación Superior Tecnológica de Lima Metropolitana, obteniendo puntajes más altos los estudiantes en comparación con los docentes, lo que evidencia que existe poco involucramiento de los docentes en la gestión de la calidad de la educación en sus respectivas instituciones.

REFERENCIAS

- Alvarado, E., Morales, D. y Aguayo, E. (2016). *Percepción de la calidad educativa: caso aplicado a estudiantes de la Universidad Autónoma de Nuevo León y del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey*. México. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185276016300620>
- Arana, M. (2013). *Educación científica y cultura investigativa para la formación del Profesional en Ciencias Militares de Colombia*. Bogotá: Escuela Militar.
- CEPLAN (2011). *Plan Bicentenario*. Recuperado de: https://www.ceplan.gob.pe/documentos/_plan-bicentenario/
- Correa, S., Álvarez, A. y Correa, V. A. (s.f.). *La gestión educativa un nuevo paradigma*. Recuperado de: <http://virtual.funlam.edu.co/repositorio/sites/default/files/6lagestioneducativaunnuevoparadigma.pdf>
- López, L. A. (2018). *Gestión del talento humano y la calidad de servicio público*

- en la provincia de Leoncio Prado. *Revista Balances*. Recuperado de: <http://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/145>
- Hernández, G., Arcos, J. & Sevilla, J. (2013). Gestión de la calidad bajo la norma ISO 9001 en instituciones públicas de educación superior en México. *Revista Calidad en la educación*, 39, 82-115.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta. edición). México: McGrawHill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Datos del censo escolar*. Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/educacion/>
- Martínez, J., Tobón, S. y Romero, A. (2015). *Problemáticas relacionadas con la acreditación de la calidad de la educación superior en América Latina* (Tesis de Maestría). Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732017000100079
- Ministerio de Economía y Finanzas (2012). *Agenda de Competitividad 2012-2013, Meta 14*. Lima.
- Ministerio de Educación (2017). *Proyecto de Inversión pública: Mejoramiento de la gestión de los servicios de educación superior universitaria y tecnológica a nivel nacional*. Lima. Tras100d. Recuperado de: file:///C:/Users/turnitin/Downloads/20190815_Exportacion.pdf
- Rico, A. D. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Sophia* 12(1): 55-70.
- Rico, A. y Rodríguez, M. (2011). *La Formación Docente Inicial en cuatro décadas a partir de historias de vida de maestros colombianos* (Tesis de maestría). Bogotá: Facultad de Educación, Universidad de Salle.
- Sánchez, C. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la Investigación Científica* (5ta. edición). Perú: Visión universitaria.
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, SINEACE (2016). *Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria*. Lima.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura en Perú, UNESCO (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Lima: Lance Grafico S.A.C.
- Vara, A. (2015). *Los 7 pasos para elaborar una Tesis. Cómo elaborar una tesis para Ciencias Administrativas, Finanzas, Ciencias Sociales y Humanidades*. Lima: Macro I.E.R.L.
- Vizcaíno, A., Mayorga, I. y Pérez, B. (2017). *Gestión del conocimiento desde el modelo servperf: un estudio de la calidad del servicio en una comercializadora*. Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/321110622_Gestion_del_conocimiento_desde_el_modelo_servperf_un_estudio_de_la_calidad_del_servicio_en_una_comercializadora
- Yamada, G., Rivera, J. y Castro, M. (2013). *Educación superior en el Perú: Retos para el aseguramiento de la calidad*. Lima: SINEACE. Recuperado de: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/0198694D6FE2A18D05257AF5005E5B08/\\$FILE/107070418-Educacion-superior-en-el-Peru-Retos-para-el-aseguramiento-de-la-calidad.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/0198694D6FE2A18D05257AF5005E5B08/$FILE/107070418-Educacion-superior-en-el-Peru-Retos-para-el-aseguramiento-de-la-calidad.pdf)

Fecha de presentación: 31-08-20

Fecha de aceptación: 13-10-20