

EFFECTOS DE UN PROGRAMA EN EL CAMBIO DE LAS PREFERENCIAS Y JERARQUIZACIÓN DE VALORES Y DEL AUTOCONCEPTO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS*

Effects of a Program in change of Preferences and Hierarchy of Values and Self concept in University Students

Rosario Arias Barahona Guzmán**

Resumen

Para valorar si el Programa elaborado era efectivo en el cambio de las preferencias y jerarquización de valores y del autoconcepto, se utilizó un diseño pre experimental de pre prueba - post prueba con un solo grupo, aplicándose el Cuestionario de Valores de Mujica y la Escala multidimensional del Autoconcepto de La Rosa & Díaz Loving, a una muestra de 216 estudiantes de ingeniería y arquitectura de una universidad privada de Lima.

La importancia relativa de los valores en las diferentes áreas evaluadas, en general, fue mantenida por los participantes después de aplicado el programa. Sin embargo, algunos valores mejoraron su posición en determinadas áreas. Las preferencias por los valores cambiaron en casos específicos como en honestidad, calidad, responsabilidad, libertad y autoestima.

El programa se mostró efectivo en el autoconcepto global, en la sociabilidad expresiva y accesibilidad de la dimensión social; en el estado de ánimo, sentimientos interindividuales y salud emocional de la dimensión emocional, y en ética de la dimensión instrumental. No se mostró efectivo en sociabilidad afiliativa y ocupacional e iniciativa de la dimensión emocional e instrumental, respectivamente.

Palabras Clave: Valores, programa de intervención psicoeducativa, preferencias y jerarquización de valores, autoconcepto.

Abstract

To value the Program, it was necessary to change preferences and hierarchy of values and self - concept, we employed as pre experimental design a pretest-post-test with one group only, applying the Mujica and Multi-Dimensional Scale Value Questionnaire and La Rosa & Díaz Loving self-concept in a sample with 216 students of engineering and architecture of a Private University at Lima.

The relative importance of values in different areas was maintained by participants after developing the program. Some values improved in its position. Preferences by values changed in specific cases as honesty, quality, responsibility, freedom and self - esteem.

The program showed effectiveness in global self concept in the affiliation of sociability and accessibility of social dimension, in state condition interindividual feelings and emotional health and ethic of instrumental dimension. It was not positive in affiliative sociability, occupational and initiative of emotional dimensions or instrumental respectively.

Key words: Values, psychoeducation and intervention program, preferences and hierarchy of values, self-concept.

* Investigación presentada para obtener el grado académico de Doctora en Psicología.

** Doctora en Psicología, UNIFÉ. Directora del Instituto Peruano de Psicología y Educación. Representante Nacional de la Sociedad Interamericana de Psicología. florentina.arias@gmail.com

INTRODUCCIÓN

Los valores constituyen un tema nuevo de la filosofía, considerado como uno de los descubrimientos más importantes del siglo XIX, por distinguir el valer del ser. Son distintas las posturas acerca de su naturaleza, tenemos las que defienden la existencia de los valores por sí mismos, independientemente de que el hombre los aprecie o no; las que afirman que los valores son producto de la capacidad intelectual y volitiva del hombre que aprecia y valora y; las que sostienen que el valor surge de la relación sujeto - objeto y origina una cualidad estructural empírica que se da en una situación humana concreta (Fronzizi, 1992).

Desde la perspectiva psicológica, los valores asumen determinadas características en tanto involucran relaciones con la personalidad, reflejando los rasgos de personalidad individual, en tanto el patrón de valores es el resultado de la interacción de las características biológicas y el aprendizaje, producto de las experiencias acumuladas. Esa variedad de experiencias hace que cada personalidad individual se desarrolle de modo distinto, he ahí por qué poseemos características únicas y complejas.

Entre los rasgos distintivos de la naturaleza de los valores identificamos la cualidad del valer pues los valores “no son” sino “valen”, he ahí su esencia: el ser valiosos; la bipolaridad o presencia de los contrarios en el mundo axiológico, que en toda valoración polariza un valor positivo con su correspondiente valor negativo, éste último existe por sí mismo y no se debe entender como ausencia del valor positivo; la preferibilidad o cualidad que moviliza la voluntad y posibilita que el sujeto capte el valor, fundamento por el cual una persona dice preferir un objeto, y su estructura a modo de una jerarquía, que lleva a las personas a optar por determinados valores según su relativa importancia.

Para fines del programa de intervención, nos hemos basado en parte en la definición que sobre el concepto de valores formula Rokeach (1973), citado por Moreno y Mitre (2000), en tal sentido, los definimos como aquellas convicciones y vivencias relativamente estables que se refieren a modos de comportamiento u objetivos de existencia preferibles, que se constituyen en principios que guían positivamente nuestra vida y la elección adecuada de nuestras conductas, en el marco de un determinado contexto sociocultural.

En el sentido humanista, se entiende por valor lo que hace que un hombre sea tal, sin lo cual perdería la humanidad o parte de ella. El valor se refiere a una excelencia o a una perfección, a aquella significación positiva de los fenómenos de la realidad que juegan un papel importante para la sociedad en su conjunto. Por ejemplo, es un valor cumplir la palabra, ser veraz en vez de hipócrita, ser sincero en vez de falso. La práctica del valor desarrolla la humanidad de la persona, mientras que el contravalor le resta esa cualidad.

La crisis contemporánea, a juicio de los entendidos, es fundamentalmente una crisis valórica que afecta a los individuos, a la especie, sociedad y cultura como a la misma naturaleza, apreciándose en la actualidad su generalización en la mayoría de las sociedades que se patentiza en una trasposición del valor a lo que se consideraba antivalioso, llevando a inseguridad individual acerca de lo que es el verdadero sistema de valores con efectos de cambio en sus jerarquías.

Los efectos de dicha crisis, se observan en fenómenos como la delincuencia, corrupción, violación de los derechos humanos, drogadicción y narcotráfico, alcoholismo, contrabando, tráfico de influencias, desintegración de la familia, embarazo precoz, maltrato infantil, prostitución, entre otros. La sociedad peruana no escapa de estos efectos y los jóvenes forman parte de una sociedad en proceso de democratización teñida de violencia social, crisis económica, educativa, política y especialmente moral.

Frente a este orden de cosas, surge un nuevo redimensionamiento de los valores humanos, ocupando su formación y desarrollo un lugar esencial en las discusiones actuales en todos los ámbitos. En la educación superior constituye un tema de gran actualidad y trascendencia por contribuir a la formación integral de los profesionales que necesita la sociedad, y que exige de los responsables de su formación, especial preparación en los aspectos psicopedagógicos.

Las carreras científico - técnicas como son las ingenierías y arquitectura, por su propia naturaleza hacen hincapié en asuntos científicos y tecnológicos más que en los humanísticos, lo cual puede llevar a fortalecer unos valores y debilitar otros en dependencia de las condiciones en que se despliega su actividad profesional. De ahí que el Programa pretenda contribuir a redescubrir y fortalecer los valores de libertad, responsa-

bilidad, respeto y honestidad que fomenten actitudes congruentes con ellos, como también la adecuada percepción y sentimiento de la propia valoración.

El problema de la investigación fue determinar los efectos de un Programa de intervención psicoeducativa en los Valores y Autoconcepto, dirigido a jóvenes universitarios de las carreras de ingeniería y arquitectura de una universidad privada de Lima, hipotetizando la existencia de diferencias significativas de cambio en la importancia relativa y preferencias en los valores según áreas de vida y en el puntaje global de Autoconcepto y sus dimensiones, entre las puntuaciones pre y post intervención.

Consideramos que la investigación tiene, por una parte, relevancia teórica por aportar información acerca de la posibilidad de cambio de los valores y del autoconcepto a través de una intervención grupal estructurada y sistemática y, por otra, relevancia práctica por contar con un programa de intervención con suficiente verificación empírica de su efectividad que contribuye a la formación integral de la personalidad desde la institución universitaria, y que se constituye en un aporte a la psicología educativa del país.

MÉTODO

Investigación de tipo evaluativa que combina una metodología experimental, incluyendo medidas cuantitativas para la valoración del cambio así como descripciones que tienen en cuenta el proceso y las variables psicoeducativas de los participantes en términos de creencias, percepciones y valoraciones. Su diseño es pre - experimental de pre prueba - post prueba con un solo grupo.

Participantes

El muestreo utilizado es de tipo no probabilístico intencional con criterios de inclusión y exclusión, en tanto el programa estuvo dirigido expresamente a estudiantes matriculados en el primer ciclo de estudios de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de una universidad privada de Lima. La muestra final estuvo conformada por 216 alumnos, de los cuales 143 son varones (66%) y 73 mujeres (34%), con edades promedio en derredor de los 17 y 18 años.

Material e Instrumentos

Se elaboró el Programa de Desarrollo de Valores y

Autoconcepto (PRODEVA) para promover y desarrollar la práctica de los valores de libertad, responsabilidad, respeto y honestidad, a través de actitudes positivas que contribuyeran al desarrollo personal - social y a la formación profesional de estudiantes universitarios de ingeniería y arquitectura, como también al fortalecimiento del autoconcepto (autoestima).

Los contenidos del programa se organizan en seis módulos a desarrollar en quince semanas: 1: Inducción al Programa. 2: Marco conceptual de los valores. 3: El valor de libertad. 4: El valor de responsabilidad. 5: El valor del respeto, y 6: El valor de honestidad. A partir del módulo 2 se trabajan algunos tópicos relativos al autoconocimiento, autoconcepto, autoevaluación, autorrespeto y autoaceptación del Manual de capacitación "Autoestima: clave del éxito personal", de Rodríguez, Pellicer y Domínguez (1993).

El proceso enseñanza-aprendizaje de los valores y autoconcepto (autoestima) tuvo por principios metodológicos el conocimiento de su naturaleza e importancia, su interiorización basada en vivencias y experiencias de estimación y aprecio; y su práctica a nivel de aula y ámbito académico, que fundamentó el uso de estrategias metodológicas como exposición, diálogos clarificadores, dinámicas vivenciales, discusiones, debates, dilemas morales, reflexiones, visualizaciones, juego de roles, dibujos, cuentos, biografías, presentaciones power point, proyector multimedia, entre otras.

Los instrumentos de medida utilizados son: el Cuestionario de Valores de Mujica, Corzo e Iguíñez (Mujica, 1998) estructurado en siete sub áreas de vida: a) personal, b) religiosa, c) trabajo, d) familia, e) social, f) formación y, g) amistad, con una lista de rasgos cada una, en las que se debe elegir los tres más importantes y los tres menos importantes en la vida de un joven; y la Escala Multidimensional del Autoconcepto de La Rosa & Díaz Loving (1991), que mide el autoconcepto global y sus dimensiones social, emocional e instrumental. Se verificó su validez mediante análisis factorial (rotación varimax y oblícua y análisis confirmatorio) y la confiabilidad con Alpha de Cronbach y correlación de Pearson (Alarcón, 1991; Brown, 1980).

Procedimiento y procesamiento estadístico

El procedimiento comprendió la administración de

los instrumentos de medición a los asistentes en la sesión inicial del programa, repitiéndose al término del mismo. El procesamiento estadístico llevó a calcular el porcentaje de selecciones de cada valor dentro de todas las posibles selecciones que se hicieron con todos los valores; se usó el Test de Wilcoxon (Siegel, 1986) para el análisis del cambio en la preferencia de cada valor para cada una de las áreas consideradas en el cuestionario de valores. Respecto al autoconcepto se calculó las medias entre la pre y post intervención y la prueba t de Student.

RESULTADOS

La jerarquización de los valores considerados en las áreas vida personal, religiosa, de trabajo, familia, social, formación, y amistad, realizada por los participantes antes y después de efectuado el programa, muestra que los participantes mantuvieron la importancia relativa (más y menos importancia) de los diferentes valores considerados en las distintas áreas, después de participar del Programa, apreciándose determinados cambios y crecimientos porcentuales en los valores de calidad, honestidad y libertad, en las áreas de trabajo, su formación y amistad, respectivamente (véase cuadro 1).

Por otra parte, se evaluó si estadísticamente se producían cambios significativos en la selección de los participantes antes y después del programa, comparando las preferencias: primera elección (3 puntos), segunda elección (2 puntos), tercera elección (1 punto) o ninguna elección (0 puntos). En general, las preferencias por los valores, según áreas de vida, cambiaron en casos específicos como consecuencia del Programa. Fueron mejor preferidos la honestidad en la vida personal y de amistad; la calidad en la vida de trabajo como en su formación, y la libertad, responsabilidad y autoestima en el área de su formación (véase cuadro 2).

El programa se muestra efectivo en el autoconcepto global con diferencias altamente significativas; así como en las dimensiones social y emocional. El programa no se muestra efectivo en la dimensión instrumental. Se ha encontrado diferencias altamente significativas en las subescalas estados de ánimo, sociabilidad expresiva, sentimientos interindividuales, ética y accesibilidad entre pre y post test, y diferencias significativas en la sub escala de salud emocional. No hay diferencias significativas en las subescalas sociabilidad afiliativa, ocupacional e iniciativa (véanse cuadros 3 y 4).

CUADRO 1
Importancia relativa de los valores según áreas en grupos de mayor y menor importancia

	VIDA PERSONAL	VIDA RELIGIOSA	TRABAJO	FAMILIA	VIDA SOCIAL	FORMACIÓN	AMIGOS	
MÁS IMPORTANTES	ANTES	Responsabilidad	Fe	Responsabilidad	Respeto	Respeto	Responsabilidad	Confianza
		Autoestima	Solidaridad	Progreso	Comunicación	Solidaridad	Autoestima	Sinceridad
		Honestidad	Esperanza	Puntualidad	Amor	Responsabilidad	Respeto	Respeto
	DESPUÉS	Autoestima	Fe	Responsabilidad	Respeto	Respeto	Responsabilidad	Sinceridad
		Honestidad	Solidaridad	Calidad	Comunicación	Solidaridad	Autoestima	Honestidad
	Responsabilidad	Esperanza	Puntualidad	Amor	Responsabilidad	Honestidad	Respeto	
MENOS IMPORTANTES	ANTES	Belleza	Tolerancia	Astucia	Seguridad	Tolerancia	Sacrificio	Sacrificio
		Individualidad	Sacrificio	Buena presencia	Participación	Patriotismo	Libertad	Seguridad
		Castidad	Compasión	Práctica	Fidelidad	Participación	Constancia	Tolerancia
	DESPUÉS	Belleza	Pureza	Astucia	Seguridad	Patriotismo	Sacrificio	Sacrificio
		Castidad	Compasión	Buena presencia	Participación	Tolerancia	Constancia	Seguridad
	Individualidad	Tolerancia	Práctica	Fidelidad	Conciencia	Solidaridad	Tolerancia	

CUADRO 2
Valores que cambiaron su preferencia después de aplicado el Programa

	VIDA PERSONAL	VIDA RELIGIOSA	TRABAJO	FAMILIA	VIDA SOCIAL	FORMACIÓN	AMIGOS
CON MAYOR PREFERENCIA	HONESTIDAD**	TOLERANCIA*	CALIDAD**		LEALTAD**	CALIDAD**	HONESTIDAD**
	AUTOESTIMA**	SACRIFICIO*				LIBERTAD**	TOLERANCIA*
						RESPONSABILIDAD*	
						AUTOESTIMA**	
CON MENOR PREFERENCIA	SINCERIDAD**	OBEDIENCIA*	PROGRESO*		CONCIENCIA*	RESPECTO*	DIÁLOGO*
	CASTIDAD/ VIRGINIDAD**		DISCIPLINA*		COOPERACIÓN*	ASPIRACIONES**	CONFIANZA*
						ÉTICA**	

* Nivel de significación 0.05

** Nivel de significación 0.01

CUADRO 3
Dimensiones que cambiaron y que no cambiaron de la primera a la segunda aplicación

DIMENSIONES QUE CAMBIARON	DIMENSIONES QUE NO CAMBIARON
SOCIAL	INSTRUMENTAL
EMOCIONAL	

CUADRO 4
Sub escalas que cambiaron y que no cambiaron de la primera a la segunda aplicación

SUB ESCALAS QUE CAMBIARON	SUB ESCALAS QUE NO CAMBIARON
ESTADOS DE ÁNIMO	SOCIABILIDAD AFILIATIVA
SOCIABILIDAD EXPRESIVA	OCUPACIONAL
SENTIMIENTOS INTERINDIVIDUALES	INICIATIVA
SALUD EMOCIONAL	
ÉTICA	
ACCESIBILIDAD	

DISCUSIÓN

Respecto a que la importancia relativa de los valores según áreas se mantuviera después de aplicado el Programa y que se diera mudanzas de posición con crecimientos porcentuales de cinco y seis puntos en determinados valores como responsabilidad y honestidad en

las áreas personal y su formación, es probable que se deba a que los participantes de modo más consciente o reflexivo hayan reafirmado la importancia de estos valores en su propio ser. Arias Barahona (2001); Mujica (1998) obtuvieron resultados similares para la honestidad y responsabilidad.

Los resultados antes señalados podrían estar reflejando que en el contexto universitario, los estudiantes tienen clara conciencia que la responsabilidad es uno de los valores deseables en su proceso de formación aunque es poco congruente que ella se lleve a cabalidad sin constancia y sacrificio que poco valoran. Por otro lado, la calidad y libertad, también mejoraron posiciones (cuarto y sexto lugar) las que al inicio se ubicaban en los últimos lugares de la lista de doce rasgos que comprende el área en mención.

Asimismo, resulta interesante ver que consideren importante a la autoestima en el proceso de formación profesional y sea afirmada al final del programa, como también ubicar a la honestidad entre los tres primeros lugares de importancia al término del mismo; ello nos indica que un buen sector de participantes de este estudio creen que sentirse competentes, valiosos, y conducirse con rectitud siendo congruentes en sus formas de pensar, sentir y actuar, complementa su formación científica tecnológica, lo cual reflejaría, en parte, la concepción humanista que hemos dado al Programa.

Como rasgos de menor importancia en la vida personal, figuran la castidad/ virginidad tal vez por sentir que no juega un papel importante en su relación con la mujer o varón, o por influencia de la sociedad por el sentido extendido de la libertad, la permisividad en la invasión de su privacidad o disminución de las normas religiosas que antes lo condicionaba. Por otro lado, en el área de su formación consideran poco relevante a la constancia, sacrificio y solidaridad. La constancia y sacrificio también se muestran como los valores de menor importancia en el estudio de Arias Barahona (2001).

Los cambios significativos observados en los participantes, respecto de sus preferencias por los valores, antes y después de aplicado el Programa, nos muestra que en el área de su vida personal, la honestidad y autoestima fueron los rasgos en los que el cambio se dirigió hacia una mejor preferencia (en primera elección). Esto podría interpretarse como que a nivel personal se identifican más con ellos, permitiéndoles percibirse y sentirse mejor consigo mismos, más valiosos y congruentes. Las preferencias también cambiaron para la sinceridad (en segunda elección) y la castidad/virginidad (en tercera elección) siendo menos preferidos después del programa.

En el área de su formación, se encuentra mayor número de cambios en las preferencias de los participantes; así vemos que la responsabilidad y autoestima fueron escogidos más veces en primera elección mientras que la calidad y libertad en segunda elección, denotando una mejora significativa en la apreciación de estos rasgos al término del programa. En lo referente al respeto, las aspiraciones y ética fueron menos preferidos que al inicio del programa aunque dentro de los márgenes de preferencia de segunda elección.

Los hallazgos antes mencionados nos permite sostener que los jóvenes que participaron del Programa, desarrollaron mayor adhesión por los valores de responsabilidad, calidad y libertad en el área de su formación, conjuntamente con autoestima que ofició de eje transversal en el programa, resultado que avala su fortalecimiento al haber mejorado su autoconcepto. Es probable que el resultado de su rendimiento académico, expresado en la nota, le sirva de indicador de su actitud responsable y motive sentirse mejor consigo mismo.

Por otra parte, el Programa evidencia que ha tenido efectos positivos en la mejora del autoconcepto de los participantes. También se aprecia en las dimensiones social y emocional, indicando que hay una mejor predisposición a socializar y percibirse tan sociables como quisieran ser, motivados a comprender el punto de vista de los demás, aunque tendentes a comportarse cortés y respetuosamente con los que interactúan no como debería ser en todas las ocasiones. De igual forma mejoró su estado de ánimo, la expresión de sus afectos y su salud emocional.

García Gómez (1999), sostiene que el autoconcepto y autoestima son constructos de carácter holístico que resumen el sentimiento general de bienestar de la persona, y que el autoconcepto quizá pueda ser una variable fundamental del desarrollo personal y social de los individuos, por existir evidencias que muestran que niveles significativamente bajos en ella, llevan a problemas en las relaciones con los demás, sentimientos de incompetencia para realizar determinadas actividades como sentimientos de infelicidad.

En la dimensión instrumental del autoconcepto, es la sub escala ética la que tiene efecto significativo del Programa, lo que indica que los participantes han mejorado su predisposición para actuar de forma congruente con sus valores personales, como que los entienden

y seleccionan mejor, lo cual podría tener influencia positiva en sus actitudes y en la regulación de su comportamiento. Sin embargo, la poca efectividad en las sub escalas ocupacional e iniciativa, podría significar que sus comportamientos traducen poca tendencia hacia la proactividad y dinamismo como a cumplir con cabalidad su rol de estudiantes.

De lo anteriormente expuesto, podemos colegir que el Programa ha tenido probablemente mayor efecto en los participantes respecto de la interiorización a nivel cognitivo y estimativo de los valores en el proceso de valoración realizado, y que se ha logrado principalmente a partir de experiencias basadas en métodos reflexivos, diálogos clarificadores, discusiones, debates, reflexión personal, visualizaciones como dinámicas vivenciales entre otros y que ha faltado incidir en situaciones de aprendizaje que motive mayor práctica de los valores promovidos.

Basándonos en los resultados obtenidos y las experiencias vividas con los participantes, se ha percibido que el programa ha servido de espacio de reflexión y toma de conciencia de los valores, con repercusiones positivas en su desarrollo valorativo y afectivo, en su forma de desenvolverse al exponer sus ideas y en la expresión de sus sentimientos con menos vergüenza, mejora en el trato con los demás y consigo mismo, con predisposición a hacer las cosas con mayor autonomía.

CONCLUSIONES

1. Los participantes mantuvieron la importancia relativa (más y menos importancia) de los diferentes valores considerados en las distintas áreas, después de participar del Programa, con determinados cambios y crecimientos porcentuales de valor cualitativo y descriptivo. En las áreas personal y su formación se ubicaron con mejor posición honestidad, responsabilidad y autoestima, con menor importancia belleza, castidad/virginidad e individualidad y; sacrificio, constancia y solidaridad, respectivamente.

2. Las preferencias por los valores cambiaron en casos específicos como consecuencia del Programa. En el área vida personal, se dieron cambios muy significativos en autoestima y honestidad. En el área de su formación se evidenciaron en calidad, libertad y autoestima y, significativamente en responsabilidad.

3. El Programa ha tenido efectos positivos en la mejora del autoconcepto de los participantes, con diferencias significativas a nivel del autoconcepto global; de la dimensión social en las subescalas de sociabilidad expresiva y accesibilidad; de la dimensión emocional en las subescalas de estados de ánimo, sentimientos interindividuales y salud emocional y; de la dimensión instrumental en la subescala ética. No se encontraron diferencias en la subescala afiliativa de la dimensión social y en las subescalas ocupacional e iniciativa de la dimensión instrumental.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: UPCH.
- Arias Barahona, R. (2001). *Los valores en estudiantes universitarios de ingeniería y arquitectura*. Lima: IPPSE.
- Brown, F. (1980). *Principios de la medición en psicología y educación*. México: Manual Moderno.
- Fronidizi, A. (1992). *¿Qué son los valores?* México: Fondo de Cultura Económica.
- García Gómez, A. (1999). Panorama de la investigación sobre el autoconcepto en España 1976-1998. *Psicología.COM*, 3 (1), 26 párrafos. En línea: Recuperado el 6 de Noviembre 2007, de <http://www.psiquiatria.com/psicologia>
- La Rosa, J. & Díaz Loving, R. (1991). Evaluación del autoconcepto: una escala multidimensional. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 23 (1), 15-33.
- Moreno, J. E. & Mitrece, M. (2000). *Aportes para una psicología y una pedagogía de los valores*. Buenos Aires: UCA.
- Mujica, L. (1998). *Los valores en jóvenes universitarios*. Lima: PUCP.
- Ramos, M. (2006). Valores y autoestima: dos referentes inseparables. *Revista Educación en Valores*, 2 (6), Año 3. Valencia, Julio - Diciembre 2006. Recuperado el 10 de noviembre de 2008, de <http://www.servicio.cid.uc.edu.ve>
- Rodríguez, M., Pellicer, G. & Domínguez, M. (1993). *Autoestima. La clave del éxito personal*. México: Manual Moderno.
- Siegel, D. (1986). *Estadística no Paramétrica*. México: Trillas