

EFECTO DE UN PROGRAMA PARA DESARROLLAR CONDUCTAS ASERTIVAS EN ESTUDIANTES DE CENTROS EDUCATIVOS DE ESTRATO SOCIOECONÓMICO BAJO

Effect of a Program to develop assertive behaviors in students of educational center with a low socioeconomic level

Carolina Lizano Espinoza*
Victoria Muñoz Mendoza**

Resumen

El estudio presenta los resultados de la aplicación de un programa para desarrollar conductas asertivas en estudiantes de centros educativos de un asentamiento humano del cono sur este de Lima Metropolitana, donde se trabajó en tres niveles: inicial, primaria y secundaria. Sin embargo, para efecto del artículo se consideran los niveles de primaria y secundaria. La investigación utiliza un diseño cuasi experimental de pretest-postest con un solo grupo. La muestra está constituida por 412 estudiantes, de ambos géneros, de primaria y secundaria, de dos colegios nacionales. Antes y después de la intervención se aplicaron 2 instrumentos de evaluación: Inventario del desajuste del comportamiento psicosocial y Test de autoinforme de la conducta asertiva. El PRODECA se administró en una sesión de intervención semanal, de 70 minutos de duración. Las sesiones del programa estimulan la comunicación, la interacción amistosa y cooperativa, expresión y comprensión de emociones, identificación de percepciones y el aprendizaje de técnicas de resolución de conflictos. Los resultados de la prueba de Chi cuadrado ($p < 0,05$) sugieren un impacto positivo del PRODECA, por ende un incremento significativo de la conducta asertiva en estudiantes de primaria y secundaria, encontrándose variaciones en los estudiantes de nivel primario, pues los niños obtienen mayores logros significativos que las niñas.

Palabras Claves: Conducta asertiva, programa, estrato socioeconómico.

Abstract

This research measures the effect of a development program which aims to develop assertive behavior in children and adolescents who come from zones of a low economic level. A pre-test-participation-post-test design without control was used. A 412 male and female student sample was taken. They correspond to the pre-elementary, elementary and secondary level of two public schools in Manchay, a shanty town. Two evaluation instruments were used before and after the program application in order to measure dependent variables: assertive behavior and level of behavioral maladjustment. The program administered a weekly intervention session of seventy minutes during the second term of the year to all participants. The session program stimulates communication, friendly and cooperative interaction, emotion expression and comprehension, perception identification and prejudices as well as learning techniques for human conflict solving. Chi-square test results suggest a positive impact of the program ($p < 0,05$). An important increase of assertive behavior in pre-elementary and secondary children is confirmed, with no sex difference, nor school of origin difference while primary level students differences are observed in the changes.

Key Words: Assertive behavior, program, socio economic level.

* Magíster en Psicología con mención en Prevención e Intervención Psicológica. Candidata al Doctorado en Psicología por la Universidad Femenina del Sagrado Corazón. fresaclizano@yahoo.com

** Magíster en Psicología con mención en Prevención e Intervención Psicológica. Candidata al Doctorado en Psicología por la Universidad Femenina del Sagrado Corazón. rlavmm88@hotmail.com

Introducción

En la actualidad existe en el Perú un gran número de problemas sociales que se presentan en niños y adolescentes; tales problemas de comportamiento pueden ser generados por estilos de conducta inadecuados, manifiestos en los modelos de referencia de los niños y adolescentes; problemática observada en zonas de estrato socioeconómico bajo como es el caso del asentamiento humano Manchay (Cono sur este, Lima Metropolitana), lugar en que se percibe que los estudiantes presentan serios problemas de déficit de conducta asertiva tanto en la escuela como en los ambientes donde se desenvuelven.

Para efectuar una acción preventiva en el asentamiento humano Manchay fue necesario el diseño y elaboración de un programa de intervención grupal para el desarrollo de conductas asertivas en niños y adolescentes, puesto que los estudios realizados por Paula (2000), Caballo (2000), Vallés y Vallés (1996), Monjas (1997), Monjas y Gonzáles (2000), Michelson, Sugai, Wood y Kazdin (1987) sobre habilidades sociales o funcionamiento social sostienen que el origen de la conducta agresiva o pasiva del niño y adolescente tienen como variables influyentes a las carencias, alteraciones familiares y frustraciones que los individuos experimentan en su propio medio.

En la actualidad se considera la asertividad como una respuesta a la necesidad de ser eficientes como personas y como instituciones. Este constructo tiene su fundamentación teórica en el enfoque cognitivo conductual (Caballo, 2000; Wolpe, 1981; Vallés y Vallés, 1996), en el cual la conducta es producto del aprendizaje que se da dentro de un contexto social en el que se desenvuelve la persona (Vallés y Vallés, 1996). Por ello, se define a la conducta asertiva como la capacidad del individuo para manifestar un comportamiento, comunicando libremente aquello que no le gusta, defendiendo su posición con energía pero sin agresividad, y proponiendo alternativas que satisfagan a todos los miembros de la interacción, permitiendo establecer mejores relaciones interpersonales.

Igualmente, autores como Paula (2000), Caballo (2000), Monjas (1997), Monjas y Gonzáles (2000), Vallés y Vallés (1996) señalan que la adquisición de la conducta asertiva está estrechamente relacionada con el proceso de aprendizaje, donde se da un vínculo

complejo entre el sistema de relaciones sociales y la posición activa del sujeto dentro de éstas, lo cual determinará la adquisición de habilidades de relación adecuadas o inadecuadas, que constituye la condición más importante, esencial y básica, para desarrollar en la persona una conducta socialmente aceptada.

Es válido señalar que el presente estudio se fundamenta teóricamente sobre las conclusiones que se derivan de dos líneas de investigación. Por un lado, la que encuadra evolutivamente a los programas, es decir, los datos referentes a los cambios que se producen durante la intervención (Álvarez, Bisquerra, Fililla, Fita, Martínez y Pérez, 2001) y por otra, el papel esencial que desempeña el facilitador en el logro de objetivos propuestos por el programa (Bisquerra, 1998).

Para los autores Bisquerra (1998) y Álvarez et al. (2001) el término programa es un proceso de intervención que se inicia con una evaluación y priorización de necesidades, de modo que se busca potenciar aquellos aspectos más deficitarios o relevantes de un grupo, donde la intervención se realiza dentro de un contexto determinado (en este caso en el aula), llevado a cabo mediante el diseño, planificación e implantación de una serie de actividades que conforman el programa, apoyadas y fundamentadas en un marco teórico de referencia, en este caso sería el de conducta asertiva y habilidades sociales. Este proceso, además deberá estar sometido a una evaluación continua con el fin de mejorar la intervención y valorar el logro de objetivos.

El Programa de Desarrollo de Conducta Asertiva, está considerado dentro de los programas de orientación para la prevención. Además, forma parte de una línea de investigación desarrollada en la última década en la que se han diseñado y evaluado varios programas de intervención y prevención dirigidos a niños y adolescentes, aunque en el Perú la mayoría de ellos son validados y ratificados en los efectos positivos para el desarrollo social, afectivo y cognitivo de niños y adolescentes.

Por lo cual nos formulamos los siguientes planteamientos: ¿Qué efectos generarían la aplicación de un programa de desarrollo de conducta asertiva en estudiantes del nivel primario y secundaria de dos centros educativos nacionales mixtos de diferentes zonas del asentamiento humano Manchay?

El propósito de la presente investigación es conocer el efecto de un programa para desarrollar conductas asertivas en estudiantes de centros educativos de estrato socioeconómico bajo, siendo la variable independiente el programa de conducta asertiva y la variable dependiente la conducta asertiva y los grados de desajuste del comportamiento. Para ello se plantean los siguientes objetivos:

1. Elaboración de un programa de desarrollo de conducta asertiva para cada uno de los niveles educativos.
2. Conocer los efectos de la aplicación del programa de desarrollo de conducta asertiva en estudiantes de educación secundaria con una medida de pretest y postest.
3. Conocer los efectos de la aplicación del programa de desarrollo de conducta asertiva en el nivel de desajuste del comportamiento psicosocial en las y los alumnos del nivel primario, con una medida de pretest y postest.

Así mismo en el estudio se plantean las siguientes hipótesis:

Primera Hipótesis: Existen diferencias significativas en el bajo y alto grado de desajuste de comportamiento psicosocial en los alumnos de 2do a 6to. grado de primaria como resultado de la aplicación del programa de desarrollo de conducta asertiva.

Segunda Hipótesis: Existen diferencias significativas en los estilos de comportamiento asertivo y no asertivo en los alumnos del nivel Secundario como resultado de la aplicación del programa de desarrollo de conducta asertiva.

Método

Se efectuó el diagnóstico del estilo de comportamiento asertivo y no asertivo a un total de 1,742 alumnos; de ellos se seleccionó una segunda muestra en función a las aulas con mayor incidencia de comportamiento no asertivo, siendo éstas conformadas por un total de 540 alumnos. La muestra final fue de 412 participantes, distribuida en dos colegios: 200 en el N° 1 y 212 en el N° 2. La distribución según género y nivel educativo se detalla en la tabla 1.

Tabla 1
Muestra final de estudiantes de primaria y secundaria según género

	Hombres	Mujeres	Total
Primaria	78	82	160
Secundaria	132	120	252
Total	210	202	412

Para que los estudiantes de los colegios # 1 y # 2 fueran considerados como participantes debían cumplir los siguientes criterios de inclusión: niños y adolescentes de bajos recursos económicos, residentes en una localidad urbano marginal, poseer un estilo de comportamiento no asertivo o un repertorio limitado de conductas asertivas y ser estudiantes de educación primaria y/o secundaria.

En relación al tipo y diseño de investigación se trabaja con lo planteado por Campbell y Stanley, (Alarcón, 1991) denominando diseño cuasi experimental de Pretest - Posttest con un solo grupo, debido a que no se puede plantear un diseño experimental de comparación entre grupos o con un grupo de control, ya que implicaría la asignación aleatoria de los sujetos a distintas condiciones de tratamiento, y esto, dentro del contexto escolar en el que nos hemos centrado, es prácticamente imposible.

Instrumentos de Medición

La aplicación de instrumentos se realizó de forma grupal e individual, los cuales han sido empleados en el pretest y postest:

- **Inventario del desajuste del comportamiento psicosocial para niños: Escala INDACPS - N:** Diseñado por Reyes y Sánchez (1998), el cual evalúa el grado de desajuste de nueve áreas del comportamiento psicosocial: inestabilidad emocional, agresividad, resentimiento, baja autoestima, desconfianza, desesperanza, dependencia, desajuste familiar y desajuste social.
- **Test de Autoinforme de la Conducta Asertiva ADCA - I:** Elaborado por García y Magáz (1995), tipificado por Guerrero y Lizano (1998), el cual evalúa el estilo de

comportamiento; pasivo, asertivo y agresivo de los adolescentes.

- **Programa de desarrollo de conducta asertiva: PRODECA.** Orientado a desarrollar o instaurar la conducta asertiva en niños y adolescentes de estrato socioeconómico bajo. Está dividido en tres formas: Nivel Básico, I y II, dirigido a estudiantes de inicial, primaria y secundaria, respectivamente. Está estructurado en 4 unidades, a su vez subdividida en sesiones de trabajo, cada sesión tiene una duración entre 45 y 70 minutos. Entre los materiales asignados al facilitador figuran: guías metodológicas (13), encuesta de conocimiento de habilidades sociales y manejo de técnicas grupales, mientras que los materiales para los participantes constan de: hojas de trabajo, encuestas de evaluación de estrategias metodológicas del facilitador, y asimilación del contenido del programa. (Ver apéndice).

Resultados

A la información recabada de la intervención (pre-test - postest) se le aplicó la Prueba Chi cuadrado (X^2) según nivel educativo, género y colegio de procedencia, resultados que se presentan en las tablas N° 02, 03, 04, 05, 06 y 07.

Tabla 2

Resultados de la Prueba de Chi Cuadrado alumnos del nivel primario con alto y bajo grado de desajuste del comportamiento general antes y después de la intervención

	Antes	Después	χ^2	g.l.
Bajo	18	46	17.18*	1
Alto	142	112		

* $p < 0.05$

Tabla 3

Resultados de la Prueba de Chi Cuadrado en estudiantes del nivel primario con alto y bajo grado de desajuste en las nueve áreas del comportamiento antes y después de la intervención

		Antes	Después	χ^2	g.l.
Inestabilidad Emocional	Bajo	31	63	15.42*	1
	Alto	129	97		
Agresividad	Bajo	62	83	5.56*	1
	Alto	98	77		
Resentimiento	Bajo	40	66	9.54*	1
	Alto	120	94		
Baja autoestima	Bajo	30	73	26.47*	1
	Alto	130	87		
Desconfianza	Bajo	17	33	6.07*	1
	Alto	143	127		
Desesperanza	Bajo	52	74	6.34*	1
	Alto	108	86		
Dependencia	Bajo	36	76	21.98*	1
	Alto	124	84		
Desajuste familiar	Bajo	103	110	.688	1
	Alto	57	50		
Desajuste social	Bajo	36	68	14.59*	1
	Alto	124	92		

* $p < 0.05$

Tabla 4

Resultados de la Prueba de Chi Cuadrado en estudiantes del nivel primario de los colegios 1 y 2 con alto y bajo grado de desajuste general del comportamiento psicosocial, antes y después de la intervención

		Antes	Después	χ^2	g.l.
Colegio N° 1	Bajo	4	16	9.52*	1
	Alto	37	25		
Colegio N° 2	Bajo	14	30	7.19*	1
	Alto	105	89		

* $p < 0.05$

Tabla 5

Resultados de la Prueba de Chi Cuadrado en alumnos de género masculino y femenino del nivel primario con alto y bajo grado de desajuste general del comportamiento psicosocial, antes y después de la intervención

		Antes	Después	χ^2	g.l.
Femenino	Bajo	12	23	4.40*	1
	Alto	70	59		
Masculino	Bajo	16	36	11.54*	1
	Alto	62	42		

* $p < 0.05$

Tabla 6

Resultados de la Prueba de Chi Cuadrado en los participantes de género femenino del nivel primario con alto y bajo grado de desajuste en las nueve áreas del comportamiento antes y después de la intervención

		Antes	Después	χ^2	g.l.
Inestabilidad emocional	Bajo	17	33	7.37*	1
	Alto	65	49		
Agresividad	Bajo	36	48	3.51	1
	Alto	46	34		
Resentimiento	Bajo	26	26	0.00	1
	Alto	56	56		
Baja autoestima	Bajo	15	33	9.54*	1
	Alto	67	49		
Desconfianza	Bajo	7	13	2.05	1
	Alto	75	69		
Desesperanza	Bajo	32	28	0.42	1
	Alto	50	54		
Dependencia	Bajo	19	36	7.91*	1
	Alto	63	46		
Desajuste familiar	Bajo	54	54	0.00	1
	Alto	28	28		
Desajuste social	Bajo	20	30	2.87	1
	Alto	62	52		

* $p < 0.05$

Tabla 7

Resultados de la Prueba de Chi Cuadrado en alumnos de género masculino del nivel primario con alto y bajo grado de desajuste en cada una de las nueve áreas del comportamiento, antes y después de la intervención

		Antes	Después	χ^2	g.l.
Inestabilidad emocional	Bajo	14	30	8.15*	1
	Alto	64	48		
Agresividad	Bajo	26	35	2.18	1
	Alto	52	43		
Resentimiento	Bajo	14	40	19.15*	1
	Alto	64	38		
Baja autoestima	Bajo	15	40	17.55*	1
	Alto	63	38		
Desconfianza	Bajo	10	20	4.13*	1
	Alto	68	58		
Desesperanza	Bajo	20	46	17.75*	1
	Alto	58	32		
Dependencia	Bajo	17	40	14.62*	1
	Alto	61	38		
Desajuste familiar	Bajo	49	56	1.43	1
	Alto	29	22		
Desajuste social	Bajo	16	38	13.71*	1
	Alto	62	40		

* $p < 0.05$

Tabla 8

Resultados de la Prueba de Chi Cuadrado en estudiantes del nivel secundario con estilo de comportamiento asertivo y no asertivo, antes y después de la intervención

	Antes	Después	χ^2	g.l.
Asertivo	41	92	24.29*	1
No asertivo	209	160		

* $p < 0.05$

Tabla 9

Resultados de la Prueba de Chi Cuadrado en estudiantes de género femenino y masculino del nivel secundario con estilo de comportamiento asertivo y no asertivo, antes y después de la intervención.

		Antes	Después	χ^2	g.l.
Femenino	Asertivo	16	40	13,41*	1
	No asertivo	104	80		
Masculino	Asertivo	27	52	11,29*	1
	No asertivo	105	80		

* $p < 0,05$

Tabla 10

Resultados de la Prueba de Chi Cuadrado en estudiantes del nivel secundario de ambos colegios con estilos de comportamiento asertivo y no asertivo, antes y después de la intervención.

		Antes	Después	χ^2	g.l.
Colegio N° 1	Asertivo	20	43	10,81*	1
	No asertivo	121	98		
Colegio N° 2	Asertivo	23	49	13,89*	1
	No asertivo	88	62		

* $p < 0,05$

Discusión e interpretación de resultados

Un objetivo de la presente investigación ha sido la elaboración del programa de desarrollo de conducta asertiva (PRODECA) para estudiantes de estrato socioeconómico bajo.

En el diseño del PRODECA se han considerado las características propias de la etapa de desarrollo y procesos de enseñanza de los estudiantes, presentándose en cada nivel educativo con nombre, actividades y objetivos específicos. Además, considera los cuatro principios básicos de intervención propuestos por Álvarez et al. (2001), a saber: antropológicos, de prevención primaria - secundaria, de desarrollo y de intervención social. El contenido del programa se sustenta en los derechos asertivos básicos (García y Magaz, 1995), técnicas cognitivo conductuales, y en

las teorías de habilidades sociales y de conducta asertiva de Paula (2000), García y Magaz (1995), Michelson et al. (1985), Monjas (1997), y Monjas y González (2000).

El PRODECA ha sido elaborado para una intervención directa y grupal, la cual ofrece la posibilidad de actuar de manera preventiva ante las necesidades del contexto, ya que las relaciones entre alumnos constituyen una necesidad absoluta para un desarrollo cognitivo y social saludable, tal como refiere Bryan Lee (Salvador, 1999).

Durante la ejecución del programa se han utilizado técnicas cognitivo conductuales tales como: reforzadores, compañeros y facilitadores, role play, instrucción verbal, etc.; de igual forma se debe considerar la motivación constante que ha mantenido el facilitador, condición que ha contribuido, en gran parte, al éxito del PRODECA puesto que los ha mantenido comprometidos e involucrados a los participantes.

La presentación del programa para niños y niñas de segundo a sexto grado se denomina Nivel I; mientras que se nombra Nivel II al programa destinado a estudiantes de educación secundaria.

El PRODECA - Nivel I se ha elaborado para ser aplicado en estudiantes cuyas edades fluctúan entre 8 a 12 años, que cursen el segundo al sexto grado primario. En este nivel se considera el avance cognitivo - emocional de los niños, puesto que en la infancia se da el mayor desarrollo del criterio moral y progreso cognitivo, por la creciente capacidad de interiorización y por el gran número de oportunidades de participación, así como por las nuevas vivencias en todos los ambientes donde se desenvuelve. Los resultados obtenidos de la aplicación del programa PRODECA Nivel I en estudiantes de segundo a sexto grado de estrato socioeconómico bajo permiten afirmar la hipótesis que señala la posibilidad de cambio en los niveles de desajuste del comportamiento psicosocial (alto grado de desajuste relacionado con estilo de comportamiento no asertivo; bajo grado de desajuste relacionado con el estilo asertivo).

En los óptimos resultados obtenidos de la experiencia de la aplicación del PRODECA - Nivel I, se percibe que los participantes de género masculino

muestran una mayor disposición y capacidad de expresar sentimientos, siendo más hábiles para relacionarse con sus pares que las participantes de género femenino, destacando sus variaciones en siete áreas del comportamiento psicosocial, a saber: inestabilidad emocional, resentimiento, baja autoestima, desconfianza, desesperanza, dependencia y desajuste social; mientras que las niñas sólo han logrado cambios en tres áreas del comportamiento psicosocial: inestabilidad emocional, baja autoestima y dependencia. Tales resultados se fundamentan por las características de la familia de la zona, en cuanto a su funcionamiento como sistema, donde si bien la figura femenina es educada para desconfiar y defenderse de cualquier situación o trato que afecte su bienestar, también se le exige sumisión ante las figuras masculinas o de autoridad, por ello las niñas ven con desconcierto su futuro, pues perciben el ambiente como de difícil control, teniendo pocas esperanzas y deseos de realización futura. Por otra parte, los niños son percibidos por la comunidad como menos vulnerables y capaces de hacer prevalecer sus derechos en todas las áreas. Tales cambios han favorecido a la identificación del rol femenino de las facilitadoras, tanto de los niños como de las niñas, permitiendo así una mejor asimilación del contenido del PRODECA.

También podemos atribuir dichos resultados a la influencia que tiene el interlocutor o modelador del sexo opuesto en el proceso de enseñanza o instauración de nuevas conductas, en este caso en particular relacionada a la conducta asertiva. Estos resultados se ubican lejos de los aportes dados por investigaciones relacionadas con la conducta asertiva realizadas en otros países.

El tercer programa ha sido designado PRODECA-Nivel II, aplicable a adolescentes entre 13 a 18 años de edad, que cursen la educación secundaria; dicha designación toma en cuenta el nivel de cognición (pensamiento formal), que a esta edad presentan los estudiantes.

Los resultados obtenidos corroboran la hipótesis que indica la posibilidad de cambio en el estilo de comportamiento asertivo como resultado de la aplicación del PRODECA - Nivel II, lo cual se puede deber al proceso de enseñanza- aprendizaje al que han sido expuestos los adolescentes, ya que como señalan Hidalgo y Abarca (2000), el comportamiento social se constituye como resultado de un aprendizaje continuo de patrones, cada vez más complejos que incluyen aspectos cognitivos, afectivos, sociales y morales que la persona va adquiriendo a través del proceso de maduración y aprendizaje.

Es preciso señalar que dichos logros en la adquisición de un estilo de conducta asertiva, le permite al adolescente responder de manera adecuada ante situaciones cotidianas, logros alcanzados en la población participante de ambos colegios.

Se concluye que para obtener resultados en este tipo de programas, se debe considerar como un importante generador de cambio, la influencia de grupo, que hace que la experiencia social sea agradable o desagradable, sirviendo de agentes motivadores de cambios positivos para ellos mismos.

La práctica nos permite concluir que es importante elaborar un perfil del facilitador puesto que cumple un papel determinante en el logro de objetivos propuestos por el programa, basándonos en lo señalado por Pérez (Bisquerri, 1998), quien afirma que la intervención por programas refuerza la función del orientador, adquiriendo un papel importante de dinamizador, debiendo ser considerado como principal agente motivacional de cambio para el alumno.

Así mismo, la experiencia permite reconocer que para obtener mejores resultados, es necesario involucrar en el proceso de aplicación, tanto a padres como a profesores con la finalidad de reforzar constantemente al niño en la manifestación de conductas asertivas, por simples que éstas sean.

Referencias bibliográficas

- Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños del comportamiento*. Lima: UPCH.
- Álvarez, M., Bisquerra, R., Fililla, G., Fita, E., Martínez, F. y Pérez, N. (2001). *Diseño y evaluación de programas de educación emocional*. Barcelona: CISSPraxis S.A.
- Álvarez, V., García, E. y Gil, J. (2002). *Diseño y evaluación de programas*. 2da. Edición. Madrid: Editorial EOS.
- Bisquerra, R. (coord.) (1998). *Modelos de orientación e intervención psicopedagógica*. Barcelona: Editorial Praxis.
- Caballo, V. E. (2000). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. 4ta. Edición. Madrid: Siglo Veintiuno de España Editores.
- García, E.M. y Magaz, A. (1995). *Escala de evaluación de la asertividad: ADCA - I*. Colección Test y Diagnóstico. Madrid: Editorial Ciencias de la Educación Pre- escolar y Especial.
- García, E.M. y Magaz, A. (1996). *Agresividad y retraimiento social: Programas de habilidades sociales*. Madrid: Editorial Albor.
- Guerrero, M.G. y Lizano, C.F. (1998). *Baremo del test de autoinforme de la conducta asertiva en Lima Metropolitana*. Tesis de Licenciatura. Lima: Universidad Femenina del Sagrado Corazón.
- Hidalgo, C.G. y Abarca, N. (2000). *Comunicación interpersonal: Programa de entrenamiento en habilidades sociales*. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.
- Kelly, A. (2000). *Entrenamiento de las habilidades sociales: Guía práctica para intervenciones*. 6ta. Edición. Bilbao: Editorial Desclée de Brouwer S.A. Versión española: Susana del Viso.
- Laca, C., Rodríguez, I. y Sureda I. (2001). *Programa de habilidades sociales en la enseñanza secundaria obligatoria ¿Cómo puedo favorecer las habilidades sociales de mis alumnos?* Málaga: Ediciones Aljibe.
- Monjas, M.I. (1997). *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social para niños y niñas en edad escolar*. Tercera Edición. Madrid: Ciencias de la Educación Preescolar y Especial.
- Monjas, M.I. y González, B. (2000). *Las Habilidades sociales en el currículo*. Madrid: Centro de Investigación y Documentación Educativa (C.I.D.E.), Editorial del Ministerio de Cultura y de Deporte España.
- Michelson, L., Sugai, D., Wood, R. y Kazdin (1987). *Las habilidades sociales en la infancia*. Barcelona: Editorial Martínez Roca.
- Paula, I. (2000). *Habilidades sociales: Educar hacia la autorregulación: Conceptualización, evaluación e intervención*. Barcelona: Editorial I.C.E. Universitat Barcelona: HORSORI.
- Salvador, F. (1999). *Didáctica de la educación emocional*. Archidona: ALJIBE. Colección Educación Especial.
- UNIFE. (1999). *La Adolescencia: Desafío y decisiones*. Lima: Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Facultad de Psicología y Humanidades.
- Vallés, A. (1998). *Habilidades sociales y resolución de conflictos interpersonales*. Seminario Internacional. Lima, Perú: Ediciones Libro Amigo.
- Vallés, A. y Vallés, C. (1996). *Las habilidades sociales en la escuela: Una propuesta curricular*. Madrid: Editorial EOS. Colección: Fundamento Psicopedagógico.
- Wolpe, J. (1981) *Psicoterapia por inhibición*. Cuarta edición. Bilbao: Editorial Desclée de Brouwer.

Cuadro 1: Ficha técnica del Programa de Desarrollo de Conducta Asertiva - Nivel 1

Temática	Programa de Enseñanza de la Conducta Asertiva, a través del fortalecimiento de valores y del juicio social.
Contenidos del programa	Facilitar la identificación, comprensión y expresión de sentimientos y emociones. Facilitar la comprensión de la percepción y el desarrollo del sentido de autonomía. Promover la comunicación interpersonal y las interacciones amistosas, estimulando la capacidad de cooperación. Aprender a resolver e identificar una situación problema.
Destinatarios	Alumnos del segundo al sexto grado de primaria. Programa por unidades y sesiones, que persigue los siguientes objetivos: Que el alumno (a) identifique y exprese sus propios sentimientos y emociones en situaciones cotidianas. Que el alumno (a) sea capaz de comprender sus sentimientos y de los otros. Que el alumno (a) sea capaz de discriminar lo positivo y negativo de diversas situaciones. Que el alumno (a) desarrolle la valoración de sus cualidades y amor a sí mismo.
Tipo de Programa	Que el alumno (a) identifique y conozca su capacidad para actuar de modo independiente en el medio en el que se desenvuelva. Que el alumno (a) desarrolle conductas relacionadas al manejo de relaciones interpersonales adecuadas. Facilitar en el alumno (a) el desarrollo de sus habilidades conversacionales. Sensibilizar en el alumno (a) la importancia de establecer juicios objetivos para una adecuada comunicación interpersonal. Que el (la) alumno (a) sea capaz de reconocer e identificar una situación problema. Que el alumno (a) identifique, defienda y respete sus derechos asertivos básicos.
Estructura del Programa	El programa está organizado en 4 unidades, a su vez divididas en sesiones de trabajo: <ul style="list-style-type: none"> • Unidad I: Comprensión de sí mismo y de los demás: Identificación, comprensión, expresión de sentimientos y emociones personales y de los demás; empatía, derecho asertivo a expresar sentimientos y el valor de la solidaridad. • Unidad II: Identificación de percepciones y sentido de la autonomía: Percepción social, responsabilidad y autoestima, derechos asertivos de recibir y dar elogios, así como pensar de manera propia y diferente a los demás. • Unidad III: Habilidades conversacionales y relaciones interpersonales: Comunicación adecuada a través de la incorporación de patrones o habilidades conversacionales. • Unidad IV: Resolución de conflictos y toma de decisiones: Situación problema, resolución de conflictos, recibir críticas. Derecho asertivo básico a tener diferentes opiniones.
Duración	La intervención comprende trece (13) sesiones de trabajo, siendo la duración de cada una de 70 minutos aproximadamente, las cuales están divididas en 4 unidades. Se lleva a cabo durante el tercer bimestre del año escolar (agosto - noviembre).
Materiales	Trece (13) guías metodológicas para el facilitador (a) y 12 hojas de trabajo (tarea) para el alumno (a).
Esquema conceptual	Teorías: Enfoque Cognitivo - Conductual; Técnicas de enseñanza Cognitivo- Conductual. La teoría de Asertividad de Wolpe y Mc Fall. La posición de Meza y Lazarte, García Pérez, Michelson, Monjas, Paula y Caballo sobre conducta asertiva y habilidades sociales. La teoría de valores de Kohlberg y los derechos asertivos básicos de García Pérez.
Autoras	Silvia Arana, Carolina Lizano y Victoria Muñoz.
Tipificación	Validez de contenido, criterio de jueces y confiabilidad.

Cuadro 2: Ficha técnica del Programa de Desarrollo de Conducta Asertiva - Nivel II

Ternática	Programa de Enseñanza de la Conducta asertiva.
Contenidos del programa	Facilitar la identificación, comprensión y expresión de sentimientos y emociones. Facilitar la comprensión de la percepción y el desarrollo del sentido de autoestima. Promover la comunicación interpersonal y las interacciones amistosas, estimulando la capacidad de cooperación. Aprender a resolver situaciones de conflicto.
Destinatarios	Alumnos de ambos géneros del nivel educativo secundario. A partir de los 12 años hasta los 17 años de edad.
Tipo de Programa	Programa por unidades y sesiones, el cual persigue los siguientes objetivos: a) Que el alumno (a) sea capaz de comprender sus sentimientos y los de los otros. b) Que el alumno (a) sea capaz de expresar sus sentimientos y pensamientos a los otros de manera constructiva. c) Que el alumno (a) identifique y conozca su capacidad para actuar de modo independiente en el medio en el que se desenvuelva. d) Que el alumno (a) desarrolle conductas relacionadas al manejo de relaciones interpersonales adecuadas. e) Facilitar la integración y participación del alumno (a) en las conversaciones grupales. f) Sensibilizar en el alumno (a) la importancia de establecer juicios objetivos para una adecuada comunicación interpersonal. g) Que el alumno (a) entienda razones y causas que producen los conflictos. h) Que el alumno (a) identifique y seleccione alternativas de solución eficaces en una situación de conflicto interpersonal. i) Que el alumno (a) reconozca, respete y defienda sus derechos asertivos básicos.
Estructura del Programa	El programa está organizado en 4 unidades, a su vez divididas en sesiones de trabajo: <ul style="list-style-type: none"> • Unidad I: Identificación, comprensión, expresión de sentimientos y emociones. Ser asertivo y los derechos asertivos básicos. Expresión e identificación de sentimientos y emociones, así como la comprensión de los sentimientos personales y de los otros. • Unidad II: Identificación de percepciones y sentido de la autonomía: Percepción social. Autonomía, Responsabilidad y autoestima. Derechos asertivos de recibir y dar elogios, así como pensar de manera propia y diferente a los demás y de poder decir No. • Unidad III: Habilidades conversacionales y relaciones interpersonales: Iniciación social, cortesía, amabilidad, cordialidad, ayuda y cooperación. Iniciar, mantener y finalizar conversaciones, así como los temas de juicio, prejuicio y estereotipo en las relaciones. • Unidad IV: Resolución de Conflictos y Toma de decisiones: Qué es un conflicto, afrontamiento de críticas y la importancia de tomar decisiones. Así como derechos asertivos básicos de tomar nuestras propias decisiones. Decisiones y consecuencias. Métodos.
Duración	La intervención comprende catorce (14) sesiones de trabajo, siendo la duración de cada una de 70 minutos aproximadamente, las cuales están divididas en 4 unidades. Se lleva a cabo durante el tercer bimestre del año escolar (agosto - noviembre).
Materiales	Trece (13) guías metodológicas para el facilitador (a) y 11 hojas de trabajo (tarea) para el alumno (a).
Esquema conceptual	Teorías: Enfoque Cognitivo - Conductual; Técnicas de enseñanza Cognitivo- Conductual. La teoría de Asertividad de Wolpe y Mc Fall, y la posición de Michelson, Monjas, Paula, Vallés y Caballo sobre Habilidades Sociales. La posición de Meza y Lazarte, García Pérez, Michelson, Monjas, Paula y Caballo sobre conducta asertiva. La teoría de valores de Kolbergh y los derechos asertivos básicos de García Pérez.
Autoras	Silvia Arana, Carolina Lizano y Victoria Muñoz.
Tipificación	Validez de contenido, criterio de jueces y confiabilidad.