

## La forja del Neoliberalismo y la Educación en el Perú

### *The forging Of neoliberalism and the education in Peru*

Alessandro Caviglia<sup>1</sup>

Desde hace unos años se ha instaurado un sentido común en el Perú respecto de la educación, que resulta más que preocupante. Se está asumiendo, sin más, que: a) la educación pública debe desaparecer b) que se deben eliminar los cursos de artes y humanidades de la currícula y c) que debe incorporarse el curso de emprendedurismo en la currícula escolar. Muchos de estos cambios se han propuesto para todos los niveles de la educación, tanto primaria, secundaria, terciaria (o técnica) y universitaria.

a) La idea de que la educación pública tiene que desaparecer ha sido señalada con toda claridad por el abogado Alfredo Bullard. Como es sabido, Bullard es uno de los máximos exponentes de la escuela conocida como Análisis Económico del Derecho. El Análisis Económico del Derecho es una corriente sobre el derecho que fue fundada por Richard Posner (Posner, 2011) en la Universidad de Chicago y que se presentó primero como una propuesta para el derecho privado, especialmente el corporativo y el civil. La idea central es que los daños y reparaciones civiles se pueden cuantificar en dinero y la justicia puede ser trocada en una transacción monetaria. Pero los seguidores de Posner han buscado trasladar esas ideas a otras áreas del derecho, especialmente al derecho público y postulan que cuestiones que son un derecho, como la educación, la salud y la seguridad, se pueden introducir en el mercado sin mayor problema. Lo que hacen estos teóricos es reemplazar el término "derecho" por el término "necesidad", realizando un desplazamiento del significado sustancial. Mientras que la educación, la salud y la seguridad son entendidas como derecho, se encuentran atadas a la idea moral de dignidad humana y se presentan como una exigencia del Estado de garantizarlos. En cambio, si se presentan como "necesidades" se puede señalar que se trata de procesos que pueden ser cubiertos por el mercado, con lo cual el Estado no tiene que garantizar su satisfacción. Con ello se consigue algo adicional, que es el descargar al Estado en su máxima expresión, de manera que éste ya no tenga a su cargo ni la educación, ni la salud ni la seguridad.

Recibido: 12-07-2016  
Aceptado: 26-07-2016

Palabras clave:  
Neoliberalismo, educación.  
Keywords:  
Neoliberalism, education.

Alessandro Caviglia  
acaviglia@yahoo.com  
PUCP -UARM



su formación<sup>1</sup>. Además las propuestas en contra de la educación y la salud pública van ganando cada vez más terreno a favor de las ideas de la privatización. El que la población acepte cada vez más la reducción de la solidaridad de la vida social es el desmantelamiento de las políticas que la sostienen (el que las personas consideren que el presupuesto asignado a la educación y a la salud debe reducirse, así como la permisibilidad ante la evasión de impuestos, especialmente de parte de las grandes empresas) es un efecto de la implementación cultural neoliberal que se instalado en nuestra sociedad.<sup>1</sup>

Una consecuencia nefasta de este sentido común neoliberal adverso a la solidaridad que ha instalado en el país es la reacción frente a la violencia interna durante los 80 y 90, y el arrinconamiento político que ha sufrido el discurso de la Comisión de la Verdad y Reconciliación y la reacción ante el Informe Final. El hecho de que en las escuelas no se enseñe esa dolorosa etapa de la historia reciente y que en la última campaña electoral (2016) no haya aparecido en el debate político, muestra una gran carencia de solidaridad. El que algunos políticos y líderes de opinión estén animando la agenda de la reconciliación sin justicia" muestra claramente lo devaluada que se encuentra la solidaridad. Ese tema de la reconciliación sin justicia ha sido puesto por el fojorismo en el debate presidencial y ha estado ganando plausibilidad cada vez más amplia. Pero esto supone que las víctimas de la violencia y los deudos en el Perú no cuentan en absoluto. La empatía y la solidaridad se han desvanecido por completo. Incluso, desde la academia, estos sentimientos han sido expulsados, especialmente por algunos destacados intelectuales políticos liderados por Martín Tanaka<sup>5</sup>.

3 AJ respecto. véase los debates en el Qmo a la fin de la del Tratado TransPacífico (TTP)

4 Respecto de la implementación del neoliberalismo en los Estados Unidos véase el documental de Noam Chomsky titulado *Reqwen far the Americu11 Orenm*. Además, del mismo Chomsky, véase Chomsky, N.; *El lucificio islo qui: cue111c1. Ni!(/)ibe ralismo y orden 111111dill*, Barcelona: Crítica, 2003.

5 Tanaka escribió hace un par de años, con motivo de la conmemoración de los 10 años de la entrada del Informe Final de la CVR, un

e) El debate sobre la incorporación del curso de "emprendedurismo" llevado a cabo en el período de Educación y su repercusión en las redes sociales<sup>6</sup>. Ciertamente, el curso de emprendedurismo ya se estuvo impartiendo, pero bajo el rótulo de Educación para el Trabajo. La idea del emprendedurismo es que las personas se vean como emprendedores económicos en el mercado más que como ciudadanos. Además presupone la creencia falsa de que basta con el esfuerzo personal para tener éxito en la arena económica. El lema del emprendedurismo no es otro que "el esfuerzo es éxito". Y una de las exigencias de mismo es que el modelo económico no varíe. Es por ello que una sociedad de emprendedores es aquella en la que el pedido de la población a los políticos en una contienda electoral no puede ser otro que "Sr. Candidato, no me muevas el modelo".

Esta concepción de la educación orientada hacia el emprendimiento genera muchos problemas, entre los que hay que destacar dos. El primero es que no forma ciudadanos, mientras que el segundo (de carácter más instrumental) es que no asegura el éxito de las personas en el mercado. Si nos enfocamos en el primero de estos problemas podremos ver que el que la escuela se comprometa con el emprendedurismo muestra una actitud decidida por formar agentes económicos pero no ciudadanos. Cuando las personas son vistas sólo como agentes económicos, lo que enfocamos es su destreza en el mercado. Lo que evaluamos es si tienen o no éxito en la contienda económica. Además, los resultados de los informes de crecimiento económico se superponen sobre las políticas de maneta que la desigualdad es lo que menos cuenta. Se afirma que hay que tornar

artículo que justifica el arrinconamiento del curso de la CVR en el debate político actual. Cj. TANAKA, Martín; *Las maldades del IF de la CVR. Una explicación*, en <http://revistaargumeotos.com/2016/02/27/2016-02-27-articulos/las-ambigüedades-del-if-de-la-m-en-la-ex-ua/> (visita 7/27/2016)

6 Debate en el que participó Susana Prisco y quien escribe (diciendo incluso de que el emprendedurismo no debería incluirse por ser una vuelta de tuerca más a favor de la implementación del neoliberalismo en el Perú) y Daniel Salas (quien defendió al emprendedurismo) no dejó de ser acalorado.

tales y cuales medidas porque ellas fortalecen a las empresas, no porque beneficiarán a los menos aventajados de la sociedad. La idea es que si a las empresas les va bien, a todos nos irá de maravilla. Pero esa afirmación es contrafáctica.

Formar emprendedores no es igual a formar ciudadanos. Se afirma que en principio un emprendedor no requiere ni siquiera terminar la secundaria. Basta con que lea un poco y sepa sumar y restar. El resto de los aspectos, como una formación humanista más amplia (como la historia, la literatura o la filosofía) es completamente prescindible. La formación de un ciudadano supone un esfuerzo humanista y artístico de mayor envergadura. Un ciudadano adecuadamente es alguien que es capaz de entender su lugar en la sociedad y en el mundo en el que vive. De esa comprensión puede detectar las injusticias y plantear las reformas necesarias, a fin de que el mercado sea ubicado dentro de límites muy precisos. Para decirlo en pocas palabras, la diferencia entre un ciudadano y un emprendedor reside en que el primero es capaz de percibir la necesidad de que los ciudadanos debatan el lugar que debe tener el mercado y el Estado, en cambio el emprendedor no percibe la diferencia entre la sociedad y el mercado.

El segundo problema de que la escuela se dedique a formar emprendedores es de carácter instrumental. Se supone que la aspiración de un emprendedor es tener éxito en el mercado. Sin embargo, el sistema social se encuentra articulado de tal manera que las élites empresariales se encuentran aliadas al poder político, de modo que nunca dejarán que los pobres prosperen. Las reglas del neoliberalismo se apartan en esto de las del capitalismo clásico del siglo XVIII, tal como lo presenta Adam Smith en su *Riqueza de las Naciones*. Mientras que el capitalismo señala que la competencia en el mercado debe ser libre y que el Estado no debe intervenir para favorecer a unos en desmedro de otros, el neoliberalismo tiene reglas diferentes.

El neoliberalismo se basa en la idea de que las élites utilizarán el poder político para

acomodar el mercado a su favor. Un ejemplo de ello lo constituye la crisis norteamericana del 2008. Cuando los bancos entraron en crisis, el Estado los rescató. Bajo las reglas del capitalismo, eso no hubiese sido posible, pues el Estado no podría intervenir en la economía y debía dejar que los bancos quebrasen. Pero como lo que se impuso fue el neoliberalismo, lo que sucedió es que el Estado intervino a rescatar a las élites y hundir más a la gente, desalojándolas de sus casas.

De esta manera, el emprendedurismo forma parte de un discurso que sirve de apoyo social al neoliberalismo. Así como, según Max Weber, el protestantismo es el espíritu del capitalismo, podemos señalar que el emprendedurismo es el espíritu del neoliberalismo. La idea de Weber era que el capitalismo requería ciertas transformaciones en la conducta de las personas, como la búsqueda de la ganancia, el ahorro y el esfuerzo en el trabajo, que no bastaba con las expectativas económicas para lograr tales cambios. Es por ello que el protestantismo sirvió de base motivacional debido a que dotaba de un discurso religioso según el cual el trabajo y la prosperidad resultaban ser bendición divina (Weber, 2001). De la misma manera, el emprendedurismo sirve de discurso motivacional (o ideología) para que las personas se comprometan con el neoliberalismo (Honneth, 2009).

Uno de los resultados del discurso del emprendedor es que el debate político en economía ha dado un giro sustancialmente nefasto. Hemos pasado del debate centrado en la desigualdad y en la disminución de la pobreza al debate centrado al crecimiento. De manera que la exigencia de la igualdad social ha quedado desplazado por la búsqueda del crecimiento de las empresas. Con este cambio de tema en el debate, lo que sucede es que la exigencia de la igualdad queda completamente a la deriva de los imperativos neoliberales. Es por ello que en la práctica, la política en el Perú pasó del combate contra la pobreza al combate contra los pobres. Esto es lo que significó la campaña de esterilizaciones forzadas durante la dictadura de los

90: la idea era evitar que los pobres se reproduzcan en vez de sacarlos de la pobreza modificando el esquema económico, social y político que los mantenía en esa situación de miseria.

## 2

Desde hace unas décadas el término "globalización" ha adquirido carta de ciudadanía tanto en el lenguaje académico, como en el periodístico y en el coloquial. Este es utilizado para referirse a un conjunto de fenómenos, como la articulación de un mercado mundial, la circulación de los flujos financieros a lo largo del globo, la comunicación de información, conocimientos y tecnología a lo largo y ancho del planeta, y a la globalización de la justicia a través de la Corte de la Haya, el Sistema de Protección Internacional de los Derechos Humanos, la creación de una opinión pública transnacional y/o global, entre otros fenómenos. Pero, en un sentido central, por globalización nos referimos a la creación de un mercado mundial donde se producen e intercambian mercancías y se producen flujos financieros cada vez de manera más acelerada.

Respecto de cuándo tuvo su inicio el fenómeno de la globalización, existe un debate que no halla una conclusión definitiva. Una de las posiciones en el debate señala que ésta se inició con el encuentro de europeos y americanos en el cambio de siglos XV y XVI; mientras que una segunda posición señala que ésta se produce en el siglo XVIII al momento de producirse la "revolución industrial", la cual trajo consigo la producción de mercancías a gran escala gracias al reemplazo de las factorías por las fábricas y la incorporación de la máquina en el proceso de producción.

Finalmente, una tercera posición señala que la globalización se inicia a partir de la caída del Muro de Berlín y la expansión del internet, que ha permitido generar una comunicación y un mercado globalizado y una producción de mercancías y de servicios de manera transnacionalizada. No

es nuestro objetivo determinar cuál de las tres posiciones respecto del inicio de la globalización tiene la razón. Pero sí podemos señalar este fenómeno que ha modificado las relaciones de poder que tienen los Estados nacionales territoriales en relación a la economía.

Hoy en día se puede percibir que la posición de los Estados, respecto del poder, se ha modificado por medio de la constitución de la implementación del mercado global autorregulado (es decir, el tipo de mercado mundial que fusiona todos los mercados nacionales en uno, que se encuentra regulado por sí mismo – por medio de la ley de la oferta y la demanda-, y en el cual los Estados no intervienen). Con ello, las relaciones entre política y economía se han invertido y perversamente. Por tal motivo, las relaciones entre las personas a lo largo del globo se encuentran condicionadas sustancialmente de tal modo que los y las implicados puedan hacer algo al respecto.

## 3

Con el propósito de ofrecernos una pista de investigación respecto de las relaciones económicas que se desarrollan en las sociedades contemporáneas, así como para entender su dinámica y modificaciones, Karl Polanyi (2010) escribió tanto sobre dichas relaciones como sobre el fenómeno por el cual fueron confinadas al interior de mercado. Al parado en la investigación histórica, sociológica y antropológica que tuvo a su disposición logró explicar que la economía incluye un conjunto de elementos que incorporan intercambios recíprocos, ideas de índole moral y relaciones mercantiles. Estas intuiciones fueron reforzadas por los estudios desarrollados por la antropología económica (Mauss, 2009 y Sahlins, 1983).

Esta complejidad de las relaciones económicas tiene como objetivo comprender la dinámica de la teoría de los mercados autorregulados por medio de la idea de arraigo y

los intentos fallidos de desarraigo llevados a cabo por los partidarios del neoliberalismo económico.

El concepto de "mercados autorregulados" expresa la idea según la cual los mercados se regulan a sí mismos y no requieren de la intervención de ninguna instancia externa, como podría ser el Estado para funcionar adecuadamente. Dicha idea fue expresada con toda su claridad por Adam Smith en su *Riqueza de las Naciones*, señalando que los mercados no requieren de la intervención del Estado para funcionar adecuadamente, sino que se regulan por sí mismos por una suerte de "mano invisible" que no sería otra cosa que la ley de la oferta y la demanda. El proyecto del neoliberalismo económico consiste en fusionar los mercados nacionales en un mercado mundial.

El concepto de arraigo expresa la idea según la cual a) la economía se enciende como intercambios recíprocos de bienes, flujo de reconocimiento moral e intercambio mercantil, a la vez que se encuentra b) empotrada en las sociedades concretas. El ascenso de las ideas neoliberales durante el siglo XIX, como producto de los cambios de la revolución industrial durante el siglo XVIII, produjo transformaciones tanto en la forma de entender la economía como en la relación entre la economía y la sociedad. La transformación central consistió en el paso de una economía dirigida a la subsistencia a una economía dirigida a la ganancia. De este cambio se derivaron una serie de otros cambios.

Por un lado, la economía fue despojada de su complejidad y fue reducida a la red de mercados autorregulados. De otra parte, intentaron desarraigar la economía de la sociedad, produciendo un proceso de desintegración social. El camino que siguieron para tratar de llevar adelante este objetivo fue generar mercados perfectamente autorregulados, pero como el llevar a cabo este proyecto llevaría a la sociedad a un abismo, la misma sociedad, empezando por los mismos empresarios, no permiten la consolidación de los mercados autorregulados se concrete, y

tampoco se concrete el desarraigo de la economía respecto de la sociedad, es un proceso que Polanyi denominó "doble movimiento".

Los mismos empresarios exigen que el Estado intervenga para poder resolver las dificultades de los mercados. Pero esta imposibilidad práctica de la consolidación de los mercados autorregulados es utilizada por los defensores del neoliberalismo como un acicate para su retórica ideológica. En cambio de señalar que de llevarse a cabo el proyecto que tienen en ciernes, se conduciría a la sociedad en su conjunto al abismo y es por eso que la sociedad, empezando por los empresarios, dan marcha atrás; en cambio de señalar eso, lo que afirman es que la acción de agentes ideologizados y partidarios de la intervención del Estado, no permiten la concreción del proyecto que defienden e impiden a la sociedad de los beneficios que supuestamente producirían los mercados completamente autorregulados, desarraigados de la sociedad y dominadores de la misma.

Al mismo tiempo, los impulsores del proyecto neoliberal, buscaron una manera de asegurar los mercados autorregulados nacionales a través de la formación de un mercado mundial.

Para ello crearon el llamado "patrón oro", por medio del cual todos los Estados tendrían que respaldar sus monedas en el oro, de tal manera que, entre otras cosas, podrían tener un sistema de equivalencia de precios mundial y podrían regular la existencia de circulante a través de la cantidad de reservas en oro que tuviesen los bancos centrales nacionales.

Esto permitió a la transnacionalización de la inversión, del comercio y de los flujos financieros, de manera que ya no se encontraban sujetas a los mercados nacionales, sino que podían fluir por una sociedad de mercado mundial. Con ello, el esfuerzo fue desarraigar el mercado y consolidar la transformación de la sociedad en una sociedad de mercado. Lo característico de una sociedad de mercado es que en ella sucede que en vez de que el mercado se empotre en un contexto social sucede lo contrario, a saber, la sociedad se encuentra



gobernada por las relaciones de un mercado global autorregulado.

Pero como este proceso conduce a la desintegración social, las sociedades europeas de fines del siglo XIX decidieron dar marcha atrás ante el abismo que veían venir. Así que los estados decidieron elevar los aranceles para proteger sus producciones locales y emprendieron una política neocolonial en África, con el objetivo de incrementar su mercado interno.

Esto los condujo a una conflagración mundial (la Primera Guerra Mundial) después de un siglo XIX prácticamente carente de eventos bélicos. Terminada la Primera Guerra la consecución del proyecto neoliberal de conseguir un mercado mundial autorregulado produjo la gran depresión del 29 y finalmente el ascenso del fascismo en la década de los 30. El fascismo representó una respuesta radical en contra del proyecto neoliberal de tal magnitud que a partir del 45 hasta el 89 se impusieron las ideas de Keynes y el orden mundial westfaliano-keynesiano, excepto en EEUU. con Reagan e Inglaterra con Thatcher, donde se reactualizó el modelo neoliberal de mercados autorregulados a partir de 1980.

Junto con el efecto que tuvo el ascenso del fascismo y la segunda guerra mundial, se hace necesario señalar que la Revolución Rusa de 1917 condujo a fortalecer la idea según la cual era necesario consolidar el llamado Estado Nacional Keynesiano. Dicha revolución no sólo modificó las relaciones económicas al interior de los países pertenecientes al bloque soviético, sino que su impacto se dejó sentir en el mundo entero.

En Europa occidental y en Estados Unidos hizo que las ideas de Keynes vencieran a las ideas de los defensores de los mercados autorregulados. Keynes defendía la idea de que, si bien no debería desecharse los mercados, era importante que los estados intervinieran para introducir regulaciones. Estas ideas tenían como objeto evitar que las condiciones sociales sean propicias para que la teoría y la práctica de los partidos comunistas

prosperar, además de para que no se consumara la desintegración social que suponía la insauración de los mercados autorregulados propuestos por los defensores del proyecto neoliberal.

De esta manera, la Revolución del 17 transforma en capitalismo en esos países (Negri, 2003). En el entonces llamado "tercer mundo" la forma en que impactó la Revolución de Octubre fue a través de la consolidación de gobiernos desautoritarios que decidieron generar las bases materiales del bienestar social desde el Estado. La gran mayoría de esos gobiernos fueron dictaduras, como el caso de Velasco en Perú o Nasser en Egipto.

Las ideas de Keynes no fueron el único efecto que tuvo la Revolución Rusa al interior de la economía capitalista. El otro efecto fue lo que los economistas regulacionistas franceses denominaron "Fordismo".

Este fenómeno despliega una idea que se encuentra en Marx, idea según la cual, una condición necesaria para que la economía capitalista pueda seguir funcionando es evitando la sobreproducción. La existencia de ella llevaría a derivar el sistema capitalista debido a que el precio de los productos se viene abajo y haría quebrar a las empresas.

Según este pensamiento es necesario que el mismo capitalismo pueda crear un mercado que pueda absorber la producción pagando el trabajo de los trabajadores de las fábricas de modo tal que ellos puedan comprar los bienes producidos por la economía capitalista.

El Fordismo, junto con las ideas de Keynes aparecieron en las sociedades capitalistas desde el fin de la Segunda Guerra Mundial hasta la caída

7 En los defensores de los mercados autorregulados durante los siglos XIX y XX encontramos a John Maynard Keynes y Von Hayek.

8 La llamada "Teoría de la regulación" surge en Francia a partir de los años 70. Una de las obras emblemáticas de la misma es el libro de Aglietta, A. "[Theory of Capitalist Regulation] publicado en 1976. A este economista siguieron otros como Baudry y Lipietz. El contexto en el que esta teoría se origina se encuentra marcado por la crisis del petróleo de los años 70 y el consecuente cuestionamiento de las teorías de Keynes. Esta es una economía desarrollada los conceptos centrales de "Fordismo" y "Postfordismo" desarrollando la reorganización de las transformaciones post-industriales-económicas del capitalismo del siglo XX.

del Muro de Berlín. De tal manera que, ambas cosas juntas, consolidaron el llamado "Estado de Bienestar" que subsistió en Europa hasta 1989 y en EE.UU. e Inglaterra hasta 1980. El Fordismo representó lo que se llama "la época dorada del capitalismo" y ha sido estudiado de manera detallada por Michel Foucault en sus lecciones recogidas en *El nacimiento de la biopolítica*.

Durante la década de los 70 se produjo la llamada "crisis del petróleo" (en 1973 y 1979), lo que llevó al declive del Estado Keynesiano. En 1973 se produjo la llamada primera gran crisis del petróleo, a raíz de la decisión de los países árabes productores de petróleo de no vender más petróleo a los países que habían apoyado a Israel (entre los que se contaban Estados Unidos y los países de Europa Occidental) durante la guerra que sostuvo dicho país con Siria y Egipto.

La mayoría de estos países árabes pertenecían a la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo)", que se había constituido en 1960. Con esto se produjo un alza en el precio del petróleo y una inflación en los países industrializados, puesto que tenían una gran dependencia del crudo. La famosa segunda crisis del petróleo se produjo entre 1979 y 1981 debido a la revolución iraní y la guerra entre Irán e Irak. El 8 de septiembre de 1978 se dio el llamado viernes negro en Teherán, en el que se desató una revuelta contra el Shs. Iraní que fue reprimida por el ejército. En noviembre de 1978, 37,000 trabajadores de las refinerías se declararon huelga y en enero de 1979 el Sha huye del país. El 22 de septiembre de 1980 Irán inicia la guerra con Irak, lo cual congeló las exportaciones de petróleo iraní con la consiguiente subida del precio.

En 1980 suben al gobierno Donald Reagan y Margaret Thatcher en EE.UU. e Inglaterra respectivamente, quienes impusieron gobiernos conservadores y reemplazaron el modelo keynesiano por el neoliberal de mercados autorregulados,

La OPEP se constituyó el 14 de septiembre de 1960, integrada por Venezuela, Arabia Saudí, Irán, Irak y Kuwait. Posteriormente se integró a la Organización Qatar (1961), Libia (1962), Argelia (1967), Egipto (1969) y Nigeria (1971).

comenzaron una política de privatizaciones de empresas y de reducción del Estado. A la caída del Muro de Berlín, cayó en desgracia en el resto de Europa el modelo keynesiano de sociedades de bienestar y de mercados parcialmente regulados por el Estado, y el neoliberalismo echó a rodar su proyecto de mercado mundial autorregulado de sociedad de mercado mundial, a la vez que reemplazó el "Estado de bienestar" por el "Estado de inseguridad" (Fraser, 2008). A su vez, en la ex-Unión Soviética se fueron implementando las modificaciones en la estructura básica de la sociedad necesarias para hacer que el proyecto neoliberal se asentara en esa región de Europa. Así, la Perestroika de los gobiernos de Gorbachov y Yeltsin fueron decisivos para eso.

Al mismo tiempo, en los países del antiguo "tercer mundo" fracasó el proyecto del Estado desarrollista. De nuevo, el modelo de mercados autorregulados resulta siendo la presión más significativa de lo que se entiende hoy en día como globalización y más precisamente, globalización financiera. Pero, desde entonces, aquello que Polanyi denominó "doble movimiento" fue neutralizado y se ha impuesto un movimiento unidireccional a nivel global, de manera tal que la escalada neoliberal parece ser una excreta de contención<sup>11</sup>. Entre otras razones, esta ausencia de fuerzas de contención se debe a la caída del bloque soviético. Pero la misma situación ha hecho surgir dos fenómenos globales importantes. De una parte, los Estados Unidos de América han visto debilitada la posibilidad de seguir sosteniendo su hegemonía sin competencia. El mundo global financierizado ha hecho visto la emergencia de nuevas potencias especialmente la China. Por otra parte, la llamada "Guerra Fría" se ha reactualizado a través de la configuración del eje Rusia, Irán y los países del ALBA, entre otros.

10 La historia de la implementación del proyecto neoliberal en el mundo ha tenido un desarrollo propio. Para ello consulto el libro *Nuestro mundo. Una breve introducción* de Stegery Roy.

11 Cj. Fraser, N.: *El destruido del siglo XXI (1911-2011) mundo financiero*. Conferencia dada en la Universidad Diego Portales <http://www.youtube.com/watch?v=3j8drl810d0>.

A su vez, la emergencia los movimientos pro modificación de las condiciones de la globalización (como el Foro Social iVlundoia), el fortalecimiento de una opllioo pública traosnacional muchas veces apoyada por las redes sociales, la aparición del terr0túmo internacional y el terrorismo cibernético; todos estos fenómenos escán complejizando el movimien to unilineal del proyecto de consolidación de un mercado mundial globalizado.

## 4

Uno de los aspectos que Ja investigación de Polanyi ausculta ¶ que la antropología económica reafirma es la riqueza de los procesos de intercambios económicos, que incorporan intercambios recíprocos de bienes e intercambios de bjeoes a través del mercado. Si conectamos este resultado con las ideas desarrolladas por Kant en sus trabajos sobre religión y sobre la virtud, podemos añadir que la sociedad no sólo realiza intercambios económicos sino también es el espacio en el cual se realizan relaciones morales bajo la forma del cumplimiento de deberes de virtud. De esta manera, es posible extraer de estos trabajos una filosofía social crítica de las relaciones sociales existentes en la actualidad para incluir elementos normativos que permitan llevar adelante crítica y evaluación de los proyectos sociales puestos a andar en el mundo contemporáneo.

Las claves centrales de la crítica social que se extrae de esta lectura de Polanyi a la luz de la idea de comunidad ética de Kant<sup>12</sup> se centran especialmente en los siguientes puntos:

a) El proyectodelneoliberalismnodedesarrai gar los mercados dela sociedad trae consigo un movimiento complemeotai-io de someter a la sociedad bajo las reglas del mercado. Ello implica la desintegración de la sociedad, de

tal manera que los intercambios recíprocos quedan margi nados del análisis económico y marginados también de la práctica social. Esto acarrea el empobrecimiento al que la población es arrojada lo que reduce la capacidad de que ésta realice intercambios recíprocos como dones, de tal manera que las personas no pueden sembrar las bases del reconocimiento moral que denominamos agradecimiento.

Junto con ello, la consolidación de un mercado mundial termina por establecer relaciones de desigualdad entre regione s, como el caso de norte y sur, o entre regiones. Las relaciones económicas dentro de un mercado mundial generan relaciones de intercambio económico mercantil que somete a unos a la dominación de ocros, a la vez que los capitales transnacionalizados no sólo genera hegemonía y colonialidad en las periferias del orden mundial. Además, genera turbación en el mismo centro, pues el capital deslocalizado, busca expandir sus ganancias trasladando departamen tos empresariales enteros de un continente aJ otro, con lo cual deja en la calle a los mismos nacionales del centro del mundo globalizado, especialmente en los momentos de crisis económica como la desatada a parcir del 2008.

Al mismo tiempo, empuja a personas nacidas en las periferias a migrar, tamo de manera legal como ilegal a los centros para poder acumular dinero y poder enviar remesas a los suyos, a cambio de lo cual reciben reconocimiento, prestigio y agradecimiento.

b) Al someter la sociedad al mercado, el proyecto neoliberal convierte el trabajo en una mercancía y a las personas como engranajes del sistema. De tal manera, la dignidad de las personas tetmina siendo profundamente erosionada, pues se daña el

12 La idea de comunidad éti1. a ha sido desarrollada por Kant en su libro *La religión dentro de los límites de la mero razón* y puede ser valiosa para desarrollar una teoría crítica de la sociedad global contemporánea.

tejido social en el que las relaciones sociales hacen brillar la dignidad de las personas.

Junto a esto, la economía da un vuelco inéruto en la historia económica de la humanidad: convierte al trabajo, al terreno y al runero en mercancías. El mercado de trabajo termina por convertir a la persona en una mercancía cuyo precio se encuentra regulado por las leyes del mercado en general. De esta manera, una serie de relaciones sociales se desfiguran y pierden el valor moral que la rugnidad humana les otorga.

La parcelación de la transacción económica del cerritocio se convierte en una exigencia para el mercado globalizado. Esto se debe a que es del territorio de donde el mercado extrae la materia prima para recrearse permanentemente. En un primer momento, la parcelación del territorio tuvo como objetivo la posibilidad de ser comprada por el capitalista agroindustrial para la siembra de algodón y el cultivo de pastizales que permitiesen criar ganado lanero, todo ello para abastecer de materias primas a las nascentes industrias textiles en Inglaterra durante el siglo XVIII y XIX. Ya, en el siglo XX y XXI, la expropiación del terreno a las comunidades tiene como objetivo la extracción de minerales, de petróleo y de gas lo revitaliza desde las canteras formales, semiformales e informales. Y la explotación de coca, opio y marihuana lo hacen desde el lado delictivo.

La parcelación del territorio trae consigo gran conflictividad social en la que se enfrentan, de una parte, el gran capital y, de otra, las comunidades nativas, los colonos y los ciudadanos que se ven despojados de sus territorios. Pero, a pesar de los tratados y convenios internacionales, especialmente, el convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo

(OIT)<sup>13</sup>, los gobiernos nacionales se colocan del lado del gran capital en contra de los pobladores debido a que tales gobiernos y estados han sido copados por los agentes del capital local que busca, de esa manera, poder entablar negocios con el capital transnacional. El fenómeno de que los gobiernos y los estados den la espalda a la sociedad para ponerse al servicio de los capitales transnacionalizados constituye una fuente profunda de corrupción de los estados.

La conversión del runero en mercancía genera lo que se conoce como capital especulativo, el cual se expresa en el crédito y la especulación financiera en las bolsas locales e internacionales. La exacerbación del capital especulativo termina por generar crisis financieras, como la del 2008, que exige que los Estados recaten a los bancos y desprotejan a las personas que tienen sus casas hipotecadas.

- e) En ese mismo movimiento, el proyecto del neoliberalismo termina por imponer un proyecto de vida y la homogenización de los proyectos de vida, de tal manera que la persona no es considerada como un fin en sí y con la posibilidad de darse fines a sí mismos. Todo lo contrario, el mercado le impone un proyecto de vida en nombre de una idea metafísica de la realización humana general que inruca que el ser humano es un ser racional que buscará maximizar sus ganancias y elegirá las reglas del mercado como las mejores reglas posibles. Desde esta perspectiva, Nelson Mandela, Gustavo Gutiérrez y Teresa de Calcuta serían catalogados como agentes estúpidos debido a que no actúan como agentes racionales, es decir, no procuran maximizar sus ganancias en el mercado.

13 Se puede revisar el convenio 169 de la OIT en [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-ed\\_nor/---aormes/documents/publication/wcms\\_100910.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-ed_nor/---aormes/documents/publication/wcms_100910.pdf).

En el -Perú el neoliberalismo se impuso en el gobierno dictatorial de Alberto Fujimori. El conjunto de medidas económicas que dio apenas comenzado su gobierno, el llamado "Fuji shock", significó en primer paso para transformar la estructura básica de la sociedad peruana. de acuerdo a las exigencias del proyecto neoliberal. Como acertadamente señalan Ricardo Cuenca y los investigadores del IEP, en los últimos 50 años, el Perú tuvo dos transformaciones estructurales la de Velasco y la de Fujimori. La primera se encuentra representada con la Reforma Agraria y la segunda por la imposición del proyecto neoliberal en el Perú. Pero cada una de estas transformaciones tuvo tal profundidad que marcó desde la sociedad, pasando por la cultura y la articulación del individuo en este país.

Hoy en día vivimos bajo la sombra de la segunda transformación. Ésta tiene, como inicio el Fujishock y modificó radicalmente la política, la sociedad y a la subjetividad en el Perú. Esta transformación neoliberal ha llevado al país a una profunda descomposición social. Todas las organizaciones de la sociedad han sido derretidas por el fuego de la transformación del dinero, y la economía se ha superpuesto sobre la política, lo que significó la destrucción del sistema político. Si bien, hacia fines de los 80, el sistema político estaba tambaleando, la transformación estructural que se dio con Fujimori tenía como finalidad destruirlo por completo, y lo consiguió.

Durante los días en que se recordaron los 25 años de implementación de esas medidas económicas, personas llamadas "Miller (quien fue ministro de economía de entonces y quien anunció las medidas ante las cámaras de televisión), Hernando de Soto (economista e ideólogo neoliberal, quien escribió un famoso libro denominado El otro sendero (De Soto 1988) y miembro del grupo neoliberal denominado Instituto Libertad y Democracia), junto con otros economistas y periodistas, señalaron dos aspectos

que resultan ser altamente cuestionables. La primera fue que el shock era necesario, mientras que la segunda fue que no correspondía a un proyecto político alguno.

La primera afirmación va en contra de un dato importante. En ese momento, hubo un grupo de economistas y personas cercanas a Fujimori, llamados "Los 7 surinos" que se opusieron al shock. El otro grupo lo representaban los seguidores de los "Chicago boys", quienes sostenían que era necesario imponer el modelo neoliberal. Hubo un debate y ganaron los segundos, no necesariamente porque tuvieran mejores ideas, sino porque hubo presión política internacional; especialmente de FMI. En ese período, era claro que había que modificar la política económica del país, pero había varios caminos posibles.

En política, palabras como "verdad" o "necesidad" carecen de sentido. Nadie puede justificar una medida política alegando que está inspirado por la verdad (metafísica, religiosa o proviene de la ciencia económica), así como tampoco nadie puede decir que tales medidas eran necesarias (como, por ejemplo el Fujishock o las violaciones a los Derechos Humanos).

La segunda afirmación, según la cual el shock no correspondía a ningún proyecto político, y que era una medida técnica para enfrentar la hiperinflación, es también falsa. Dicha medida fue el inicio de una transformación de la estructura básica de la sociedad, no sólo en su economía sino en todos sus aspectos. La clase política y sectores importantes de la sociedad se opusieron a la implementación de dicho proyecto político, lo cual condujo al gobierno a utilizar la excusa del terrorismo para inocular pánico en la población y a dar el golpe de estado del 5 de abril del 92. No es de extrañar que en otros países de la región, la implementación del proyecto neoliberal supusiera la imposición de gobiernos de facto, como en Chile y Argentina.

La historia que condujo al Perú al llamado "Fuji shock" hunde sus raíces en el fin de la dictadura

militar y el tránsito hacia la democracia. Después de 12 años en que el gobierno militar (Velazco y Morales Bermúdez – 1968-1980) desarrolló una forma de ejercer política a través del uso de las armas, apenas reinstaurada la democracia Sendero Luminoso reinició el desarrollo de la política armada a través de lo que denominó "La lucha popular". La decisión de Sendero Luminoso desencadenó un conflicto armado interno en el Perú, en el cual se enfrentaron Sendero Luminoso y el MRTA, de una parte y las Fuerzas Armadas, de otra.

A causa de dicho conflicto, la población civil se encontró atrapada entre los dos frentes, de una parte los grupos terroristas, del otro, las FE AA. En esa situación, muchas personas fueron objeto de la violación de sus derechos. Los gobiernos de Fernando Belaúnde y Alan García fueron perfeccionando sus estrategias antisubversivas, aunque no consiguieron detener el accionar de Sendero Luminoso.

Durante el primer gobierno de Alan García se constituyó el GEIN, que era un centro de inteligencia de la policía nacional. Este grupo consiguió dar frutos el año 92, capturando a los miembros del Comité Central de Sendero Luminoso y desarticulando por completo la organización terrorista. Alberto Fujimori, Presidente de la República, se adjudicó el logro, pues él no estaba al tanto de las actividades del GEIN y ni siquiera lo apoyaba. Sin embargo, Fujimori se ganó una gran popularidad, lo que le permitió cerrar el Congreso e imponer una dictadura cívico-militar con lo cual logró consolidar el proyecto neoliberal.

En ese período de 20 años, que se situó entre el 80 y el 2000, se articuló un debate que tenía tres posiciones definidas. La primera posición era consolidar la institucionalidad democrática. La segunda posición instaurar un régimen comunista de orientación maoísta que destruyera la democracia y la pluralidad de la sociedad. Finalmente, el tercer proyecto, representado por Fujimori, representó la aspiración de instaurar una dictadura populista de

derecha que impusiera el modelo neoliberal en el Perú. Como es sabido, este tercer proyecto fue el que venció.

Apenas iniciado el siglo XXI la dictadura de Fujimori se desplomó gracias a la alianza entre la colaboración internacional y el movimiento de Derechos Humanos. Montesinos -el socio de Fujimori- fugó a Venezuela y el ex dictador se refugió en Japón, desde donde envió un fax al Congreso de la República presentando su renuncia, en un acto completamente indigno.

En ese momento se inició una transición hacia la democracia. Asimismo, se abrió un doble debate, que tenía como eje dos preguntas centrales. La primera era ¿qué tipo de sociedad queríamos construir?, mientras que la segunda era ¿qué modelo económico queríamos tener? En ese momento crucial el Perú perdió una gran oportunidad, pues respondió a ambas preguntas eligiendo las alternativas peores. A la primera pregunta respondió que construiría una sociedad donde el olvido respecto de los daños sufridos y las violaciones a los Derechos Humanos fuera el común denominador. Y a la segunda pregunta, respondió que seguiría aceptando el sistema económico neoliberal que la dictadura había impuesto. Es decir, no se intentaría modificar la estructura básica de la sociedad para que la sociedad peruana sea más justa. Esta actitud se demostró con claridad el rechazo al Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación.

El gobierno de transición de Valentín Paniagua, que fue formado cuando el régimen dictatorial se derrumbó, constituyó una comisión de la verdad, que se denominó Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR) y que fue presidida por el Dr. Salomón Lerner Febres, entonces rector de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

La CVR tuvo como encargo realizar una investigación a fin de presentar un informe que diera cuenta de lo sucedido durante los años del conflicto armado interno. En un plazo de tres años la CVR entregó su informe, denominado

Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación. (IP-CVR), consciente que el relato que se presentaba era un punto de partida para iniciar un debate. Lo que el IF-CVR representaba era la constitución de una sociedad más justa e igualitaria.

Los poderes fácticos operantes eligieron bloquear la realización de ese tipo de sociedad, a fin de seguir manteniendo, en democracia una estructura social que se encuentra gobernada por el proyecto neoliberal. Tragedias como las de Bagua (2009) y los constantes conflictos sociales son muestra de las relaciones de injusticia y dominación que se han instalado en la sociedad nacional.

En tales condiciones, se agudiza cada vez más la desintegración social y las personas menos favorecidas por el sistema social encuentran menos razones para cooperar con el proyecto que se ha impuesto. Esas personas ven de qué manera el proyecto neoliberal hace cada vez más precaria sus condiciones de vida y, por lo tanto, ofrece resistencia (como en las marchas juveniles contra la llamada Ley Pulpín). Pero los agentes del proyecto neoliberal han articulado una ideología que se conoce como emprendedurismo, con el propósito de ganar el apoyo de las personas que se encuentran en desventaja.

La ideología del emprendedurismo señala el sistema económico que se ha impuesto tiene la cualidad de hacer posible que toda persona que se esfuerce un poco podrá convertirse en un empresario, y si su esfuerzo y habilidad es mayor, conseguirá convertirse en un empresario próspero. La ideología del emprendedurismo incorpora un discurso sobre el liderazgo según el cual, en vez de formar ciudadanos para una sociedad democrática, debemos formar emprendedores que sean líderes en una sociedad de mercado.

trae consigo una serie de fenómenos aifadidos. Dos de ellos son la precarización de la educación y el incremento del radicalismo islámico. La precarización de la educación se encuentra representada por la escuela que se orienta a formar emprendedor es en vez de ciudadanos. Respecto de ello hemos tratado suficientemente en la primera sección del presente texto.

El radicalismo islámico es un fenómeno de la globalización que surge con el auge del neoliberalismo. En esta época de globalización, las identidades religiosas y culturales ya no saben qué lugar tienen en el mundo. Es por ello que el mundo ha devenido en un polvorín en lucha por la identidad vulnerada, tal como Amín Maalouf lo describe en su brillante ensayo *Identidades asesinas*. La violencia que el radicalismo islámico es una de las expresiones. El radicalismo cristiano, tanto católico como e\angélico, es otra de sus expresiones, ciertamente menos notoria y llamativa, pero presente. El auge de la derecha cristiana, en apoyo a Donald Trump en EEUU y el auge de la derecha cristiana y católica en América Latina, en apoyo de opciones políticas autoritarias, resultan ser parte de la violencia que genera la implementación del neoliberalismo en el mundo.

Incluso, en el Medioriente, el radicalismo es un fenómeno de las recetas neoliberales instaladas. Este efecto deja un saldo extremadamente negativo para la formación de las personas a lo largo y ancho del mundo. En vez de mirar al otro con solidaridad, curiosidad y aprecio, las personas están siendo formadas para mirar al otro con desprecio, desconfianza y una profunda ignorancia. Lo peor de todo, es que la educación se está enrumbando a formar a seres humanos desconfiados y temerosos de los demás, arrojando un saldo completamente negativo para lo que a solidaridad se refiere.

## BIBLIOGRAFÍA

De Soto, H. (1988) *El otro .reliero*, Lima: El Barranco.

Ahora que el neoliberalismo es la corriente hegemónica en el mundo contemporáneo, esto

- Franssen, N. (1998) *Escalas de justicia*, Barcelona: Herder.
- Hobbes, T. (2004) *Leviatán: o la materia, forma y poder del estado eclesiástico y civil* Madrid: Alianza.
- Honneth, A. (2009) *Crítica del cambio/Ora/. Patologías de la sociedad contemporánea*, México: FCE.
- Mauss, M. (2009) *El hombre sobre el mundo: la evolución del intercambio en las sociedades arcaicas*, Bs. As.: Katz.
- Negri, A. (2003) *Crítica de la política: ensayos sobre Marx, Kierkegaard, las crisis capitalistas y las nuevas subjetividades*, Bs. As.: El cielo por asalto.
- Nusbaum, M. (2010) *Sin Justicia de lucro: por qué la economía necesita de las instituciones*, Madrid: Katz.
- Polanyi, K. (2010) *La gran transformación*, México: FCE.
- Posner, R. (2011) *Análisis filosófico del derecho*, Bogotá: Siglo del Hombre: Universidad de los Andes: Pontificia Universidad Javeriana. Instituto Pensar.
- Sahlins, M. (1983) *Ética de la edad de piedra*, Madrid: Akal.
- Weber, M. (2001) *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, Madrid: Alianza.