
LA VISIÓN SISTÉMICA Y LA IMPLEMENTACIÓN DEL CURRÍCULO NACIONAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS

THE SYSTEMIC VISION AND THE IMPLEMENTATION OF THE NATIONAL CURRICULUM IN THE EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Consuelo Angulo Zavala
consueloanguloz@unife.pe

RESUMEN

Se realiza una revisión de investigaciones y estudios de campo sobre el reciente proceso de implementación del Currículo Nacional de la Educación Básica en las instituciones educativas públicas. Toma como principal fuente, el estudio sobre la Implementación del Currículo Nacional en las instituciones educativas focalizadas, encargado por el Proyecto Fortalecimiento de la Gestión de la Educación en el Perú (FORGE), al Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE), en el 2017. Para evaluar el mismo proceso en las escuelas privadas, se considera dos experiencias institucionales de sistematización e investigación acción, basadas en la implementación del Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica del 2008. En ambos estudios, la atención se centra en la intervención de los docentes en el proceso de implementación del Currículo y en sus posibilidades de concreción a nivel organizacional. La revisión del estudio, Implementando el Currículo Nacional de la Educación Básica en las instituciones educativas públicas, tiene como objetivo, evidenciar en qué medida los docentes realizan un análisis profundo del currículo y cómo es su intervención personal y comunitaria en la implementación.

Palabras claves: Gestión curricular; enfoque curricular; visión sistémica; instrumentalización; trabajo colaborativo.

ABSTRACT

The author performs a review of research and field study on the recent implementation process of the Basic National Curriculum in public educational institutions. Takes as the main source the study on the, Implementation of the National Curriculum in targeted public institutions, commissioned by the Project Strengthening Education Management in Peru. (FORGE), to the Development Analysis Team (GRADE), in 2017. To evaluate the same process in the private school, consider two institutional experiences of systematization and action research, based on the implementation of the National Curriculum Design in Basic Education 2008. In both studies, focus on teachers' intervention on the Curriculum implementation and in the possibilities of concretion at the organization level. The study review on the, Implementation of the Basic National Curriculum in public educational institutions, has as purpose, show to what extent teachers deeply analyze the curriculum and how is their personal and community intervention in the implementation.

Key words: Curriculum management; curriculum approach; systemic vision; instrumentalization; collaborative work

INTRODUCCIÓN

La actual sociedad vivencia un proceso vertiginoso de cambios permanentes, en el que la única constante, por paradójico que parezca, es el cambio mismo. Este proceso ha repercutido a nivel mundial en las esferas: política, social, cultural y económica, con un significativo impacto en el aspecto educativo.

En la dimensión cultural, la educación es sin lugar a dudas el sistema que ha mantenido el mayor sesgo tradicional a través de los años. Por un largo período se tuvo la expectativa que la educación iba a ser el factor que incidiría en el cambio de otros sistemas, sin embargo, son los cambios circundantes: tecnológico, cultural, económico, así como los nuevos descubrimientos y conocimientos científicos, entre otros, los que han impactado en la educación, ejerciendo una gran presión en su adecuación y pertinencia.

La educación institucionalizada a través de las escuelas y universidades, se ha visto precisada a emprender el camino del cambio y la innovación, para responder a las demandas del tipo de educación y perfil de persona que requiere la sociedad de hoy; no hacerlo sería quedar desfasada, sin mayor sincronización con la denominada “sociedad del conocimiento y de la información”.

Se hace evidente la prioridad y urgencia, bajo la perspectiva heurística, de una pronta respuesta a nivel educativo; en tal sentido, el desarrollo del presente artículo tiene como objetivo poner de manifiesto la importancia de considerar la aplicación de la Teoría de la administración en el ámbito educativo, relacionada con la capacidad de gestionar el currículo de parte del docente, desde el aprendizaje organizacional, el trabajo colaborativo, el análisis profundo y reflexivo de lo educativo y la capacitación permanente.

Existen antecedentes, como investigaciones y experiencias, que demuestran la importancia de considerar en las instituciones educativas diversas teorías de la educación, como, la Teoría Administrativa para hacer más consistente y oportuna la respuesta en la gestión organizacional.

1. Reformas y cambios curriculares

A lo largo de los años se han dado en el Perú, una serie de reformas curriculares en el marco de las normas legales que han regulado el Sistema educativo.

Son diversas las razones que justifican las reformas curriculares. Unas se sustentan en el diagnóstico de la realidad educativa en general, como la reforma de 1972 cuyo currículo se basó en los contenidos curriculares organizados en áreas integrales denominadas “líneas de acción educativa”, desarrollados en términos de objetivos de aprendizaje. En la reforma curricular de 1997, se trabajó el enfoque de “áreas de desarrollo personal”, centradas en el aprendizaje y en el desarrollo integral del niño. En esta reforma se adopta el enfoque curricular por competencias, el que se mantiene en las reformas de los años 2005, 2008, hasta la reforma curricular del 2016.

Asimismo, la reforma curricular que se concretó en el Diseño Curricular Nacional de EBR (de los años 2005 y 2008) y el Currículo Nacional de la Educación Básica, publicado en el 2016, fueron actualizados de acuerdo con los fines de la educación peruana explicitados en la Ley General de Educación 28044, y los objetivos del Proyecto Educativo Nacional al 2021. El Currículo Nacional, tiene como punto de partida el diagnóstico de las tendencias sociales que cuestionan

el rol de la Educación Básica y responde a las exigencias del mundo moderno, a las tendencias pedagógicas actuales y a los retos y desafíos que el contexto actual plantea a la educación, como se señala en el Currículo Nacional de Educación Básica del 2016. (Tincopa, 2019)

En efecto, estas reformas curriculares, se han realizado con cierta periodicidad, causando a veces desconcierto y desaliento al educador, quien debe reestructurar su modelo mental a un nuevo orden según la propuesta curricular a implementar, originándole tensión, fatiga y desazón, sin encontrar muchas veces sentido al cambio.

En un período relativamente breve, se ha pasado de un currículo centrado en contenidos (1992) a otro centrado en competencias, entendido como el desarrollo de contenidos de tipo conceptual, procedimental y actitudinal. En el 2005, el Diseño Curricular Nacional, se centró en Competencias como desarrollo de capacidades a nivel cognitivo y de valores y actitudes a nivel afectivo. Desde el 2016, se viene implementando el nuevo Currículo Nacional de la Educación Básica en base a Competencias.

2. Currículo Nacional de Educación Básica 2016

Como lo indica el Minedu, “El Currículo Nacional establecido por Resolución Ministerial 281-2016-MINEDU, regulado por la Ley de Educación 28044, es el documento marco de la política educativa de la Educación Básica que contiene los aprendizajes que se espera que los estudiantes logren durante su formación básica, en concordancia con los fines y principios de la educación peruana, los objetivos de la Educación Básica y el Proyecto Educativo Nacional” (<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>).

En conveniente resaltar que el Enfoque de Competencias 2016, tiene su centralidad en los procesos de aprendizaje a partir de elementos claves que forman parte de la propuesta curricular nacional que plantea el desarrollo de: enfoques transversales; competencias; capacidades; desempeños; el nivel de competencia por ciclo educativo, estándares de aprendizaje por ciclo educativo en forma progresiva; y los valores y

actitudes que conjuntamente con los enfoques transversales se manifiestan en formas de pensar y actuar en función a los Perfiles de egreso del estudiante.

Es una propuesta más integral y técnica, con más elementos curriculares sin falta, que el docente debe conceptualizar con claridad, relacionando la interacción de todos los elementos del currículo con el logro de las Competencias establecidas (31), sin perder de vista, qué elementos curriculares constituyen los fines y cuáles los medios.

En el proceso de implementación del nuevo Currículo Nacional, se hace evidente la necesidad de considerar en la formación del docente, la capacidad de gestionar el currículo con un pensamiento totalizador en base al trabajo colaborativo organizacional, esto conlleva a su vez a una nueva forma de gestionar la escuela. A nivel político, se precisan nuevas políticas educativas para evitar continuidades en la educación nacional. Estas continuidades se vinculan tanto a focos de intervención o preocupación como a carencias significativas, tales como, el descuido de la formación inicial docente, según consta en el informe: Estado de la educación en el Perú - Análisis y perspectivas de la educación básica, emitido por el Proyecto Fortalecimiento de la Gestión de la Educación en el Perú (FORGE) en diciembre del 2017.

2.1 Estudio sobre la Implementación del Currículo Nacional

El estudio sobre la Implementación del Currículo Nacional a nivel de instituciones públicas focalizadas, llevado a cabo en el 2017, por encargo del Proyecto, Fortalecimiento de la Gestión Educativa en el Perú (FORGES), al Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE), contó con el apoyo técnico y financiero del Gobierno de Canadá a través de Global Affairs Canadá. (Proyecto N° A-034597).

El estudio hace mención que desde un inicio se planteó que el proceso de implementación del Currículo Nacional de Básica regular - CNBR, fuera gradual y progresivo. Inicialmente se había previsto un plan de monitoreo y comunicación de cinco años, del 2017 al 2021, no obstante, debido a ciertas dificultades en su

aplicación durante el primer año, a fines de 2017, el MINEDU modificó el plan original de implementación por niveles.

- Objetivo del Estudio
Conocer cómo se viene implementando el Currículo Nacional de la Educación Básica Regular - CNBR en instituciones educativas públicas del nivel primario.
- Metodología: Cualitativa.
- Muestra: Abarcó nueve escuelas públicas de primaria de zonas urbanas a nivel regional en las que actualmente aplican el CNBR.
- Técnicas:
 - a. Análisis documental de las herramientas de apoyo a la implementación curricular y de una muestra de sesiones de aprendizaje desarrolladas por los docentes de las nueve instituciones educativas.
 - b. Entrevistas a grupos focales con directores y docentes en una muestra de nueve instituciones educativas en tres regiones del Perú y actores clave de los ámbitos central, regional y local y acompañantes pedagógicos.
- Instrumentos:
 - Las guías de entrevista semi estructuradas
 - Un método individual de programación de aprendizajes.

2.1.1 Modalidad de apoyo a la implementación: Los directores y docentes de la muestra, recibieron dos tipos de asistencia por parte del Ministerio: el Pedagógico y el Técnico.

El Acompañamiento Pedagógico (AP) centra la formación del docente en la escuela, promoviendo la mejora de la práctica pedagógica con la mediación individual y colectiva.

La Asistencia Técnica (AT) promueve la organización, funcionamiento y competencias pedagógicas de los Equipos Técnico Regional y Técnico Local del Ministerio. El objetivo principal de la AT es ayudar a estos equipos en la implementación del CN.

3. Teoría de gestión de los Aprendizajes

Se resalta el enfoque tradicionalista que por muchos años ha mantenido las instituciones educativas, con métodos frontales y memorísticos, con la idea que hay una sola forma de impartir el conocimiento.

Actualmente el Paradigma del Aprendizaje centrado en la concepción curricular humanista y del constructivismo, centra los procesos pedagógicos en el estudiante, en sus posibilidades y potencialidades; sus estilos de aprendizaje y necesidades educativas diversas.

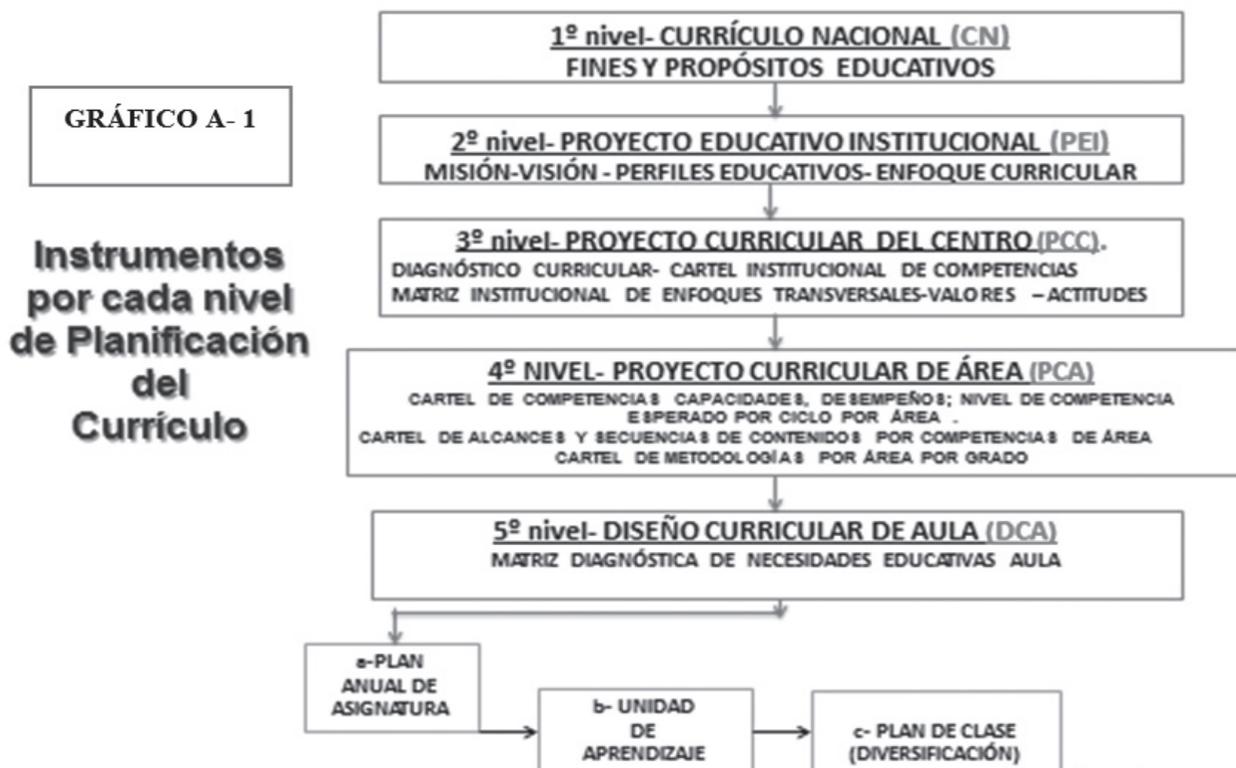
Al respecto, no perder de vista y mediar los procesos pedagógicos a nivel de aula, exige que el docente analice y reflexione sobre los propósitos, objetivos, instrumentos y elementos curriculares en cada nivel de planificación, partiendo del marco normativo expresado en el Currículo Nacional de Básica Regular

y el Proyecto Educativo Institucional (PEI), como marco del planeamiento estratégico y posición axiológica de la escuela.

Es importante que el docente comprenda cómo se relacionan e intervienen los objetivos e instrumentos de cada nivel de planificación en el proceso educativo, pues brinda al docente un mapa mental claro y ordenado de todo el proceso, haciendo más efectiva su intervención en el aula.

Un aspecto importante que favorece el intercambio de experiencias y conocimientos de los docentes y la construcción reflexiva y comunitaria de su diseño curricular institucional en el marco del CNBR vigente, son los niveles de la planificación curricular y los instrumentos que corresponden a cada nivel.

Ver el gráfico. A-1- Instrumentos por nivel de Planificación del currículo:



“La comprensión de los sistemas solo ocurre cuando se estudian globalmente, involucrando todas las interdependencias de sus partes”. (Chiavenato, 1.989).

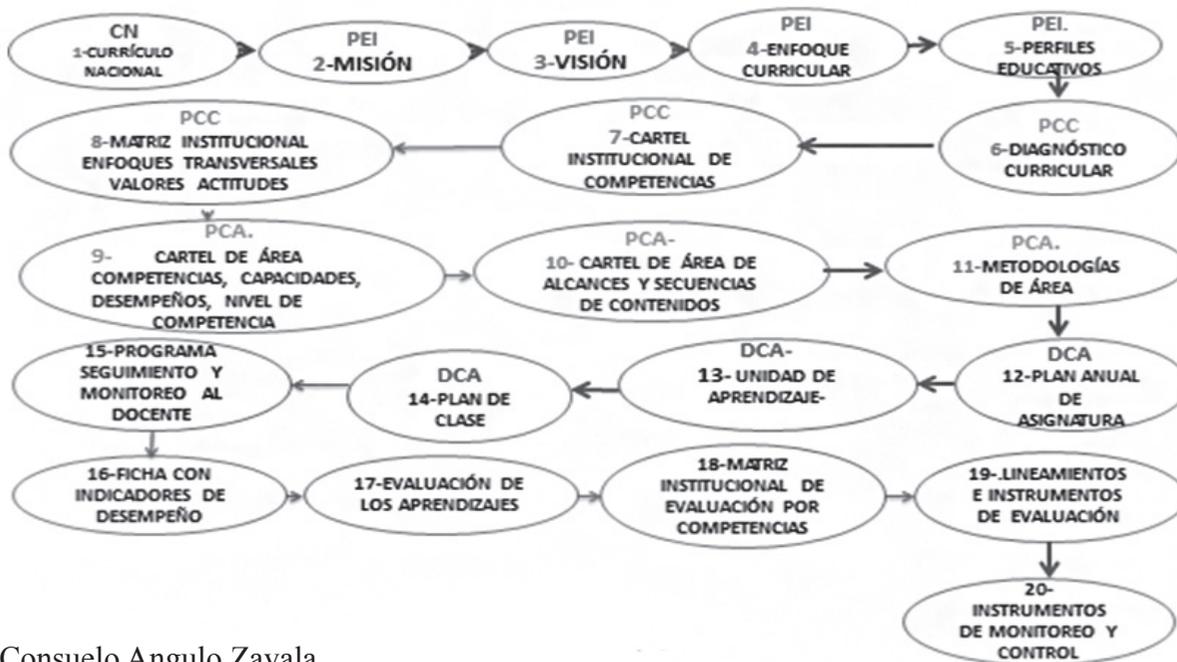
Al respecto cabe mencionar, que la elaboración de instrumentos y procedimientos en los diferentes niveles de planificación expresados en el gráfico, es un proceso de capacitación, de análisis crítico y construcción colectiva, en el que aportan todos los educadores, como comunidad de aprendizaje, desde un espiral de creación de conocimiento.

4. Visión holística de todas las fases del proceso educativo

La Ruta de Construcción del Proyecto Curricular del Centro PCC, considera las siguientes fases; planificación, ejecución, evaluación, monitoreo y control.

Cada fase implica un tipo de proceso con los instrumentos correspondientes y articula con la siguiente. La fase de planificación se inicia desde el análisis reflexivo del Currículo Nacional y los instrumentos del PEI. Ver Gráfico A-2. Visión sistémica de las fases y sus instrumentos: planificación, ejecución, evaluación, monitoreo y control.

VISIÓN SISTEMÁTICA DE LAS FASES E INSTRUMENTOS DE PLANIFICACIÓN - EJECUCIÓN - EVALUACIÓN Y MONITOREO DEL PROYECTO CURRICULAR DEL CENTRO. PCC.



Consuelo Angulo Zavala

El concepto de visión sistémica refiere que; es una manera metódica de pensar y al aplicarla a las organizaciones educativas, permite analizarlas, valorarlas, mejorarlas, modernizarlas y recrearlas. Al pensar en integralidades se convierte en una ayuda para la gestión educativa; ella permite entender que un cambio en un proceso afectará toda la organización; que el trabajo colaborativo y la actitud de cooperación son fundamentales; que ver el todo significa apreciar sus relaciones e interacciones. Adoptar la visión sistémica en organizaciones tan complejas como lo son las educativas, supone tener en cuenta

que su funcionamiento se rige por los principios de: totalidad, globalidad, correlatividad, interacción, equilibrio dinámico, sinergia.

Como se puede observar, el enfoque sistémico aplicado al estudio de las organizaciones educativas ofrece una visión enriquecida no reduccionista ni fragmentada, que ayuda a comprender tanto las dinámicas organizacionales y sus problemáticas como los procesos de cambio que se requieren para que la institución alcance un desarrollo sostenible. (Correa, Álvarez, 2009)

5. Aprendizaje organizativo

Senge (1990) sienta las bases de las denominadas Organizaciones Inteligentes.

Para este autor son: “organizaciones donde la gente expande continuamente su aptitud para crear los resultados que desea, donde se cultivan nuevos y expansivos patrones de pensamiento, donde la aspiración colectiva queda en libertad, y donde la gente continuamente aprende a aprender en conjunto”.

6. Propuesta de sistematización del currículo

El estudio mencionado sobre la Implementación del Currículo Nacional en escuelas públicas focalizadas, demuestra la necesidad de fortalecer la capacidad de gestión de los docentes, empoderarlos desde el conocimiento y profundización del CN, para iniciar una experiencia comunitaria de gestión curricular.

Organizar el currículo e implementarlo, conlleva a sistematizarlo e instrumentalizarlo.

Al respecto:

Se entiende por Sistematización Educativa, al proceso de organización, análisis e interpretación crítica de la experiencia innovadora de la Educación (nuevo Currículo Nacional), con el propósito de derivar resul-

tados y lecciones aprendidas que permiten tanto conocerla, comprenderla, explicarla y aprender de ella, como promover su aplicación, profundización y multiplicación en otros contextos y momentos del desarrollo educativo y social del país. (Espinoza V. 2001).

La sistematización representa una articulación entre teoría y práctica por lo que otra mirada al término es plantear que sistematizar implica conceptualizar la práctica, para darle coherencia a todos sus elementos: “uno de los propósitos principales de la sistematización es la conceptualización de la práctica (...), para poner en orden todos los elementos que intervienen en ella, no un orden cualquiera, sino aquel que organice el quehacer, que le dé cuerpo, que lo articule en un todo.” (Infante, 2000, p. 3).

Para gestionar el currículo, los educadores deben tener un modelo mental organizado, sistémico y sintético. Los instrumentos construidos colaborativamente y ordenados por cada fase del proceso pedagógico, contribuyen a la estructura mental del educador, este aspecto le permite tecnificarse en los métodos y estrategias para generar aprendizajes y desarrollar valores, facilitando que centralice su misión pedagógica hacia lo específico y esencial ante un proceso complejo como lo es el educativo, Uno de los elementos de la Sistematización de los procesos, es la instrumentalización ver cuadro a-3- propuesta de instrumentos para cada fase del proceso pedagógico.

Tabla 1.

PROPUESTA INSTITUCIONAL DE INSTRUMENTOS PARA CADA FASE DEL PROCESO PEDAGÓGICO EN EL MARCO DEL CURRÍCULO NACIONAL DE LA EDUCACIÓN BÁSICA				
FASES	PLANIFICACIÓN	EJECUCIÓN	EVALUACIÓN	MONITOREO Y CONTROL
I N S T R U M E N T O S	Visión sistémica del proceso educativo	Programa de supervisión y monitoreo al docente	Matriz Institucional de evaluación de competencias, capacidades, desempeños, valores - actitudes.	Formato de monitoreo y control de elaboración de instrumentos de Planificación por área.
	Misión de la institución educativa	Ficha con indicadores de desempeño docente.	Lineamientos para la evaluación de competencias, capacidades, desempeños.	Formato de Monitoreo y Control de Documentación técnica pedagógica del docente.
	Visión	Procedimiento de la observación de clases y la retroalimentación	Lineamientos e Indicadores para apreciar actitudes y valores.	Formato de Monitoreo y control de competencias, capacidades y desempeño desarrolladas por bimestre.

	Enfoque curricular	Ficha con indicadores de la supervisión indirecta.	Cuadro explicativo para la elaboración de pruebas escritas.	Formato de Monitoreo y control de las competencias, capacidades y desempeños evaluadas por bimestre.
	Perfiles	Ficha de autoevaluación docente	Modelos de Prueba Escrita.	Procedimientos para revisión y autorización de la prueba escrita.
	Matriz diagnóstica		Sistema de Notas.	Ficha de Evaluación al docente por el coordinador de Área.
	Cartel institucional de competencias		Reporte de Notas.	Ficha de Evaluación al coordinador de área de parte del docente.
	Matriz institucional de enfoques transversales, valores y actitudes.		Registro auxiliar.	Sistema mecanizado de apreciación del alumno sobre el docente.
	Cartel de competencias, capacidades, desempeños y nivel de competencia esperado por ciclo por área		Consolidado de resultados de aprendizajes de los alumnos para el análisis, toma de decisiones y reenfoque, propuesta de mejora.	
	Cartel de alcances y secuencias de contenidos por			
	Cartel de metodologías por grado por área.			
	Cuadro explicativo para la elaboración de: -La planificación anual.			
	- La unidad de aprendizaje. - El plan o sesión de clase.			

Fuente: Consuelo Angulo

7. Experiencias de sistematización curricular en Instituciones educativas particulares

Los niveles de planificación con sus respectivos instrumentos fueron aplicados en dos diferentes experiencias de sistematización curricular en instituciones particulares, las mismas que se mencionan a continuación: Una institución educativa religiosa, ubicada en Santiago de Surco, llevó a cabo un proceso de sistematización curricular en todas las fases del proceso educativo, bajo una acción de autoevaluación, capacitación e implementación curricular con un enfoque sistémico y el trabajo colaborativo de sus educadores.

Producto del proceso: Sistematización de la Propuesta Curricular Institucional.

Validó su propuesta curricular: la Acreditación Internacional de la Calidad Educativa institucional bajo el Modelo: Sistema de Acreditación de la Calidad Educativa, SACE, de la Confederación Nacional de Escuelas Particulares de México. CNEP.

Período del proceso; 2011- 2014. Los estándares que se cumplieron en el aspecto curricular y acción colaborativa, se relacionaron principalmente con los núcleos: Marco Teórico y Situacional; Procesos de aprendizaje; Curriculum, programas académicos e institucionales.

Una institución educativa laica del distrito de San Borja, desarrolló una experiencia de Investigación acción.

Se utilizaron técnicas e instrumentos para la información diagnóstica, como el análisis documental, la entrevista y el focus group con sus respectivas guías y cuestionarios.

Se socializó el diagnóstico con los docentes, quienes habían contribuido a establecerlo. Previa capacitación se inició la implementación del currículo con los educadores de todos los niveles y áreas educativas, monitoreándose el proceso de forma permanente. Se compartieron experiencias y conocimientos. Se elaboraron los instrumentos por cada nivel de planificación curricular. Se desarrolló un espiral de conocimiento creativo. Producto: el Proyecto Curricular del Centro. Inicio de la investigación acción: 2015. Se revisa continuamente la propuesta curricular y en forma cíclica se reinicia el proceso de mejora continua.

7.1 Síntesis de los resultados del estudio

La aplicación de las diferentes técnicas e instrumentos arrojaron los siguientes resultados:

Los docentes entrevistados manifestaron que las escuelas focalizadas debían cumplir la norma sin previa consulta; que algunos desconocían que existía un nuevo currículo, así también mencionaron que los programas curriculares salían de un momento a otro y que sentían que no habían recibido suficiente capacitación al respecto.

Respecto a las escuelas que recibieron más apoyo de asesoría, implementación y refuerzo, manifestaron que en general el CNBR como propuesta es bueno, en tanto que es dable que cada cierto tiempo se actualice el currículo para responder a las nuevas demandas.

En todas las instituciones de la muestra, los entrevistados mostraron su disconformidad en tanto que no se tomaba en cuenta su opinión; expresaron que sólo se les exigía aplicar el cambio; demandaban que la capacitación fuese previa a la implementación;

manifestaron principalmente que las constantes modificaciones al currículo dificultaban su labor.

En cuanto a la Asistencia Técnica, los directores y docentes de las instituciones asistidas, coincidieron que había sido el principal recurso para enfrentar el reto de la reforma curricular. Ambos actores tenían una opinión positiva de la Asistencia Técnica y de los equipos, especialmente del Equipo Técnico Nacional, señalaron que les había permitido resolver dudas sobre la planificación y el desarrollo de sesiones, la secuencia didáctica, la evaluación de los estudiantes. (Guerrero, 2018.p.73)

7.2 Análisis de los resultados de la investigación

El análisis de los resultados permitió establecer las siguientes conclusiones:

El proceso de construcción del CNBR ha sido largo; ha involucrado a diversos actores y ha sido objeto de consultas nacionales. Sin embargo, es visto por directores y docentes como una reforma de arriba-abajo y como un cambio demasiado brusco.

Se encontraron notables diferencias en la implementación del CNBR entre la institución educativa que recibía una estrategia de apoyo y la que no la tenía. En el caso de las instituciones educativas con alguna estrategia de apoyo, se halló que todas se encontraban comprometidas con la implementación del CNBR, aunque con muchas limitaciones. (Guerrero, 2018.p.74)

Los directores y docentes consideran que la capacitación recibida sobre el CNBR fue insuficiente y a destiempo. (Guerrero, 2018.p.78)

“En cuanto a las herramientas de apoyo a la implementación curricular, se encontró que casi nadie las conocía, y que quienes sí lo hacían, recién estaban familiarizándose con ellas.” (Guerrero, 2018.p.79)

La capacitación impartida ha permitido que los docentes conozcan cuestiones generales sobre el CNBR, pero no profundizar en su comprensión. (Guerrero, 2018.p.82)

Sobre el conocimiento y comprensión del CNBR, en las entrevistas los directores y docentes, expresa-

ron que sí conocían el perfil de egreso, los enfoques transversales y las definiciones curriculares clave del nuevo plan de estudios, pero sólo de manera general o superficial.

Perciben que hay “falta de contenidos” y hubo quien señaló que este perfil no respondía a las demandas de la educación superior, que limitaba las posibilidades de los estudiantes de acceder a la universidad.

Se observó que los directores, y sobre todo los docentes, mantienen una visión fragmentada de las competencias, conceptualizándolas como la suma de saberes, procedimientos y actitudes.

Señalaron que el brindar retroalimentación a sus estudiantes les tomaba mucho tiempo, por lo que en sus sesiones de clase ya no alcanzaban a cubrir todo lo que tenían planificado. Más allá de esto, no queda claro que conceptualicen la evaluación y la planificación como parte de un mismo proceso.

Los directores y docentes sobre todo los de instituciones educativas con apoyo tienen una idea general de lo que propone el CNBR y mantienen una visión fragmentada, mientras no lleguen a comprender la diferencia que representa la nueva propuesta, probablemente continuarán tratando de ajustar el CNBR a su modo de trabajo y seguirán encontrando vacíos.

7.3 Recomendaciones del estudio

Las recomendaciones del estudio consideraron, entre otros, consolidar la instalación del sistema de monitoreo y evaluación que recoja sistemáticamente evidencia para retroalimentar la implementación curricular, aportando información para la toma de decisiones sobre la mejora y revisión del CNBR de la Educación Básica Regular. (Guerrero, 2018)

7.4 Comentarios sobre el estudio

Respecto al estudio, podemos comentar que:

- La implementación curricular al percibirse como arbitraria por los docentes, no comprometió a los actores con el cambio.

- La capacitación a los directivos y docentes, ha sido más de forma que de fondo, no se ha logrado un análisis profundo, reflexivo y crítico sobre el contenido, propósitos y alcances del Currículo Nacional.
- El hecho que algunas instituciones recibieran apoyo técnico y pedagógico, no aseguró que pudieran asimilar el CNBR y llevarlo a la práctica, pues prevaleció la visión fragmentada.
- Los docentes aun cuando han sido capacitados, no logran relacionar el desarrollo de la clase con la evaluación, lo que demuestra que no hay articulación con la planificación y que existe confusión en cómo interactúan los elementos clave del CN en las diferentes fases del proceso educativo.
- Los docentes luego de la capacitación, no se sienten preparados para construir comunitariamente la estructura curricular institucional que concrete la nueva propuesta en forma colaborativa.
- Quedan rezagos de conceptos y elementos de los diseños curriculares anteriores, no han hecho la transición hacia el nuevo Currículo Nacional.
- Hay carencia de visión sistémica, así como de análisis y reflexión colectiva de directores y docentes sobre el actual Currículo Nacional,
- Falta formación directiva y docente para gestionar en forma autónoma el currículo en el marco del CNBR.
- El hecho que los directivos y docentes hayan sido monitoreados en el proceso de la implementación, no ha sido suficiente para lograr los objetivos esperados por el Ministerio de Educación.
- La implementación del Currículo Nacional es un proceso gradual y de alto nivel de complejidad, se evidencia esfuerzo, inversión y buenas estrategias para lograr implementarlo, así como ciertas limitaciones y dificultades.

CONCLUSIONES

En el presente artículo se concluye lo siguiente: En la revisión del estudio sobre la Implementación del Currículo Nacional de la Educación Básica en las escuelas públicas focalizadas del nivel de primaria, se hizo evidente la falta de profundización de la nueva propuesta curricular (CN), por parte de los directivos y docentes. La capacitación a los di-

rectivos y docentes fue insuficiente y se percibió en muchos casos como una imposición, no se logró el compromiso necesario. No se gestionó desde el Ministerio la capacitación al docente con miras a la autogestión institucional a partir de una acción colaborativa, sí se evidenció una acción centralizada y un monitoreo parcial a las instituciones educativas públicas focalizadas. Los directivos y educadores tuvieron una visión fragmentada del proceso y del Currículo Nacional 2016, no habiéndolo internalizado aún. No se evidencia que los docentes posean formación en gestión curricular desde la formación inicial al docente ni la capacitación continua. Se requiere del fortalecimiento del Sistema de administración y monitoreo de la implementación del nuevo Currículo Nacional en forma equitativa para

que llegue a todas las escuelas, en forma oportuna y sostenida con miras a la autogestión. Respecto a las Experiencias exitosas en la Sistematización curricular y la Investigación Acción en las escuelas particulares, se concluye que es factible aplicar con éxito los principios de la Teoría administrativa en los procesos de gestión educativa a nivel institucional y curricular, brindando un valor agregado a la propuesta desde una visión sistémica, institucionalizando el trabajo colaborativo, la sistematización de los procesos y la capacidad de respuesta ante la innovación e implementación de la nueva propuesta curricular (CN), para lograr un desarrollo sostenible de la calidad educativa institucional, sin perder la centralidad de la naturaleza humanista y trascendente de la educación.

REFERENCIAS

- Angulo, Consuelo (2019) *Separata Gestión y Enfoques del Currículo*. Material Virtual. Escuela de Posgrado. Maestría en Educación Universidad Femenina del Sagrado Corazón. UNIFÉ. Lima.
- Angulo, Consuelo (2007) Investigación “*Evaluación del Sistema de Competencias en el área de Matemática de un Centro Educativo Particular del distrito de Surco*” para optar por el grado de Master en Administración de la Educación. Universidad de Lima.
- Castro Rubilar, Fancy (2005) *Gestión curricular: una nueva mirada sobre el curriculum y la institución*. Universidad del Bío Bío. Chillán, Chile. Educativa. Horizontes Educativos
- Correa, Amanda; Álvarez, Angélica; Correa, Sonia (2009) *La Visión Sistémica: Un referente para la Gestión educativa*. Fundación Universitaria Luis Amigó. Medellín Colombia. On line. www.funlam.edu.com
- De Guantánamo, Cuba. *Sistema de Información Científica. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*
- Espinoza, Mario (2001). *Sistematización de Experiencias Educativas y Sociales*. Proyecto SIMEN. Managua, Nicaragua.
- Guadalupe, César; León, Juan; Rodríguez José. (2017) *Análisis y perspectivas de la Educación Básica*. Primera Edición. Lima Perú. **Impresiones y Ediciones Arteta E.I.R.L.**
- Guerrero Gabriela (2018) *Estudio sobre la implementación del Currículo Nacional de la Educación Básica en instituciones educativas públicas focalizadas*. Cajamarca. Impresiones y Ediciones Arteta
- Jara, O (1998) *Sistematización de experiencias. Búsquedas recientes*. Aportes. Dimensión Educativa. Santafé de Bogotá, No. 44.
- Leonard-Rodríguez, Felisa (2015) “*Una panorámica del concepto sistematización de resul-*

tados científicos” EduSol, ISSN:1729-8091. Vol.15, No.53, pp.106-113. Universidad
Martinic, Sergio (2002) *El objeto de la Sistematización y sus relaciones con la evaluación y la investigación*. Ponencia. CD-ROM. Materiales de estudio sobre sistematización de experiencias. S.L.
Ministerio de Educación (2016) *Currículo Nacional de la Educación Básica Regular. Resolu-*

ción Ministerial N.º 281-2016-MINEDU
Ramos, Graciela (2002) *“La sistematización como método teórico generalizador. Su significado en la investigación histórico-pedagógica”*. Artículo científico. Santiago de Cuba, recuperado en www.paulinia.sp.gov.br, 2002.
Senge, Peter (2011): *La quinta disciplina*. Buenos Aires. Ediciones Granica.

Fecha de Recepción: 10 de Julio del 2018
Fecha de Aceptación: 22 de Octubre del 2018