
LA EDUCACIÓN EN TIEMPOS LÍQUIDOS: ESBOZOS A PARTIR DE LAS DISERTACIONES DE KEN ROBINSON

EDUCATION IN LIQUID TIMES: OUTLETS FROM KEN ROBINSON DISERTATIONS

Mg. Juan Luis Condori Gutiérrez

xsidarta@gmail.com

Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”

RESUMEN

El presente artículo desarrolla algunas ideas a partir de la presentación de las disertaciones más importantes del educador Ken Robinson, quien ha sido uno de los referentes para la refundación de los sistemas educativos en el siglo XXI. Ambas disertaciones se presentaron en el programa TED Talk: la primera se centró en el impacto que ha causado el sistema escolar tradicional con respecto al desarrollo de la creatividad en los estudiantes, y que es necesaria como capacidad para la solución de problemas reales en épocas de incertidumbre. La segunda, se enfocó en el cuestionamiento a las políticas públicas de los países que han diseñado reformas con resultados poco satisfactorios. Más bien han reproducido mecanismos que realizan los estudiantes y docentes como parte de la rutina. Robinson reflexiona sobre esta problemática y explica que las autoridades y políticos no han tomado en cuenta tres principios fundamentales que aseguran la prosperidad humana: 1) los estudiantes son diversos, 2) el motor del éxito educativo es la curiosidad como aprendizaje natural en los seres humanos, y 3) la responsabilidad de todo cambio o reforma en la educación debe ser delegada a la comunidad escolar y no a las agencias de gobierno.

Palabras clave: Refundación de la escuela, modelo tradicional educativo, creatividad

ABSTRACT

This article develops some ideas from the presentation of the most important dissertations by educator Ken Robinson, who has been one of the references for the re-foundation of educational systems in the 21st century. Both dissertations were presented in the TED Talk program: the first focused on the impact that the traditional school system has caused with respect to the development of creativity in students, and that is necessary as a capacity to solve real problems in times of uncertainty. The second focused on questioning the public policies of countries that have designed reforms with unsatisfactory results. Rather, they have reproduced mechanisms performed by students and teachers as part of the routine. Robinson reflects on this issue and explains that the authorities and politicians have not taken into account three fundamental principles that ensure human prosperity: 1) the students are diverse, 2) the engine of educational success is curiosity as natural learning in human beings, and 3) the responsibility for any change or reform in education should be delegated to the school community and not to government agencies.

key words: Refoundation of the school, Traditional educational model, Creativity

INTRODUCCIÓN

El presente artículo esboza algunas ideas a partir de la presentación de dos disertaciones desarrolladas por el educador y divulgador británico Ken Robinson, experto en temas de innovación, creatividad y calidad en la enseñanza, quien ha sido uno de los referentes para la refundación de los sistemas educativos acorde con el presente siglo. Ambas disertaciones se presentaron en el programa TED Talk. La primera disertación fue difundida en el año 2006 y se tituló Las escuelas matan la creatividad. La segunda, se presentó posteriormente con el nombre de Cómo escapar del valle de la muerte de la educación, compartido en las redes en el año 2013.

El tema central que desarrolla Ken Robinson, a partir de sus disertaciones, se orienta a la necesidad de refundar el sistema educativo contra su propia naturaleza transmisora, característica que se mantiene vigente en estos tiempos. Para Robinson, refundar la escuela es una perspectiva poco convencional que consiste en una serie de prácticas educativas pertinentes y flexibles con la diversidad y las diferencias. Lo que busca es atender de manera personalizada a cada niño para asegurar el desarrollo integral de su potencial creativo como capacidad natural de las personas.

En otras palabras, Robinson enfatiza que la educación debe cerrar aquella brecha aun vigente en aquellas

prácticas rutinarias, esquematizadas, estandarizadas o algorítmicas que caracterizan a la enseñanza tradicional para pasar a un modelo de educación basada en la potencialización de la innovación y la transformación del entorno a partir de la estimulación de la creatividad, la curiosidad y la imaginación ejercidas por estudiantes y docentes.

1. Las escuelas matan la creatividad

En su disertación del año 2006 *Las escuelas matan la creatividad* Robinson parte de la idea sobre la presencia de la creatividad en los niños desde un inicio quienes actúan de manera talentosa y original. Sin embargo, el sistema educativo no aprovecha el desarrollo de estas capacidades, pues a través de ciertas prácticas mecanizadas y rutinarias que caracterizan a los modelos tradicionales educativos, terminan matando dicho potencial. Como afirma el experto “somos educados para perder creatividad”. Con el paso de los años se pierde esa vocación por el riesgo y por la búsqueda implacable de soluciones innovadoras, aunque se yere en muchas situaciones.

Los modelos tradicionales educativos refuerzan este despojo no intencionado de la capacidad creativa con la estigmatización del error y la sanción de los resultados por medio de los exámenes como fin instrumentalista que legitiman los sistemas educativos como método para la recolección de información sobre el rendimiento, pero no sobre el aprendizaje o la enseñanza, aunque se asuma de manera poco objetiva que estas variables puedan comprenderse con los resultados académicos.

Asimismo, en estos tiempos donde los cambios son cada vez más acelerados y el crecimiento del conocimiento al mediano plazo termina por superar aquellos que supuestamente sostienen momentáneamente un determinado estado de cosas, es necesario que los sistemas educativos apuesten por modelos emergentes y disruptivos que superen la cultura del cumplimiento y de la conformidad, evidencias que suponen los rezagos de educación industrial. Ken Robinson enfatiza sobre el enfrentamiento de la educación con las incertidumbres y la caducidad de lo enseñado.

De hecho, la liquidez de las cosas, ideas, instrumentos, valores, productos o artefactos, “es un ensayo diario de la transitoriedad universal (...) Lo que los ciudadanos del mundo moderno líquido descubren pronto es que ese mundo no hay nada destinado a perdurar, mucho menos para siempre” (Bauman, 2015, p.27).

Por otra parte, Robinson critica las jerarquizaciones disciplinares que caracterizan a los sistemas educativos tradicionales donde las creencias culturales imponen la dinámica de las escuelas en relación con las necesidades del mercado laboral. De esa forma, se cree que la enseñanza de materias “duras” como la matemática, lengua y ciencias definirán las capacidades laborales que necesita el mercado de empleo. Mientras que aquellas materias “blandas” como las humanidades, el arte y la educación física, serán menos importantes porque no asegurarán puestos laborales.

Un detalle importante es que los sistemas educativos que están preocupados en ponderar las habilidades académicas e intelectivas, encontrarán un punto de quiebre cuando haya un exceso de graduados con títulos de licenciatura o maestría, pero que las vigencias de los mismos sean al mediano plazo necesitando nuevos procesos de recertificación. Posiblemente un exceso de títulos y de profesionales limite la demanda de puestos laborales frente a la reducción de la oferta laboral que será más especializada y de mayor nivel. Se puede inferir a partir de las ideas de Robinson que los sistemas educativos deben preparar de manera integral el potencial innovador de las personas frente a estas incertidumbres que se vislumbran en un futuro no muy lejano.

2. Una nueva concepción de educación basada en la forma cómo se comprende la inteligencia

Ken Robinson enfatiza que se debe repensar la educación desde un modelo organizativo de interacciones entre personas, donde se asegure el desarrollo del talento integral confiando en la capacidad de la creatividad. Desde esta perspectiva se configura una ecología humana basada en las relaciones entre estudiantes, docentes y familias. Para ello, el desarrollo de la inteligencia de manera integral es clave para la resolución de problemas que se sitúan en condiciones

no operatorias o circunstanciales, que demandan la combinación de recursos o capacidades para resolver de manera eficaz ciertas tareas de diversos niveles de autenticidad.

De hecho, la inteligencia, desde el punto de vista de Robinson se caracteriza por tres aspectos: es diversa porque el desarrollo del pensamiento se construye en procesos visuales, auditivos, cinestésicos, gustativos, abstractos o psicomotrices. Es dinámica, porque el cerebro está diseñado para la interconectividad y la interacción, en sus distintos niveles y configuraciones que lo lleva a que la persona pueda aprender con otros en relaciones de compartimiento de experiencias. Los avances en la neurociencia y la comprensión del cerebro han abierto nuevas puertas para la identificación de aquellas capacidades que se relacionan con la creatividad. Parte de estos descubrimientos es sobre aquella propiedad del cerebro que se relaciona con su continua transformación. Esto se relaciona con la plasticidad cerebral que “afecta a distintos niveles del cerebro, desde la sinapsis a las prolongaciones nerviosas de las neuronas o las regiones funcionales (...) De este modo, se da una reorganización funcional de la corteza cerebral” (National Geographic, 2018, p.37).

Por último, es única porque el intelecto es diferenciado e individual. No se puede estandarizar los niveles del intelecto en mecanismos IQ u otros instrumentos que desdeñan las capacidades particulares de la inteligencia. “La inteligencia de cada persona es tan singular como una huella dactilar (...) Mi perfil de habilidades consiste en una combinación de inteligencias dominantes y latentes distinta de las de los otros, las cuales tienen un perfil totalmente distinto” (Robinson y Aronica, 2009, p.80).

3. Rescatando la educación de su rutinaria crisis

En la disertación del 2013, *Cómo escapar del valle de la muerte de la educación*, Ken Robinson invita al cuestionamiento de las políticas educativas que los gobiernos muchas veces impulsan y cuyos resultados no son trascendentales dentro de una verdadera perspectiva reformista. Estas políticas convierten a los sistemas educativos en reproductores de mecanismos que los docentes y estudiantes realizan como parte de la conformidad.

En los Estados Unidos, la política educativa que se ejecutó durante la administración del presidente Obama, “Ningún niño rezagado” para Robinson representa una contradicción ya que el 60% de estudiantes abandonan la escuela preparatoria. El alto costo para reducir la deserción escolar, a pesar de que hay una mayor inversión en educación, que el número de estudiantes por aula es adecuado y se ha reducido más o que se impulsan muchas iniciativas legales en la mejora de la educación, no han sido suficientes para enfrentar el mayor problema que es el poco disfrute y beneficio que tienen los estudiantes que asisten a las escuelas.

¿Qué está sucediendo realmente? Para Robinson, los sistemas educativos no han tomado en cuenta aquellos principios fundamentales que aseguran la prosperidad humana. El primer principio es que los estudiantes son diversos porque la inteligencia humana “es extraordinariamente heterogénea. Está claro que no se limita a la habilidad de hacer razonamientos verbales y matemáticos. Estas habilidades son importantes, pero simplemente son una de las formas en las que se expresa la inteligencia” (Robinson y Aronica, 2009, p.75). Es un hecho que la diversidad de inteligencias “es uno de los fundamentos básicos del Elemento. Si no aceptas que piensas el mundo de muchas maneras diferentes, estarás limitando inexorablemente tus posibilidades de encontrar a la persona que se supone que tienes que ser” (p. 78).

El segundo principio es la curiosidad que es el motor del éxito y que demanda que los maestros realicen una enseñanza que propicie la creatividad y no tanto la transmisión. Muchas veces los sistemas educativos desprofesionalizan la carrera docente sin tener en cuenta que la práctica pedagógica debe ser una combinación de aspectos donde la guía, provocación, el reto y el involucramiento sean directrices del aprendizaje. Es decir, la auténtica tarea del maestro es facilitar el aprendizaje y que los estudiantes den sentido a lo que aprenden y logran para sí mismos. Esta manera de enseñanza es lo que asegura la autodeterminación en el aprendizaje basada en el desarrollo de la motivación intrínseca que es un tipo de motivación que se basa en el interés que manifiesta una persona por su propia actividad.

Con respecto a las motivaciones intrínsecas en relación el aprendizaje, las investigaciones han comprobado que las disposiciones que se generan internamente son las que perduran en el tiempo, y no aquellas que se asientan en estímulos externos con reforzamiento o condiciones. En el experimento que realizaron Harlow y sus colaboradores se hallaron elementos claves para entender el comportamiento motivado por acciones intrínsecas. En una primera etapa, un grupo se recompensaba con alimento por el rompecabeza armado, mientras que el otro no recibía nada por ese mismo logro. Luego, los investigadores les dieron de nuevo los rompecabezas, pero esta vez sin ningún premio. Cuando se esperaba un mayor éxito en el grupo previamente premiado, resultó a la inversa: los monos de ese grupo respondieron con menor calidad que los del grupo que no había sido recompensado. La recompensa “mata” la motivación intrínseca. (Lieury y Fenouillet, 2017, p.29)

La curiosidad en los niños es un aprendizaje natural. Sin embargo, la cultura escolar dominante se ha enfocado en evaluar y no en generar aprendizajes ni a mejorar la enseñanza. Las evaluaciones como propósito de la educación se han desvirtuado en sólo estandarizar ciertas habilidades académicas en las matemáticas o las lenguas cuando esas habilidades solo representan una parte de la inteligencia. Ken Robinson sugiere que los exámenes deberían ser útiles para el diagnóstico y no para seleccionar a unos cuantos estudiantes “mejores” de otros menos dotados. Ese ha sido uno de los problemas en cuanto al uso de las pruebas estandarizadas donde los estudiantes son recategorizados para la selección y la normatividad siguiendo el proceso industrial de recolección de información para la mejora del sistema educativo, que responde a las condiciones de los modelos educativos tradicionales. “En todas partes se somete a los niños a una presión enorme para que cumplan los niveles cada vez más altos de una reducida serie de pruebas estandarizadas” (Robinson y Aronica, 2009, p. 34).

En Finlandia, el sistema educativo pondera una cultura humana absolutamente creativa y que apuesta por la diversidad sobre la cultura de la estandarización.

Vemos aquí un versus de dos tipos de sistemas, uno abierto y flexible al cambio y las posibilidades, y otro cerrado y rígido, normalizada por ciertos mecanismos de control, y que encuentra mucha semejanza con los modelos tradicionales educativos herederos del enfoque conductista, enciclopédico e industrial. De hecho, en Finlandia, se individualiza la experiencia de la enseñanza y aprendizaje, asegurando la creatividad y la curiosidad; no existen pruebas estandarizadas; la docencia tiene un alto estatus y consideración profesional; y el Estado invierte en el desarrollo profesional docente de manera significativa.

Por último, el tercer principio es la delegación de la responsabilidad a la comunidad educativa. En países donde valoran a la educación y la consideran como una inversión para el futuro de la ciudadanía y de la nación, las decisiones en cuanto a cualquier reforma o cambio en la escuela se toman a partir de lo que responden sus protagonistas: los estudiantes, docentes y las familias. Las políticas educativas nacen en el corazón de las escuelas y no en los parlamentos o alguna agencia gubernamental. Este principio es muy importante para que se asegure el funcionamiento real del sistema porque corresponde la inserción del cambio a partir de lo que opina el estudiante, el docente y las familias, es decir, la comunidad escolar.

4. A modo de cierre

Las disertaciones de Ken Robinson son concretas e invitan a la reflexión sobre el futuro de la educación. Además, conlleva a asumir el desafío para revolucionar los sistemas educativos abriéndola a nuevas perspectivas de cambio, despojándola de los rezagos tradicionalistas. Robinson, utiliza una comparación con el valle de la muerte, espacio geográfico ubicado en los Estados Unidos y que en su relieve natural no se desarrolla una forma de vida compleja. Sin embargo, hace pocos años ocurrió un inesperado cambio en las condiciones del clima que acarrearón la caída de precipitaciones en el valle produciéndose el crecimiento de algunas especies de plantas por un tiempo corto.

CONCLUSIONES

A partir de esta situación Robinson asemeja esta situación con una escuela desolada por la rutina y atrapada en el sistema mecanizante, también puede florecer una escuela creativa solo si existe un verdadero liderazgo que “controle el clima de las expectativas”, es decir que combine una serie de factores (perspectiva distinta, expectativas de aprendizaje diferente, currículo

personalizado, repertorio más amplio de posibilidades, valoración de las relaciones docente-estudiante o criterios para el desarrollo de la creatividad y la innovación) que conlleven a la transformación de la cultura educativa y así formar la integridad de las personas para que descubran sus potencialidades frente a una época de cambios drásticos producidos en el vaivén de la incertidumbre y la liquidez de las ideas, o la inmediatez del conocimiento con tiempo de caducidad.

REFERENCIAS

- Bauman, Z. (2015). *Sobre la educación en un mundo líquido*. Barcelona, España: Paidós
- Lieury, A. y Fenouillet, F. (2017). *Motivación y éxito escolar*. Ciudad de México, México: Fondo de Cultura Económica
- National Geographic (2017). *El cerebro. Descifrar y potenciar nuestro órgano más complejo*. Ciudad de México, México: RBA Editores
- Robinson, K. y Aronica, L. (2009). *El Elemento*. Ciudad de México, México: Grijalbo.
- TED. (2013, 10 may.) Ken Robinson: *Cómo escapar del valle de la muerte de la educación*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=wX78iKhInsc&t=51s>
- TED. [Antonio Fernández Muñoz] (2013, 9 oct.) *Las escuelas matan la creatividad - Ken Robinson, locución en español*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=-np-1YQI1xY>

Fecha de Recepción: 08 de Setiembre de 2019

Fecha de Aceptación: 28 de Noviembre de 2019