

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL TEST DE HABILIDADES PARA LA VIDA EN UNA MUESTRA DE JÓVENES MEXICANOS

Psychometric properties of the life skills test in a sample of young Mexicans

Marco Antonio Santana Campas*, Claudia María Ramos Santana**, Rosa Elena Arellano Montoya***, Jahaziel Molina del Río***
Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara, México

Resumen

El objetivo de este trabajo fue la adaptación y evaluación de las propiedades psicométricas de la prueba de habilidades para la vida en jóvenes mexicanos. Muestra, 275 jóvenes estudiantes de educación media superior y licenciatura (pregrado), 43.6% del Centro Universitario del Sur, 37.8% del Centro Universitario Valles y 18.5% de Educación Media Superior de la Universidad de Guadalajara del Estado de Jalisco, México. El 30.5 varones y el 69.5% mujeres, el rango de entre 16 y 29 años, ME 20 y DE 2.39. En cuanto a la ocupación, el 90.9% refirió ser estudiante, el 8.7% estudiaba y trabajaba y el .4% estudiaba y se dedicaba al hogar. Instrumento: Test de Habilidades para la Vida. Resultados. Demuestran que el test de habilidades para la vida tiene adecuadas propiedades psicométricas en esta población, por lo que resulta ser un instrumento adecuado para medir las habilidades para la vida en jóvenes mexicanos.

Palabras clave: Habilidades para la vida, jóvenes, estudiantes, psicometría.

Abstract

The aim of the present study was the adaptation and evaluation of the psychometric properties of the life skills test in young Mexicans. Sample, 275 young students of upper secondary education and undergraduate degree, 43.6% of the Centro Universitario del Sur, 37.8% Centro Universitario de los Valles, and 18.5% of upper secondary education of the University of Guadalajara of the state of Jalisco, México. The 30.5 males and 69.5% women, the range between 16 and 29 years, ME 20 and 2.39. As for the occupation, 90.9% referred to be a student, 8.7% studied and worked and .4% studied and home. Instrument: Life skills Test. Results. They demonstrate that the life skills test has adequate psychometric properties in this population, so it is an appropriate instrument to measure life skills in young Mexicans.

Keywords: Life skills, youth, students, psychometry.

* Psicólogo. Docente Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara

** Psicóloga. Docente Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara. claudia.ramos@valles.udg.mx

*** Doctora en Ciencias Sociales. Docente Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara

**** Psicólogo. Docente Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara

INTRODUCCIÓN

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS; 1999), la educación y promoción de las Habilidades para la Vida (HpV) está dirigida a facilitar el desarrollo de habilidades psicosociales que se requieren para hacer frente a las demandas y desafíos de la vida cotidiana. Incluye la aplicación de habilidades para la vida en el contexto de situaciones de riesgo específicas y en situaciones en las que los niños y adolescentes necesitan ser empoderados para promover y proteger sus derechos.

Se ha logrado un consenso en el estudio y promoción de habilidades para la vida, de este surgieron cinco áreas básicas relevantes para el trabajo con estas habilidades

- a) la toma de decisiones y la resolución de problemas;
- b) pensamiento creativo y pensamiento crítico;
- c) la comunicación y las habilidades interpersonales;
- d) autoconciencia y empatía;
- e) lidiar con las emociones y lidiar con el estrés (OMS, 1999).

En las últimas conceptualizaciones e investigaciones también se ha logrado el consenso en estudiar y promover diez habilidades para la vida; conocimiento de sí mismo, empatía, comunicación efectiva o asertiva, relaciones interpersonales, toma de decisiones, solución de problemas y conflictos, pensamiento crítico, pensamiento creativo, manejo de sentimientos y emociones, manejo de las tensiones y estrés (Díaz, Rosero, Melo & Aponte, 2013; Hanbury & Malti, 2011; Pérez de la Barrera, 2012; Rivera & Andrade, 2006, OMS 1999).

Entonces, las habilidades para la vida son aquellas habilidades que ayudan a promover el bienestar, unos resultados de salud positivos y un desarrollo productivo. Estas habilidades comprenden un conjunto de recursos principales que confieren a los jóvenes la capacidad de avanzar en la promoción de la salud, de relaciones sociales positivas y de contribuciones positivas a la sociedad. La cuestión radica, en definitiva, en saber qué es lo que tienen que tener los jóvenes para encajar bien en la sociedad. Las habilidades para la vida son

importantes a la hora de ayudarles a dar forma al mundo, no se trata sólo de hacerle frente. De este modo, el concepto de habilidades para la vida sobrepasa los conceptos previos relacionados con el saber hacer frente y adaptarse a las circunstancias; implica una postura activa, autónoma y responsable de uno mismo frente a la sociedad (Rychen y Salganik, 2003, citados en Hanbury y Malti, 2011).

Estas habilidades pueden ser consideradas un sistema flexible formado por diferentes aspectos de capacidades específicas. Su unidad subyacente está representada por una continuidad estructural de cambios del desarrollo. Este marco implica que en cualquier individuo, algunas habilidades están más desarrolladas que otras. Además, las variables contextuales (p. ej.: el nivel de apoyo social), pueden influir en el desarrollo de las habilidades. La complejidad es inherente en los marcos que son tan amplios y comprensivos como las habilidades para la vida, y esta complejidad tiene implicaciones a la hora de medir, hacer un seguimiento y evaluar las habilidades para la vida.

Para poder adaptarse y obtener un resultado positivo, es necesario alcanzar un equilibrio entre las diferentes habilidades cognitivas, emocionales y de comportamiento, al igual que las capacidades creativas y psicológicas, como actitudes, motivos y valores. Esta capacidad para integrar diferentes habilidades para la vida depende de cómo construyen los jóvenes sus experiencias sociales, incluyendo sus pensamientos, emociones y relaciones con los otros y de cómo las integran dentro del concepto que tienen de sí mismos (Keller, 2004, citado en Hanbury y Malti, 2011). Esta tarea requiere alcanzar un nivel de madurez social que les permita distanciarse de cualquier presión social, adoptar perspectivas diferentes (sintiendo lo que otros sienten como si se tratase de sus propios sentimientos), hacer juicios independientes y asumir la responsabilidad por sus acciones (Rychen & Sarganik, 2003, citados en Hanbury & Malti, 2011).

Por otra parte, se ha identificado que la carencia de habilidades para la vida favorece la aparición de situaciones y conductas de riesgo en adolescentes, como, por ejemplo, el consumo de alcohol, tabaco y drogas, riesgo de suicidio, riesgo de violencia y abusos físicos, psicológicos, entre otros, esto no sólo deja a

los adolescentes en estado de vulnerabilidad para ser víctimas, sino también pudiendo ser victimarios (Pérez, 2012; Rivera & Andrade, 2006).

De acuerdo a lo anterior, se han implementado programas para promover y desarrollar habilidades para vida. Alfaro, Sánchez, Andrade, Pérez de la Barrera y Montes de Oca (2010), encontraron que el fortalecimiento de diversas habilidades en las áreas cognitivas, sociales y afectivas permiten adquirir comportamientos eficaces para prevenir el consumo de drogas, por su parte, Cardazo, Dubin, Fantino y Ardiles (2011), concluyeron que las habilidades para la vida, ayudan al desarrollo de destrezas y competencias psicosociales y aportando procesos de educación para la salud.

El marco de habilidades para la vida exige a los jóvenes varios requisitos en diferentes contextos y situaciones. Especifica que las principales habilidades para la vida tienen que (a) tener un valor particular, (b) tener múltiples áreas de aplicación y (c) ser necesarias para cualquiera. El primero de ellos, que implica que la habilidad tenga que ser valorada como recurso fundamental de capital humano, significa que la aplicación de la habilidad tiene que ofrecer resultados sociales tangibles (Rychen y Salganik, 2003, citados en Hanbury y Malti, 2011). La segunda condición, que implica que las habilidades tienen que producir beneficios y apoyo en diversos contextos, significa que tienen que ser aplicadas en múltiples áreas de la vida. Por ejemplo, algunas habilidades son necesarias en la vida profesional, personal o social de los individuos, al igual que para favorecer su salud. Se trata de unas habilidades tan universales que cumplen los criterios para ser consideradas principales. La tercera condición, que implica que las habilidades principales deben ser importantes para todos los jóvenes resta importancia a aquellas habilidades que sólo son empleadas en determinadas ocupaciones o dentro de un grupo específico. Finalmente, tanto la doctrina como los profesionales están de acuerdo en que las principales habilidades para la vida son aplicadas en una gran variedad de contextos sociales y áreas de contenido académico.

En lo que respecta a la medición de dichas habilidades, han surgido diversas propuestas, con

el objetivo de identificarlas ya sea en conjunto o de manera separada; por ejemplo: Niño-Bautista, Hakspiel-Plata, Mantilla-Hernández, Cárdenas-Herrera y Guerrero-Parra (2017), propusieron el instrumento para evaluar habilidades psicosociales y hábitos saludables en escolares, por otra parte, Alfaro, Sánchez, Andrade, Pérez de la Barrera y Montes de Oca (2010) propusieron otra escala para identificar las habilidades para la vida en adolescentes, sin embargo, ambas escalas solo identifican seis habilidades, la propuesta de Díaz, Rosero, Melo y Aponte (2013) crearon el Test de Habilidades para la vida, tomando el modelo de diez habilidades para la vida propuestas por la OMS (1999), siendo este último el más completo y con adecuadas propiedades psicométricas. Y una utilización en 13 países de Iberoamérica y más de 10 ciudades de Colombia.

Con fundamento en lo anterior se tomó como referencia el Test de Habilidades para la vida de Díaz, Rosero, Melo y Aponte (2013) y se planteó como objetivo:

Adaptar y evaluar las propiedades psicométricas de la prueba de habilidades para la vida en jóvenes mexicanos.

CONTEXTO DE ESTA INVESTIGACIÓN

En las Regiones Sur y Valles del Estado de Jalisco, México, se encuentran las sedes de los Centros Universitarios del Sur y de los Valles, donde están adscritos los Cuerpos Académicos Cultura y Arte (UDG-812 en el CUSur) y Comportamiento y Salud (UDG-887 en el CUValles), de la Universidad de Guadalajara. Los integrantes de estos cuerpos académicos, desde hace más de cinco años iniciaron a trabajar la propuesta de habilidades para la vida con estudiantes; se detectó la necesidad de contar con un instrumento que ayudara a evaluar el conocimiento y manejo de las habilidades para la vida, que se tiene en las poblaciones con las que se trabaja. En este contexto, es donde surge la necesidad de esta investigación.

MÉTODO

Esta es una investigación cuantitativa no experimental, puesto que no existió manipulación o control de las variables, se buscó adaptar y evaluar las propiedades psicométricas de la escala de habilidades para la vida.

Muestra La muestra final fue de 275 jóvenes estudiantes de educación media superior y licenciatura (pregrado), 43.6% del Centro Universitario del Sur, 37.8% del Centro Universitario Valles y 18.5% de Educación Media Superior de la Universidad de Guadalajara del Estado de Jalisco, México. El 30.5% varones y el 69.5% mujeres, el rango de entre 16 y 29 años, ME 20 y DE 2.39. En cuanto a la ocupación, el 90.9% refirió ser estudiante, el 8.7% estudiaba y trabajaba y el .4% estudiaba y se dedicaba al hogar.

Instrumento La escala de habilidades para la vida de Díaz, Rosero, Melo y Aponte (2013), se trata de un instrumento autoadministrado, que consta de 80 ítems, divididos en las 10 dimensiones de HPV, 1) Conocimiento de sí mismo, 2) Empatía, 3) Comunicación efectiva y asertiva, 4) Relaciones interpersonales, 5) Toma de decisiones, 6) Solución de problemas y conflictos, 7) Pensamiento creativo, 8) Pensamiento crítico, 9) Manejo de sentimientos y emociones y 10) Manejo de tensiones y estrés. Cada dimensión está representada por cuatro indicadores por dimensión. Cuenta con cinco opciones de respuesta que van de “siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca”. Mismos que se aplicaron a participantes en forma voluntaria y en formato digital, para su posterior análisis.

En la versión original, calcularon el alfa de Cronbach para cada dimensión y se obtuvieron valores entre .492 y .843. En los análisis de unidimensionalidad se encontró que las correlaciones son significativas al nivel de 0.01.

Procedimiento

En primer momento se obtuvo la autorización de la autora principal del Cuestionario de Habilidades para la Vida (Díaz, Rosero, Melo & Aponte, 2013). Posteriormente se creó un panel de expertos en habilidades para la vida, psicología y antropología. Se analizaron cada uno de los reactivos en cuanto a: comprensión al español de México, claridad y uso lingüístico de los conceptos. En los ítems que se detectó la necesidad de adecuar el lenguaje fueron: 03, 04, 05, 06, 12, 13, 16, 19, 25, 28, 35, 44, 47, 50, 60, 62, 76, 77; resultando un total de 18 adaptaciones.

Una vez que se adecuaron los conceptos, se construyó el instrumento en su versión final para

población mexicana en formato digital, posteriormente se aplicó el instrumento a 30 jóvenes universitarios para verificar la comprensión de los reactivos, no se recibieron sugerencias de este último ejercicio. Para la aplicación del instrumento final se creó un formulario en Google, mismo que fue enviado por correo electrónico a los estudiantes para ser contestado. 288 participantes contestaron el instrumento, de estos se eliminaron los que salían del rango de edad de 15 a 29 años, la muestra final fue de 275 jóvenes estudiantes.

Para evaluar la fiabilidad, consistencia interna y factorial del instrumento se calculó: Consistencia interna a partir del coeficiente Alpha de Cronbach ($>.70$), este se calculó para la escala general y para cada una de las dimensiones (Oviedo & Campo-Arias, 2005). Para la bondad de ajuste en el factorial confirmatorio se tomaron como base, la raíz cuadrada media de error de aproximación ($RMSEA < .06$), la razón de chi-cuadrado sobre los grados de libertad ($CMIN/DF < 3$) y el índice global de bondad de ajuste ($GFI < .9$). Estos puntos de corte se tomaron de las propuestas de Schumacker y Lomax (2010), Byrne (2010), Kline (2011), Harrington (2009) y Manzano y Zamora (2009).

Los análisis estadísticos se realizaron con los programas: IBM Statistical Package for the Social Sciences Versión 24 (SPSS.24, 2016) y IBM Analysis of Moment Structures AMOS 18.

Consideraciones éticas

Este artículo es parte de las actividades de investigación de los Cuerpos Académicos Cultura y Arte (UDG-812) y Comportamiento y Salud (UDG-887) con sedes en los Centros Universitarios del Sur y de los Valles, respectivamente. Por tanto, esta investigación fue avalada por los citados cuerpos académicos y los respectivos comités de bioética de los mismos centros universitarios, donde se garantiza que no corre ningún riesgo para los participantes, la protección de los datos, decisión libre para participar o no en las investigaciones, presentación anónima de los resultados, esto, de acuerdo como lo recomienda la guía nacional de comités de ética.

RESULTADOS

Los coeficientes de confiabilidad calculados mediante el alfa de Cronbach, para la escala en general fue de .922, para cada una de las dimensiones se reportan en la Tabla 1.

Tabla 1.
Alfa de Cronbach por dimensiones.

Dimensión	reactivos	alfa de Cronbach
1) Conocimiento de sí mismo.	01 al 08	0.721
2) Empatía.	09 al 16	0.627
3) Comunicación efectiva y asertiva	17 al 24	0.475
4) Relaciones interpersonales	25 al 32	0.541
5) Toma de decisiones.	33 al 40	0.591
6) Solución de problemas y conflictos.	41 al 48	0.449
7) Pensamiento creativo.	49 al 56	0.731
8) Pensamiento crítico.	57 al 64	0.755
9) Manejo de sentimientos y emociones.	65 al 72	0.707
10) Manejo de tensiones y estrés.	73 al 80	0.639

Tabla 2.
Análisis de correlaciones bivariadas

	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
D1		.259**	.614**	.458**	.527**	.560**	.477**	.529**	.465**	.591**
D2			.326**	.458**	.502**	.504**	.223**	.255**	.514**	.161**
D3				.514**	.481**	.551**	.418**	.456**	.391**	.411**
D4					.478**	.469**	.282**	.292**	.512**	.393**
D5						.599**	.398**	.481**	.556**	.479**
D6							.441**	.523**	.559**	.494**
D7								.574**	.255**	.384**
D8									.260**	.389**
D9										.470**
D10										

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (.826) y la prueba de esfericidad de Bartlett con valor chi-cuadrado = 9379.861 (gl = 3160, $p < .001$) indican que los datos eran adecuados para

En la tabla 1, se puede apreciar que las dimensiones con mayor confiabilidad fueron: conocimiento de sí mismo, pensamiento creativo, pensamiento crítico y manejo de sentimientos y emociones.

En la tabla 2, se muestra el análisis de unidimensionalidad, el cual indica que, todas las dimensiones se encuentran relacionadas directamente proporcional, esto se puede interpretar como que todas las dimensiones están orientadas en el mismo sentido, además que ningún valor fue negativo.

que se realizará el análisis factorial. Para encontrar el modelo factorial de mejor ajuste se crearon cinco modelos, el de mejor ajuste para esta población fue el modelo 5 que se presenta en la tabla 3.

Tabla 3.
Modelos factoriales confirmatorios

	RMSEA ¹	CMIN/DF ²	GFI ³
Modelo 1	.072	2.415	.510
Modelo 2	.065	2.156	.562
Modelo 3	.062	2.064	.594
Modelo 4	.061	2.026	.604
Modelo 5	.060	1.989	.615

1. Raíz cuadrada media de error de aproximación (RMSEA < .06)

2. Razón de chi-cuadrado sobre los grados de libertad (CMIN/DF < 3)

3. Índice global de bondad de ajuste (GFI < .9).

Después de encontrar el modelo de mejor ajuste (tabla 3), se creó, para esta muestra los percentiles de interpretación de resultados del instrumento de habilidades para la vida para jóvenes estudiantes, el resultado se muestra en la tabla 4.

Tabla 4.
Percentiles para habilidades para la vida por dimensión

	Percentiles	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
Bajo	5	21	23	22	24	23	22.8	22	22	19	20
	10	23	24	24	25.6	24	23	24	24	21	22
	15	24.4	25	24	27	25	24	25	25	22	23
	20	25.2	26	24	28	26	24	25	25.2	23	24
	25	26	27	25	28	26	25	26	26	24	24
Medio Bajo	30	27	27	25	28	27	26	27	27	25	25
	35	27	28	26	29	28	26	28	27	26	25.6
	40	28	29	26	30	28	27	29	28	26	26
	45	29	29	27	30	28	27	29	28	27	26
	50	29	30	27	31	29	28	29	29	27	27
Medio Alto	55	30	30	27	31	29.8	28	30	30	28	27
	60	30	31	28	31	30	29	31	30	29	28
	65	31	31	28	32	30	29	31	31	29	28.4
	70	31	32	29	32	31	30	32	32	30	29
	75	32	33	30	33	32	30	32	33	31	30
Alto	80	32.8	33	30	34	32	31	33	34	32	30.8
	85	33.6	34	31	35	33	32	34	35	33	32
	90	34	35	33	35	34	33	35	36	34	33
	95	36	36	35	36	35	34	37	38	36	35
	100	40	40	40	40	40	38	40	40	39	40
Media		28.95	29.61	27.44	30.42	29.04	27.85	29.47	29.5	27.34	27.16
Desviación estándar		4.207	4.168	3.829	3.736	3.751	3.556	4.515	4.596	5.039	4.253

D1) Conocimiento de sí mismo. D2) Empatía. D3) Comunicación efectiva y asertiva

D4) Relaciones interpersonales D5) Toma de decisiones. D6) Solución de problemas y conflictos. D7) Pensamiento creativo.

D8) Pensamiento crítico. D9) Manejo de sentimientos y emociones. 10) Manejo de tensiones y estrés.

DISCUSIÓN

Existe consenso en que las habilidades para la vida son aquellas habilidades que ayudan a promover el bienestar, en el contexto social e individual, para la salud y el desarrollo productivo en adolescentes y jóvenes. La carencia de las habilidades para la vida deja en desventaja y en riesgo de múltiples problemas que llevarían a los jóvenes a un detrimento en el desarrollo saludable.

La medición de las habilidades para la vida en programas de intervención para evaluar su eficacia y dar oportunidad de mejora, resulta una oportunidad para los investigadores. Los resultados de esta investigación contribuyen a lo anterior.

Los índices de confiabilidad encontrados en esta investigación son consistentes y similares a la versión original. El Alfa de Cronbach general en esta investigación fue de .922 y por dimensión oscilaron entre .449 y .755, similares a los reportados por Díaz, Rosero, Melo y Aponte (2013) y a lo que reportó Saravia (2017) en Lima Perú, por lo que se considera que esta escala es consistente en diferentes poblaciones, toda vez que esta última fue evaluada con una muestra de adolescentes en conflicto con la Ley.

En esta investigación, se realizó el análisis factorial confirmatorio, encontrando que las diez dimensiones explican en un 46.77% las habilidades para la vida en jóvenes mexicanos, asimismo, se calcularon los percentiles para esta población, siendo esta la primera vez que se evalúan las propiedades psicométricas y adaptación cultural para México.

CONCLUSIONES

El objetivo de esta investigación fue realizar la adaptación y evaluación de las propiedades psicométricas del test de habilidades para la vida en jóvenes mexicanos, los resultados demuestran que la adaptación cultural y las propiedades psicométricas de este test son adecuadas para su uso en jóvenes mexicanos.

Alcances y limitaciones

Como alcance se valora que es la primera vez que el test de habilidades para la vida se prueba con

jóvenes mexicanos y como limitación se reconoce que la muestra fue seleccionada por conveniencia y no es representativa para todo México.

Se recomienda continuar con la evaluación de las propiedades psicométricas de esta escala con muestras más representativas para que pueda ser aplicable a todo México.

CONFLICTOS DE INTERESES

Se declara que no existe conflicto de intereses.

REFERENCIAS

- Alfaro L.B, Sánchez M.E., Andrade P., Pérez de la Barrera, C. & Montes de Oca, A. (2010). Habilidades para la vida, consumo de tabaco y alcohol en adolescentes. *Revista Española de Drogodependencias*. 35 (1) 67-77. 2010. Disponible en: https://www.aesed.com/upload/files/vol-35/n-1/v35n1_5.pdf?fbclid=IwAR3IOSZkmwPD7nHfTFv7tMxrtT5VmkvYbhmnSr0Na bUmbPSCAxGnBMTajIs
- Byrne, B.M. (2010). *Structural Equation Modeling with AMOS. Basic Concepts, Applications, and Programming* (2nd Ed). Routledge Taylor & Francis Group New York, London.
- Campo, L. y Martínez, Y. (2009). Habilidades sociales en estudiantes de psicología de una universidad privada de la costa caribe colombiana. *Revista iberoamericana de psicología: ciencia y tecnología*, 2 (1). 39-51.
- Díaz Posada, L. E., Rosero Burbano, R. F., Melo Sierra, M. P. y Aponte López, D. (julio-diciembre, 2013). Habilidades para la vida: análisis de las propiedades psicométricas de un test creado para su medición. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 4(2), 181-200.
- Hanbury, C. y Malti, T. (2011). *Seguimiento y evaluación de las habilidades para la vida orientadas al desarrollo de la juventud*. Suiza: Jacobs Foundation.
- Harrington, D. (2009). *Confirmatory Factor Analysis*. New York: Oxford University Press.

- Kline, R.B. (2011). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling* (3rd Ed.). The Guilford Press. New York and London.
- Manzano, A. & Zamora, S. (2009). Sistema de ecuaciones estructurales: una herramienta de investigación. *Cuaderno técnico 4*. Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C. (CENEVAL). México.
- Niño-Bautista L, Hakspiel-Plata MC, Mantilla-Hernández LC, Cárdenas-Herrera MS, Guerrero-Parra NC. (2017). Adaptación y validación de instrumento para evaluar habilidades psicosociales y hábitos saludables en escolares. *Univ. Salud*. 2017;19(3):366-377. DOI: <http://dx.doi.org/10.22267/rus.171903.99>
- OMS. (1999). *Partners in Life Skills Education. Conclusions from a United Nations Inter-Agency Meeting*. Department of Mental Health World Health Organization Geneva. Recuperado de: http://www.who.int/mental_health/media/en/30.pdf
- Oviedo, H. C. & Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach; An Approach to the Use of Cronbach's Alfa. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. 34(4), 572-580.
- Pérez de la Barrera, C. (2012). Habilidades para la vida y consumo de drogas en adolescentes escolarizados mexicanos. *Adicciones*, 24 (2), 153-160. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/2891/289122912008/>
- Red de conocimiento especializado. (2017). *Test de Habilidades para la Vida*. Colombia. <https://www.red-hpv.com>
- Rivera, M. & Andrade, P. (2006). Recursos individuales y familiares que protegen al adolescente del intento suicida. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 8 (2), 23-40. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/802/80280203.pdf>
- Saravia, H.M. (2017). Habilidades para la vida y agresividad en adolescentes infractores reclusos en un centro de rehabilitación de Lima. *Acta Psicológica Peruana* 2017, 2(1), 66- 90. Disponible en: <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/69/52>
- Schumacker, R.E. & Lomax, R.G. (2010). *A Beginner's Guide to Structural Equation Modeling* (3rd Ed.). Routledge Taylor & Francis Group New York, London.
- Sistema Nacional de Salud-Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia. (s/f). *Manual Habilidades para la vida. Guía práctica y sencilla para el promotor nueva vida*. Disponible en: http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/nvhabilidades_guiapRACTICA.pdf

Fecha de recepción: de octubre 2018.

Fecha de aceptación: 26 de noviembre 2018