

---

## ESCALA DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS EN LIMA

### *Academic self-efficacy scale of college students in Lima*

---

Herbert Robles Mori  
Universidad Femenina del Sagrado Corazón

#### Resumen

*La presente investigación tuvo la finalidad de proponer y validar una Escala de Autoeficacia Académica en un grupo de estudiantes universitarios. La muestra estuvo conformada por 340 estudiantes, el tipo de estudio fue psicométrico, en el que se elaboró la Escala de Autoeficacia Académica (ESAA) de manera multidimensional. Los resultados indicaron que existe validez de contenido ( $V$  de Aiken = .94), una confiabilidad (Alfa de Cronbach de .877) y validez de constructo con dos factores: expectativa de la situación y expectativas personal, dentro de esta última se encuentra las expectativas de resultados y expectativa de la autoeficacia percibida. Se concluyó que la escala de ESAA, cuenta con las características psicométricas para ser considerada válida y confiable.*

**Palabras claves:** autoeficacia académica, expectativa de la situación, expectativa personal, expectativa de resultados, expectativa de la autoeficacia percibida, autoeficacia general.

#### Abstract

*The present research had the purpose of proposing and validating a scale of academic self-efficacy in a university student group. The sample consisted of 340 students, the type of study was psychometric, in the present study the scale of academic self-efficacy (ESAA) was elaborated in a multidimensional way. The results indicated that there is a content validity (Aiken  $V = .94$ ), a reliability (Cronbach's alpha of .877) and construct validity with two factors: expectation of the situation and personal expectations, within the latter finds expectations of results and expectations of perceived self-efficacy. It was concluded that the ESAA scale, has the psychometric characteristics to be considered valid and reliable.*

**Keywords:** academic self-efficacy, expectation of the situation, personal expectations, expectation of results, expectation of perceived self-efficacy, general self-efficacy.

---

\* Artículo basado en la tesis de Maestría sustentada por el autor.

\*\* Psicólogo hrobles@unife.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5937-5937>

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad unos de los retos en la educación universitaria peruana, es brindar una educación de calidad, para ello, la Superintendencia Nacional de Educación Superior (SUNEDU), pone atención en los procesos educativos: gestión estratégica, formación integral, soporte institucional y resultados de aprendizaje, en este último surge la necesidad de contemplar las diversas variables que intervienen en los logros de aprendizaje de nuestros estudiantes universitarios.

Entre tantas variables asociadas a los resultados de aprendizaje, se puede señalar la autoeficacia académica, esta se define como la percepción que tienen los estudiantes sobre sus capacidades para afrontar situaciones en el entorno académico; esta autoeficacia académica tiene las dimensiones de Expectativas de la situación, Expectativa personales, Expectativas de resultados y Expectativa de autoeficacia percibida.

En nuestra realidad, las pocas escalas de autoeficacia académica tienen una base teórica unidimensional, la misma que no concuerda con los fundamentos teóricos del presente estudio, el cual sostiene que la autoeficacia académica es multidimensional, esta se divide en dimensiones que son: Las expectativas de la situación, las expectativas de resultados y las expectativas de la autoeficacia percibida; motivo por el cual surgió la necesidad en elaborar una escala de autoeficacia académica (ESAA), y que efectúe una medición de manera multidimensional en estudiantes universitarios.

Por todo ello, el presente estudio tuvo como finalidad identificar las características psicométricas de la escala de autoeficacia académica; planteándose la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles serán las características psicométricas de la escala de autoeficacia académica, en un grupo de estudiantes universitarios en Lima?

Por otro lado, es relevante señalar la importancia de la investigación en función de sus aportes teóricos, brindando una perspectiva teórica sobre la autoeficacia académica, fundamentada por la teoría social de Bandura y en el marco de la educación universitaria; un aporte metodológico, brindando una herramienta

válida y confiable para la evaluación de la autoeficacia académica en nuestra realidad; un aporte práctico, brindando material actualizado y novedoso para su uso en la Psicología y por último un aporte institucional, brindando a la educación en general, el acceso a una nueva información sobre un aspecto de la enseñanza universitaria, el corpus de conocimiento en el campo educativo, siendo este último un aporte institucional.

Los resultados se podrán generalizar a los estudiantes universitarios de características similares, lo que excluye a los estudiantes universitarios del interior del país. Por otro lado, es importante mencionar que la investigación podría mejorar si se considera la mirada multidisciplinaria, lo que favorecería el entendimiento de la autoeficacia académica; para finalizar, el siguiente estudio se realizó con fondos propios.

## AUTOEFICACIA ACADÉMICA

La autoeficacia académica se define como la autopercepción o juicios que tienen los alumnos relativos a sus propias capacidades para lograr el éxito de sus demandas académicas. Estos juicios dependen de cuanta expectativa tenga el sujeto de sus propias capacidades.

Bandura (1977), citado por Anicama, Caballero, Cirilo, Aguirre, Briceño y Tomás (2012, p.145) distingue entre expectativas de resultados y expectativas de eficacia personal. Las expectativas de resultados son las creencias por las cuales un sujeto considera que determinado comportamiento producirá un determinado resultado y, las expectativas de eficacia personal son las creencias por las cuales uno es capaz de ejecutar exitosamente el comportamiento requerido para obtener unos determinados resultados.

Villamarin (1990, 1994), citado por Anicama y otros (2012, p.145) ambos tipos de expectativas contribuirían a la ejecución de la conducta y a su efectividad siendo en muchas ocasiones las expectativas de resultados sustituidas por las expectativas de eficacia. Las expectativas de eficacia estarían referidas a la elección de actividades, el esfuerzo, la persistencia en actividades, patrones de pensamiento y respuestas emocionales. Las expectativas de autoeficacia son

cogniciones específicas y cambiantes, las cuales se modifican a partir de nuevas informaciones sobre las capacidades de los individuos. El modelo de cambio psicológico que propone esta teoría se basa en la modificación de la autoeficacia a través de los logros, la experiencia vicaria, la persuasión verbal y la activación emocional.

Bandura (1986) define las expectativas como la evaluación o juicio que tienen las personas sobre sus propias capacidades, sus creencias sobre si una capacidad podrá lograr determinado resultado. Los factores que influyen en la formación de las expectativas, están relacionados según la experiencia de cada sujeto, la cual depende de los antecedentes de éxito y fracaso, asimismo, esto depende de factores individuales en relación de cómo procesamos el éxito y fracaso, pues debido a que muchas personas pueden aprender de situaciones adversas y motivarse en la acción para el futuro. Por otro lado, las experiencias vicarias juegan un papel importante debido a que el sujeto se refuerza viendo el éxito de los demás, en ello, se hace múltiples comparaciones con sus capacidades y auto preguntándose ¡si él puede, yo también! siendo esto fuente para emprender un futuro comportamiento y lograr objetivos. Esta experiencia vicaria, es definida como el momento en donde un sujeto puede ver a la otra persona, cómo realiza exitosamente una actividad determinada, esto sirve como modelamiento para la conducta.

La autoeficacia se desarrolla durante la infancia, en edades tempranas en cuanto se vive diversas experiencias y situaciones, y continúa durante toda la vida en relación a la adquisición de nuevas habilidades personales. Covarrubias (2013), manifiesta que el comportamiento de las personas está determinados por la relación reciproca de aspectos personales, comportamentales y ambientales.

Según Bandura (1986), en la conducta de autoeficacia están involucrados tres tipos de expectativas: Las exceptivas de la situación, expectativas de resultados y expectativa de la autoeficacia percibida.

a) Las expectativas de la situación, se refiere que las consecuencias son producidas por eventos

ambientales independientes de la acción personal, estos factores ambientales son fundamentales debido a que los resultados de la conducta dependen de diversas situaciones o variables difíciles de controlar; los estudiantes consideran que estas expectativas pueden ayudar o disminuir los resultados de sus capacidades. En la autoeficacia académica, factores asociados al entorno en donde se desenvuelven las demandas académicas, como por ejemplo las didácticas utilizadas por los docentes, los aspectos físicos de la institución, infraestructuras (equipamiento de aulas y laboratorios), materiales disponibles de uso del docente en el proceso de enseñanza aprendizaje, clima entre docente y docente, los medios económicos con los que cuenta para el apoyo de la enseñanza, el entorno familiar y por último los aspectos del trabajo colaborativo entre sus pares.

b) Las expectativas de resultados, se refiere a las creencias que una conducta producirá determinados resultados. Una percepción alta en estas expectativas, producirá que los estudiantes inicien acciones o emprendan comportamientos en determinadas demandas académicas, en cuanto los estudiantes perciban el nivel de control de sus metas, control sobre la gestión de la adversidad y comprender y manejar su afecto en situaciones académicas. Asimismo, los patrones del pensamiento de sus propias individualidades, en relación a la dedicación, compromiso, aspectos personales, adaptación y mensaje de autoinstrucción personal, y para finalizar, las respuestas emocionales de percepción de sí mismo, ansiedad y motivación de los estudiantes.

c) Las expectativas de autoeficacia percibida, se refiere a las creencias que tiene una persona de poseer las capacidades necesarias, por las cuales uno es capaz de ejecutar exitosamente el comportamiento requerido para obtener unos determinados resultados. Esta creencia sobre sus propias capacidades está compuesta en relación al manejo de los recursos cognitivos, colaborativos, volitivos y de solución de problemas; asimismo, las percepciones de sus habilidades referentes al modo de afrontar las actividades académicas, iniciativas, seguridad y perseverancia de las demandas académicas. Es importante señalar que la mayoría de investigadores han centrado su atención en esta área, no considerando las otras expectativas propuestas en esta investigación.

## MATERIAL Y MÉTODO

### Nivel, tipo y diseño de investigación

La siguiente investigación es de nivel tecnológica, está orientada a demostrar la validez de ciertas técnicas y/o instrumento de medición, en los cuales se aplican los principios científicos que demuestra su eficacia en la medición, modificación y/o transformación de un fenómeno en psicología. Este tipo de investigación según Sánchez y Reyes (2009), aprovecha del conocimiento teórico científico producto de la investigación básica o sustantiva, y organiza reglas técnicas cuya aplicación posibilita cambios en la realidad. (Alva, 2015)

Es de tipo psicométrico, ya que su finalidad fue determinar las propiedades psicométricas como: la validez y confiabilidad del material elaborado (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Según Alarcón (2008) define los tipos de estudios psicométricos como aquellos relacionados a la construcción y adaptación de test psicológicos, de habilidades, aptitudes especiales, inventarios de personalidad, de intereses vocacionales y escalas de actitudes. El propósito de estos estudios es desarrollar instrumentos de medición que reúnan los requisitos de “validez” y “confiabilidad”, de suerte que sean buenos predictores de la conducta. Comprende, también el desarrollo de “normas” para interpretar las puntuaciones individuales, puesto que las ejecuciones personales solo pueden valorarse en cuanto se les compara con resultados obtenidos por el grupo del que forma parte.

Para finalizar, Binet y Simón (s/f) citado por Salkind (1997) refiere que estos estudios de tipo psicométrico encajan dentro de los diseños correlacionales debido a sus fuerte contexto en las correlaciones y análisis factoriales.

### Participantes

#### *Población.*

La población del estudio estuvo conformada por los estudiantes de estudios generales de la Facultad de Contabilidad, de una universidad en Lima, con un total de 753 estudiantes.

#### *Muestra.*

Para la siguiente investigación se utilizó un muestreo no probabilístico del tipo disponible, inicialmente se propuso 300 estudiantes a una razón proporcional de 1 pregunta a 10 estudiantes, es decir, si la escala de autoeficacia académica contenía 30 ítems, la muestra será 30 (número de ítems) x 10= 300 sujetos; sin embargo, en el momento de la aplicación de la escala se logró alcanzar a un total de 340 estudiantes universitarios. Los rangos de edad estuvieron entre los 18 a 52 años, todos son residentes en Lima Metropolitana, 199 estudiantes mujeres y 141 estudiantes varones, es importante señalar que se les aplicó un consentimiento informado.

#### *Materiales.*

Para la siguiente investigación se elaboró la Escala de Autoeficacia Académica (ESSA), que consta de 28 ítems. Las dimensiones de la escala comprenden las siguientes áreas: Expectativa de la situación, expectativa de resultado y expectativa de la autoeficacia percibida.

## RESULTADOS

Tabla 1

*Validez de contenido para la escala de autoeficacia académica (ESAA), según dimensiones.*

	N de ítems	V de Aiken
Expectativa de situación	8	.95
Expectativas de resultados	10	.96
Expectativa de autoeficacia percibida	10	.92

En la tabla 1, se puede observar los valores V de Aiken para las dimensiones de la Escala de Autoeficacia Académica, se aprecia que para la dimensión expectativa de la situación un valor de .95, para la dimensión expectativa de resultados un valor de .96 y para la dimensión expectativa de autoeficacia percibida un valor de .92; todos estos valores se encuentran por encima del valor crítico ( $x \geq .80$ ), lo que indica la validez de contenido para las dimensiones de la escala de autoeficacia académica.

Tabla 2.

*Confiabilidad de consistencia interna para la Escala de Autoeficacia Académica-ESAA. (N=340).*

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Ítem 1	58.91	117.891	.353	.870
Ítem 2	57.66	118.314	.219	.875
Ítem 3	59.06	115.571	.614	.865
Ítem 4	59.08	115.781	.596	.865
Ítem 5	58.28	116.911	.288	.873
Ítem 6	58.64	116.324	.386	.870
Ítem 7	59.41	116.567	.574	.866
Ítem 8	59.09	116.030	.618	.865
Ítem 9	59.11	115.818	.603	.865
Ítem 10	59.19	115.921	.538	.866
Ítem 11	58.70	115.527	.362	.871
Ítem 12	57.99	117.578	.254	.874
Ítem 13	58.28	112.422	.467	.868
Ítem 14	59.12	116.657	.571	.866
Ítem 15	59.05	117.517	.428	.869
Ítem 16	59.01	115.752	.588	.866
Ítem 17	58.96	115.798	.509	.867
Ítem 18	57.97	115.973	.322	.872
Ítem 19	59.03	118.445	.366	.870
Ítem 20	59.01	117.268	.459	.868
Ítem 21	58.84	116.472	.430	.868
Ítem 22	59.00	116.227	.551	.866
Ítem 23	58.74	114.624	.394	.870
Ítem 24	58.81	117.744	.403	.869
Ítem 25	59.03	116.681	.538	.867
Ítem 26	59.28	117.588	.491	.868
Ítem 27	57.96	115.393	.335	.872
Ítem 28	58.87	116.697	.393	.869

En la tabla 2, se puede observar la media de la escala si se elimina el ítem, varianza de la escala si se elimina el ítem, la correlación ítem escala total y el Alfa de Cronbach si se elimina el ítem, producto del resultado de la muestra del estudio (N=340), se aprecia que todos los ítems superan el valor crítico de ( $x \geq .20$ ), por lo que se aceptan los reactivos.

Tabla 3.

*Alfa de Cronbach, correlación entre formas y coeficiente Guttman para la Escala de Autoeficacia Académica-ESAA. (N=340).*

	N de ítems	Alfa de Cronbach	Dos mitades de Guttman
Expectativa de situación	8	.831	.753
Expectativa personal	20	.923	.894
Expectativas de resultados	10	.812	.812
Expectativa de autoeficacia percibida	10	.902	.871
Autoeficacia académica general	28	.877	.862

En la tabla 3, se puede observar el alfa de Cronbach y el coeficiente de dos mitades de Guttman,

para el primero se observa que el alfa más bajo es para la dimensión expectativas de resultados (.812) y para el segundo un coeficiente de dos mitades de Guttman (.753), siendo en todos estos valores altos, los que nos indica la consistencia interna de la escala de autoeficacia académica.

En la tabla 4, se puede observar lo valores de adecuación muestra Kaiser-Meyer-Olkin (.925) y la prueba de esfericidad de Bartlett ( $\chi^2=4026.934^{**}$ ), en ambos casos valores altos y significativo al .01, lo que nos indica que se puede proceder con el análisis factorial.

Tabla 4.  
*KMO y Prueba esfericidad de Bartlett para la Escala de Autoeficacia Académica-ESAA. (N=340).*

Coficiente	Valor	Chi-Cuadrado aproximado
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.	.925	
Prueba de esfericidad de Bartlett		4026.934**

\*\* $p \leq .01$

Tabla 5.  
*Varianza explicada para la Escala de Autoeficacia Académica (ESAA)*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	8.653	30.904	30.904	8.653	30.90	30.90	8.572	30.614	30.614
2	3.723	13.298	44.202	3.72	13.29	44.20	3.805	13.588	44.202
3	1.308	4.671	48.873						
4	1.061	3.788	52.661						
5	1.036	3.700	56.361						
6	.953	3.404	59.765						
7	.888	3.173	62.938						
8	.840	3.002	65.939						
9	.752	2.687	68.627						
10	.706	2.523	71.149						
11	.673	2.403	73.552						
12	.656	2.343	75.895						
13	.598	2.136	78.031						
14	.580	2.072	80.103						
15	.531	1.897	82.000						
16	.508	1.813	83.812						
17	.497	1.774	85.587						
18	.461	1.647	87.234						
19	.449	1.604	88.838						
20	.431	1.540	90.377						
21	.411	1.466	91.843						
22	.408	1.455	93.299						
23	.369	1.318	94.617						
24	.333	1.191	95.808						
25	.325	1.160	96.968						
26	.319	1.139	98.107						
27	.267	.954	99.060						
28	.263	.940	100.000						



En la tabla 5, se puede observar los valores para la varianza explicada, se aprecia que el factor 1 obtiene un porcentaje 30.6% y el factor 2 un porcentaje de 13.5%, asimismo, entre los dos factores explican un 44.2% de las variaciones de los puntajes de la escala; esto quiere decir, que casi la mitad de la escala de autoeficacia académica es explicada por esos dos factores.

Tabla 6.  
Matriz de componentes principales sin rotación y con rotación Varimax, para la Escala de Autoeficacia Académica (ESAA)

	Sin rotación		Rotación Varimax	
	Factor 1	Factor 2	Factor 1	Factor 2
Ítem 1	.499		.508	
Ítem 2		.591		.589
Ítem 3	.735		.724	
Ítem 4	.727		.718	
Ítem 5		.622		.626
Ítem 6	.475		.469	
Ítem 7	.653		.630	
Ítem 8	.724		.709	
Ítem 9	.767		.766	
Ítem 10	.723		.730	
Ítem 11		.585		.607
Ítem 12		.725		.719
Ítem 13		.719		.744
Ítem 14	.730		.730	
Ítem 15	.615		.633	
Ítem 16	.769		.774	
Ítem 17	.676		.686	
Ítem 18		.661		.670
Ítem 19	.458		.454	
Ítem 20	.640		.655	
Ítem 21	.612		.629	
Ítem 22	.718		.722	
Ítem 23		.697		.717
Ítem 24	.534		.537	
Ítem 25	.672		.672	
Ítem 26	.655		.659	
Ítem 27		.707		.715
Ítem 28	.495		.492	

En la tabla 6, se puede observar las matrices de componentes principales, sin rotación y con rotación Varimax, de la Escala de Autoeficacia Académica, se aprecia en la matriz de componentes principales el valor mínimo es para el ítem 19 con un valor de .458 y cual llega a cargar en el factor 1; respecto a la matriz

con rotación Varimax también se observa lo mismo en donde el ítem 19, con un valor de .454, también carga en el factor 1.

## DISCUSIÓN

A continuación, se presenta la discusión de los resultados respecto a la validez de contenido, la confiabilidad, la validez de constructo y la comparación de la autoeficacia académica a la luz de otros antecedentes del estudio.

Respecto a la validez de contenido para la Escala de Autoeficacia Académica en un grupo de estudiantes universitarios en Lima; en correspondencia a los resultados se aprecia que el índice de acuerdo entre los jueces es alto (Aiken= .94), es importante señalar que en el mismo análisis determinó que un ítem de los 30 propuestos inicialmente debía ser eliminado; por todo ello, la escala de autoeficacia académica cuenta con validez de contenido. Datos similares fueron propuestos por Cartagena (2008), quien construyó una escala de autoeficacia en el rendimiento escolar, dicho instrumento contenía 19 ítems para el año de 1ro de secundaria y 20 ítems para tercero y quinto de secundaria, asimismo, el autor solicitó a 8 jueces que evalúen el contenido del instrumento, obteniendo como resultado que la escala propuesta era válida y adecuada para evaluar dicho constructo.

Con respecto a la confiabilidad de consistencia interna; se pudo determinar en los resultados una confiabilidad para la muestra piloto (N=39) y una confiabilidad para la muestra total (N=340), respecto a la muestra piloto el Alfa de Cronbach es alto (.871), a pesar que en un ítem de la escala de autoeficacia académica su correlación ítem escala total obtenida fue baja, se decidió mantener el ítem, para observar cuál sería su comportamiento; y para la muestra total (N=340), un Alfa de Cronbach alto (.877). Por otro lado, también se determinó con los resultados que para mejorar los índices de confiabilidad se tomó la decisión de eliminar un ítem por tener una correlación ítem escala total mínima de .20, quedando como propuesta que la escala de autoeficacia académica contenga 28 reactivos. Datos similares fueron encontrados en el estudio realizado por Alegre (2013) quien propuso un instrumento de autoeficacia y luego del análisis

psicométrico determinó que los valores de correlación ítems escala total fluctuaban entre .51 y .74, estos datos superaban el valor mínimo de .20 y un Alfa de Cronbach de .78.

Respecto a la validez de constructo para la Escala de Autoeficacia Académica en un grupo de estudiantes universitarios en Lima; se puede observar que los resultados del análisis factorial, la gráfica de sedimentación indica que existe dos factores adyacentes que explican casi la mitad de la varianza de la escala de autoeficacia académica, ambos factores se encuentran presentes tanto en la matriz de componentes principales, como también en la matriz rotada (método de rotación Varimax) estos dos factores se denominaron: expectativas de la situación y personales, esta explica la mitad de la varianza de la escala. Asimismo, es importante señalar que para poder sostener el análisis factorial, este se cimienta con la media de adecuación muestral de Kaiser y Meyer (.925) y la prueba de esfericidad de Bartlett (4026.934), en ambos casos las medidas adecuadas que permitieron dar andamiaje a un análisis factorial. Datos similares fueron encontrados por Alcalde (1998), citado por Anicama y otros (2012), quienes realizaron la adaptación del inventario de autoeficacia propuesto por Jerusalem y Schwarzer (1981), dicho estudio desarrollo análisis factorial, encontrándose dos factores, el primer factor con una predominancia de 36% de saturaciones factoriales, por lo que el autor decidió hacer el instrumento unidimensional. Asimismo, en dicho estudio se determinó el coeficiente de Alfa de Cronbach fue de .7955, valor alto por lo que se aceptó la confiabilidad del mismo.

Respecto a la validez de contenido para las dimensiones de expectativas de la situación, expectativas de resultados y expectativa de autoeficacia percibida en un grupo de estudiantes universitarios en Lima; según los resultados se puede observar que los valores de la V de Aiken, se encuentran en un rango de .92 a .96, esto quiere decir que las dimensiones de la escala de autoeficacia académica cuenta con validez de contenido por cada dimensión, datos ya mencionados a los encontrados por Cartagena (2008)

Respecto a la confiabilidad interna para las dimensiones de expectativas de la situación,

expectativas de resultados y las expectativas de la autoeficacia percibida en un grupo de estudiantes universitarios en Lima; se pudo observar que las puntuaciones del Alfa de Cronbach para la expectativa de situación (.831), expectativa personal (.923), expectativas de resultados(.812), expectativa de autoeficacia percibida (.9023) y Autoeficacia general (.877), son valores altos, lo que nos indica que la consistencia interna de la escala de autoeficacia académica es alta incluyendo las dimensiones; por otro lado, también se puede observar que respecto al coeficiente de dos mitades de Guttman, también los valores son altos, los que se encuentra en un rango de (.756 -8.94), lo cual apoya la confiabilidad de consistencia interna de la escala.

## CONCLUSIONES

En relación con las conclusiones, se determinó la validez de contenido, adecuada confiabilidad y validez de constructo (dos factores) para la Escala de Autoeficacia Académica en un grupo de estudiantes universitarios en Lima.

## RECOMENDACIONES

Se recomienda que se invierta más en investigación, que se continúe profundizado en los aspectos teóricos de la autoeficacia académica en otros contextos como: estudiantes de escuelas de posgrado, estudiantes de universidades en provincias, estudiantes de educación básica, estudiantes de institutos tecnológicos, y estudiantes en otros contextos educativos del Perú y del exterior.

Es importante, que se continúe realizando estudios psicométricos de la escala de autoeficacia académica en otros contextos educativos, asimismo, continuar en el mismo con análisis factorial confirmatorio. Por otro lado, proponer diversos materiales para medir, en los diversos escenarios de nuestro país, la variable considerada en el presente trabajo. Proponer instrumentos psicométricos de autoeficacia, en otras coyunturas no educativas. Por último, proponer instrumentos que respondan a nuestra realidad peruana.



## REFERENCIAS

- Alva, J. (2015). Adaptación y estandarización del cuestionario de vivencias académicas para jóvenes universitarios: un análisis. Recuperado de: [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1773/1/re\\_psicologia\\_vivencias\\_academicas\\_adaptacion.Eestandarizacion\\_universitarios\\_tesis.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1773/1/re_psicologia_vivencias_academicas_adaptacion.Eestandarizacion_universitarios_tesis.pdf)
- Alegre, A. (2013). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Propósitos y Representaciones*, 1(2), 57-82. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.29>
- Aguirre, F., Blanco, J. y Rodríguez-Villalobos J.(2015). *Autoeficacia General Percibida en Universitarios Mexicanos, Diferencias entre Hombres y Mujeres*. Recuperado de: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-50062015000500011&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062015000500011&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Anicama, J., Caballero, G., Cirilo, I., Aguirre, M., Briceño, R. y Tomás A.(2012). Autoeficacia y salud Mental positiva en estudiantes de psicología de Lima. *Revista Psicológica*. 14(2) 144-63
- Bandura, A. (1986). *Autoeficacia del profesor universitario: eficacia percibida y práctica docente*. Madrid: Nacea
- Barraza, A. (2010). Validación del inventario de expectativas de autoeficacia académica en tres muestras secuencias e independiente. CPU-E Revista de investigación educativa. Recuperado de: [http://www.uv.mx/cpue/num10/inves/barraza\\_validacion.html](http://www.uv.mx/cpue/num10/inves/barraza_validacion.html)
- Barraza y Hernández (2015). *Autoeficacia académica y estrés. Análisis de su relación en estudiantes de posgrado*. Recuperado de: [http://fca.uach.mx/apcam/xvi\\_congreso/2015/02/21/P137/\\_UPD.pdf](http://fca.uach.mx/apcam/xvi_congreso/2015/02/21/P137/_UPD.pdf).
- Blanco, H., Martínez, M., Zueck, M. y Gastélum, G. (2014). Análisis Psicométrico de la escala Autoeficacia en Conductas Académicas en universitarios de primer ingreso. Recuperado de: <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/10214>.
- Cartagena, M.(2008). *Relación entre autoeficacia y rendimiento escolar y hábitos de estudios en alumnos de secundaria*. Recuperado de: <http://www.rinace.net/arts/vol6num3/art3.pdf>
- Covarrubias, C.(2013). *La teoría de autoeficacia y el desempeño docente: el caso de Chile*. Recuperado de: <http://www.revistaestudioshemisfericosypolares.cl/articulos/048-Covarrubias%20Lira-Autoeficacia%20Desempeno%20Docente%20Chile.pdf>
- Font, A. (1991). *Relaciones entre expectativas de resultados teórico, expectativas de resultado autorreferencial y expectativa de autoeficacia*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/805/80523104.pdf>
- Hernández, J. y Barraza, A. (2013). *Rendimiento académico y autoeficacia percibida. Un estudio de caso*. Recuperado de: <http://redie.mx/librosyrevistas/libros/renacadem.pdf>
- Martínez, G.(2007). La investigación en la práctica educativa: Guía metodológica de investigación para el diagnóstico y evaluación en los centros docentes. Recuperado de: <http://www.gse.upenn.edu/pdf/La%20investigaci%C3%B3n%20en%20la%20pr%C3%A1ctica%20educativa.pdf>
- Palenzuela, D. (1983). *Propiedades psicométricas de una escala de autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos*. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/profile/David\\_Palenzuela/publication/232599327\\_Construccion\\_y\\_validacion\\_de\\_una\\_escala\\_de\\_autoeficacia\\_percibida\\_especifica\\_de\\_situaciones\\_academicas\\_Construction\\_and\\_validation\\_of\\_a\\_scale\\_of\\_perceived\\_self-sufficiency\\_for\\_academic\\_situations/links/55eb2f3408ae21d099c5e68e/Construccion-y-validacion-de-una-escala-de-autoeficacia-percibida-especifica-de-situaciones-academicas-Construction-and-validation-of-a-scale-of-perceived-self-sufficiency-for-academic-situations.pdf](https://www.researchgate.net/profile/David_Palenzuela/publication/232599327_Construccion_y_validacion_de_una_escala_de_autoeficacia_percibida_especifica_de_situaciones_academicas_Construction_and_validation_of_a_scale_of_perceived_self-sufficiency_for_academic_situations/links/55eb2f3408ae21d099c5e68e/Construccion-y-validacion-de-una-escala-de-autoeficacia-percibida-especifica-de-situaciones-academicas-Construction-and-validation-of-a-scale-of-perceived-self-sufficiency-for-academic-situations.pdf).
- Salkind, N. (1997). *Métodos de investigación*. México: Pearson Educación

Fecha de recepción: 13 de febrero 2020

Fecha de aceptación: 24 de marzo 2020