
ADAPTACIÓN DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE 4TO, 5TO DE SECUNDARIA Y UNIVERSITARIOS DE LOS PRIMEROS CICLOS, EN UNA MUESTRA PILOTO

Adaptation of the learning styles questionnaire in 4th, 5th grade high school students and university students of the first semester, in a pilot sample

Susan Salazar Díaz*
Mirella Llanos Moreno**

Resumen

Investigación de tipo descriptivo, realizada en una muestra de 150 estudiantes cursando el 4to. o 5to. de secundaria o los primeros ciclos de estudios universitarios. El objetivo de la investigación fue determinar las características psicométricas del cuestionario de estilos de aprendizaje de Morey - Alonso adaptado al Perú por Zavala. Como resultado del estudio se eliminaron 15 ítems de la prueba original, hallándose índices confiables.

Palabras clave: Adaptación psicométrica, cuestionario de estilos de aprendizaje, estudiantes secundaria.

Abstract

Descriptive-type research, carried out in a sample of 150 students in the 4th or 5th high school grade or the first semesters of university studies. The objective of the research was to determine the psychometric characteristics of Morey-Alonso's questionnaire of learning styles adapted to Peru by Zavala. As a result of the research, 15 items in the original test were deleted, and reliable indices were found.

Keywords: psychometric adaptation, learning styles questionnaire, adaptation

* Estudiante del XII ciclo de Psicología en la Universidad Femenina del Sagrado Corazón.
susancarolina.sd@hotmail.com

** Estudiante del XII ciclo de Psicología en la Universidad Femenina del Sagrado Corazón.

MARCO TEÓRICO

Para definir las estrategias de aprendizaje según la visión constructivista Pimineta (2008) lo define como un proceso activo en el que cada alumno construye nuevas ideas a partir de los conocimientos previos y las experiencias de cada uno. Así, cada persona selecciona y transforma información de acuerdo a sus propios esquemas cognitivos, lo que denomina estructura-esquema, modelo mental. (Pimineta, 2008) No todos aprendemos de la misma manera ni al mismo ritmo. Cada individuo otorga un significado y una organización diferente a la información que recibe, lo que le permite ir más allá. Al respecto: “El aprendizaje significativo ocurre cuando el sujeto elabora la información que recibe, la relaciona de modo sustantivo con lo que ya sabe y la integra a sus propia estructura cognoscitiva”. (Meza y Lazarte, 2007, p. 17)

El proceso de aprendizaje según el enfoque constructivista, pasa por varias fases que obligan al individuo a participar en él de forma activa, no se trata sólo de recibir información pasivamente, sino de relacionar esa información con lo que ya sabemos y ser capaces de integrarla creando así una nueva estructura, enriqueciéndonos en el proceso. Calero (2009) refiere que una estrategia de aprendizaje implica un dominio de una serie de procedimientos y componentes que contienen técnicas que se combinan de forma deliberada para alcanzar un determinado propósito de aprendizaje.

Estas técnicas y procedimientos necesariamente requieren para su eficiencia el entrenamiento de actitudes como la cooperación, la creatividad y la criticidad, lo que conllevaría a un buen proceso de aprendizaje.

Calero (2009) refiere que para la actitud cooperativa es necesario afirmar nuestro yo en la interacción con los demás, mediante la práctica del trabajo en grupo. La solidaridad, el respeto mutuo y el diálogo permanente. Para la creatividad, quien aprende debe esforzarse en dar apertura a su sensibilidad, al trabajo, a la flexibilidad y originalidad en el pensar y en el actuar, Para la criticidad, desarrollar la reflexión, el espíritu crítico para entender el mundo y operar sobre él.

Otra estrategia a usar en el proceso de aprendizaje es la motivación como una condición básica de dicho proceso. Meza y Lazarte (2007) indica al respecto:

Una persona con buen nivel de motivación atiende mejor, relaciona mejor la información; tiene más deseos de recordarla, está más dispuesta a usar estrategias para mejorar su aprendizaje. Mientras que una persona con bajo nivel de motivación no puede procesar adecuadamente la información, no aprende o aprende débilmente. (p. 36)

Para Suarez (2009), el aprendizaje significativo pasa necesariamente por la motivación como la fuente para enriquecer las estrategias usadas en el proceso de aprender. Se trata de motivar y enseñar a pensar y actuar a través de contenidos significativos y contextualizados.

En este contexto, el profesor cumple un rol importante también ya que “debe ayudar al niño a descubrir qué contenidos son significativos o importantes para él, “(Calero, 2008, p. 121).

Otro punto importante es la autoestima como factor que condiciona el aprendizaje. Ausubel, citado por Calero (2008), al respecto indica que la adquisición de nuevas ideas y aprendizaje está subordinada a nuestras actitudes básicas; de estas depende que los umbrales de la percepción estén abiertos o cerrados, que una red interna dificulte o favorezca la integración de la estructura mental del alumno, que se generen energías más intensas de atención y concentración. Las redes internas nos hablan de la autoimagen que tiene cada alumno. Sólo en la medida en que el alumno se sienta capaz de realizar alguna tarea a través de una autoestima.

FORMULACIÓN DEL ESTUDIO

¿Cuáles son las características psicométricas del cuestionario de estilos de aprendizajes en alumnos de 4°, 5° de secundaria y primeros ciclos de universidades de Lima metropolitana?

FINALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

- Adaptar el instrumento de estilo de aprendizaje en los alumnos de 4°, 5° de secundaria y primeros ciclos de universidades en una muestra piloto de Lima Metropolitana.
- Calcular las características psicométricas del instrumento de estilo de aprendizaje en los alumnos de 4°, 5° de secundaria y primeros ciclos de universidades en una muestra piloto de Lima Metropolitana.

METODOLOGÍA

- **Tipo de estudio:**
Este estudio enmarca dentro de los estudios descriptivos.
- **Variable:**
Estilos de aprendizaje
- **Participantes:**
La muestra fue conformada por 150 alumnos de 4°, 5° de secundaria y primeros ciclos de universidades de Lima metropolitana.
- **Instrumentos de evaluación:**
El instrumento que se utilizó para la evaluación es el cuestionario de Estilos de Aprendizaje de

los autores Morey – Alonso adaptado al Perú por Zavala.

- **Procedimiento:**
Para la adaptación del cuestionario se realizó tres estudios pilotos, con el fin de calcular la confiabilidad del cuestionario, resultando un total de 48 ítems confiables.

RESULTADOS

Tabla 1.
Alfa para cada Dimensión de los Estilos de Aprendizaje

Estilos	Alfa de Crombach	N°
Activo	.720	12
Reflexivo	.786	11
Teórico	.753	14
pragmático	.634	11

Nota: piloto 2011

En la tabla 1 se puede observar que para los estilos de aprendizaje los alfas de Crombach son altos. Estos resultados fueron obtenidos tras la aplicación de una prueba piloto; a la que se le realizó algunas modificaciones.

Tabla 2.
Cuestionario para el estilo de aprendizaje de cada ítem

Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático				
Ítems	Correlación elemento-total corregida	Alfa	Correlación elemento-total corregida	Alfa	Ítems	Correlación elemento-total corregida	Alfa	Ítems	Correlación elemento-total corregida	Alfa
1	.332	.705	.389	.775	24	.483	.726	38	.272	.616
2	.309	.707	.653	.745	25	.425	.732	39	.285	.617
3	.343	.703	.420	.771	26	.313	.745	40	.313	.609
4	.643	.660	.374	.778	27	.351	.741	41	.238	.621
5	.474	.684	.549	.756	28	.530	.722	42	.318	.606
6	.322	.706	.420	.771	29	.191	.754	43	.373	.597
7	.239	.717	.354	.779	30	.334	.742	44	.283	.614
8	.205	.718	.299	.784	31	.300	.747	45	.230	.623
9	.412	.693	.557	.756	32	.280	.748	46	.272	.617
10	.276	.712	.491	.764	33	.312	.744	47	.274	.617
11	.385	.697	.375	.776	34	.562	.720	48	.374	.593
12	.282	.711			35	.320	.743			
					36	.434	.732			
					37	.289	.746			

Nota: Piloto 2011

Se observa las correlaciones alfas para cada una de las dimensiones de los estilos de aprendizaje.

En el estilo activo, se puede observar que la correlación más alta es para el ítem cinco con un valor de .474, y si este fuese eliminado, el alfa total de la dimensión disminuirá .684, por otro lado el ítem con correlación más baja es para el ítem 12 que es de .282 que disminuirá en un .711.

En el estilo reflexivo se puede observar que la correlación más alfa es para el ítem veintidós con un valor de .491 si fuese eliminado el alfa total de la dimensión disminuiría en .764, por otro lado el ítem 19 con correlación más baja es el diecinueve es de .354 y disminuiría en .779.

En el estilo teórico se puede observar que la correlación más alta es para el ítem treinta cuatro con

un valor .562 y si fuese eliminado el alfa total de la dimensión disminuiría en .720. Así mismo, el ítem con correlación más baja es el veintinueve es de .191 y disminuiría en .754. En el pragmático se puede observar que la correlación más alta es para el ítem cuarenta y ocho con un valor de .374 y si fuese eliminado el alfa total de la dimensión disminuirá en .593, por otro lado el ítem con correlación más baja es el cuarenta y uno y es de .238 y disminuirá .621.

En conclusión, podemos decir que los ítems correspondientes a la categoría reflexivo y pragmático, muestran una menor confiabilidad con respecto a su correspondencia. Por otro lado en los ítems correspondientes a la categoría Activo y Teórico presentan un alto índice de confiabilidad.

Tabla 3.
Cuestionario para el estilo de aprendizaje de cada ítem

Activo			Reflexivo			Teórico			Pragmático		
Ítems	Correlación elemento-total corregida	Alfa	Ítems	Correlación elemento-total corregida	Alfa	Ítems	Correlación elemento-total corregida	Alfa	Ítems	Correlación elemento-total corregida	Alfa
1	.437	.704	13	.323	.797	24	.576	.686	38	.146	.651
2	.437	.724	14	.339	.794	25	.576	.686	39	.238	.637
3	.437	.741	15	.671	.759	26	-.096	.686	40	.482	.597
4	.411	.708	16	.712	.751	27	.215	.732	41	.417	.603
5	.437	.705	17	.758	.753	28	.542	.686	42	-.006	.685
6	.480	.701	18	.556	.773	29	.558	.694	43	.522	.583
7	.489	.697	19	-.019	.823	30	.227	.731	44	.322	.621
8	.437	.725	20	.036	.827	31	.400	.709	45	.367	.612
9	.635	.682	21	.529	.775	32	.302	.722	46	.246	.636
10	.303	.722	22	.741	.748	33	.489	.703	47	.282	.629
11	.227	.731	23	.432	.785	34	.475	.702	48	.372	.610
12	.267	.726				35	.303	.721			
						36	.441	.705			
						37	.288	.722			

Nota: Piloto 2012

Se observa la correlación de ítems escala total y el alfa de cronBach si el ítem es eliminado, se aprecia que la mayoría de los ítems son confiables, si en el ensayo los ítems: 19 con un valor de -.019, el ítem 20

con un valor de .036, el ítem 26 con un valor de -.096 y el ítem 42 con un valor de -.006, no cumplen con los niveles mínimos de un valor de .20. Sin embargo se consideran para la aplicación de la muestra total.

Tabla 4
Categoría de Calificación por cada dimensión de los Estilos de Aprendizaje

Estilos Aprendizaje /Percentil	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Alto	27 - Más	19 - Más	24 - Más	21 - Más
Medio	19 - 26	14 - 18	18 - 23	15 - 20
Bajo	Menor - 18	Menor - 13	Menor - 17	11 - 14

Nota: piloto 2012

Los resultados de la tabla de percentiles indican que los percentiles bajos para el estilo Activo se encontrarían entre los valores menores a 18; los valores medios entre el 19 y 26; y los valores altos mayores a 27.

Para el estilo Reflexivo los valores bajos se ubicarían entre los menores a 13; los valores medios se encuentran entre 14 y 18; y los valores altos mayores a 19.

Para el estilo Teórico los valores bajos se encuentran entre la frecuencia menor a 17; los valores medios entre la frecuencia 18 y 23; y los valores altos mayores a 24.

Para el estilo Pragmático de aprendizaje, los valores bajos oscilan entre el percentil 11 y 14; los valores medios entre 15 y 20; y los valores altos mayores a 21.

Tabla 5
Norma percentiles para el cuestionario de estilos de aprendizaje.

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Validos	115	115	115	115
99	12.1600	11.0000	13.0000	11.0000
95	14.0000	11.0000	14.0000	12.0000
90	16.0000	12.0000	15.0000	13.0000
85	17.0000	12.0000	16.0000	13.0000
80	17.2000	12.0000	17.0000	14.0000
75	18.0000	13.0000	17.0000	14.0000
70	19.0000	13.0000	17.8000	15.0000
65	20.0000	13.0000	18.0000	16.0000
60	20.0000	14.0000	18.4000	16.0000
55	21.0000	14.0000	19.0000	17.0000
50	22.0000	15.0000	20.0000	17.0000
45	22.0000	15.0000	21.0000	17.0000
40	23.6000	16.0000	22.0000	18.0000
35	24.0000	17.0000	22.0000	19.0000
30	25.0000	17.0000	23.0000	19.2000
25	26.0000	18.0000	23.0000	20.0000
20	26.8000	19.0000	24.0000	20.0000
15	28.0000	20.0000	25.0000	21.0000
10	29.0000	22.0000	27.0000	23.0000
5	31.0000	25.2000	31.4000	25.0000
1	33.0000	30.6800	38.2000	27.0000

Nota: piloto 2012

Se observa el mayor puntaje para los estilos teórico y activo.

Respecto al estilo activo, podemos decir que los puntajes para el nivel alto oscilan entre 12 y 17 puntos, mientras que el puntaje para el nivel medio oscila entre 18 y 25 puntos y para el nivel bajo oscilan entre 26 y 33 puntos.

Respecto al estilo reflexivo, podemos decir que los puntajes para el nivel alto oscilan entre 11 y 12 puntos, mientras que los puntajes para el nivel medio oscila entre 13 y 17 puntos y para el nivel bajo oscilan entre 18 y 31 puntos.

Respecto al estilo teórico, podemos decir que los puntajes para el nivel alto oscilan entre 13 y 17 puntos, mientras que los puntajes para el nivel medio oscila entre 18 y 23 puntos y para el nivel bajo oscilan entre 24 y 38 puntos.

Respecto al estilo pragmático, podemos decir que los puntajes para el nivel alto oscilan entre 11 y 14 puntos, mientras que los puntajes para el nivel medio oscila entre 15 y 20 puntos y para el nivel bajo oscilan entre 21 y 27 puntos.

CONCLUSIONES

- Los resultados indican que después de la primera aplicación de la prueba piloto, el instrumento tuvo que ser modificado, se eliminaron 15 ítems del documento original, siendo los ítems más inestables los correspondientes a los estilos reflexivos y pragmáticos.
- Podemos decir, que en los ítems correspondientes a los Reflexivos y Pragmáticos, tenían una

mayor inestabilidad, algo significativa, con respecto a su correspondencia, en cambio se ve en los ítems correspondientes a Activos y Teóricos, sobresaliendo este último, se maneja un índice más confiable.

- En cuanto a la identificación de frecuencias encontramos que los estilos Activo y Teórico muestran las frecuencias más altas, mientras que los estilos Reflexivo y Pragmático muestran las frecuencias más bajas.
- En lo que respecta a la identificación de correlaciones, se encontró que los estilos Activo y Reflexivo, así como Activo y Teórico muestran una correlación significativa inversa y los estilos Activo y Pragmático muestran una correlación significativa directa.

REFERENCIAS

- Calero, M. (2008) *Constructivismo Pedagógico: teorías y aplicaciones básicas*. Lima: Ed. Alfa Omega.
- Calero, M. (2009) *Aprendizajes sin límites: Constructivismo*. Lima: Ed. Alfa Omega
- Meza y Lazarte, A. (2007) *Manual de Estrategias para el Aprendizaje Autónomo y Eficaz*. Lima: Ed. Universitaria Ricardo Palma.
- Pimienta, J. (2008) *Constructivismo: Estrategias para Aprender a Aprender*. México: Ed. Pearson Educación.
- Suarez, R. (2009) *La Educación, estrategias de Enseñanza aprendizaje, Teorías Educativas*. México: Ed. Trillas.

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

1. DATOS INFORMATIVOS

Nombre : _____
 Sexo : Masculino Femenino (Marque con un aspa)
 Edad : _____
 Universidad : _____
 Ciclo : _____
 Fecha : _____

2. INSTRUCCIONES PARA RESOLVER EL CUESTIONARIO

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas. No le ocupará más de 15 minutos
- Marcar con un aspa el grado en que Ud. se encuentra de acuerdo o en desacuerdo con la aseveración, y si ninguna de las anteriores se aplica a su respuesta marque indiferente.
- Por favor, conteste todos los ítems. Muchas gracias.

CUESTIONARIO (CHAEA)

Nº	ÍTEMS	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo
1.	Muchas veces actuó sin mirar las consecuencias.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.	Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.	Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.	En conjunto, hablo más que escucho.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.	Me gusta buscar nuevas experiencias.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10.	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Nº	ÍTEMS	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo
11.	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.	Suelo dejarme llevar por mis instintos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14.	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15.	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16.	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17.	Soy cuidadoso(a) a la hora de sacar conclusiones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18.	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuanto más datos reúnas para reflexionar, mejor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19.	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20.	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21.	Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22.	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23.	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24.	Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25.	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26.	Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio haciendo ejercicio regularmente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27.	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontaneas, imprevisibles.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28.	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29.	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30.	Tiendo a ser perfeccionista.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
31.	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
32.	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
33.	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
34.	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Nº	ÍTEMS	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo
35.	Me molesta las personas que no actúan con lógica.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
36.	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
37.	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
38.	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
39.	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
40.	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
41.	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
42.	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
43.	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
44.	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
45.	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
46.	Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
47.	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
48.	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Fecha de recepción: 5 de junio, 2012

Fecha de aceptación: 13 de octubre, 2012