



FUENTES POLÍTICAS: SU PAPEL EN LA DECISIÓN DE INFORMAR

POLITICAL SOURCES: THEIR ROLE IN THE DECISION TO REPORT

**Maritza Manuela
Sáenz Crisóstomo**
Investigadora independiente
Trujillo – Perú
<https://orcid.org/0000-0002-7287-4669>
mmsancris@gmail.com

RESUMEN

El artículo parte de un análisis de la política y la comunicación política. Con amplitud se incide especialmente en las fuentes de la información política visualizándola desde diversas perspectivas teóricas y resultados de investigaciones.

Palabras clave: Política, comunicación política, fuentes de información, pluralidad.

ABSTRACT

This article is based on an analysis of politics and political communication. It focuses mainly on the sources of political information, viewed from various theoretical standpoints and the results of various research, which help to understand their role in the decision to inform.

Palabras clave: Politics, political communication, information sources, plurality.

Introducción

El presente artículo, trata acerca de la política y la comunicación política, definiendo las fuentes de información política del periodismo y cuáles son los actores que en ella se ubican. En los medios de comunicación analizados, a través de una investigación comparativa sobre las fuentes de información política en los diarios La Industria y Correo, muestra criterios para elegirlos, pero que utilizan el tratamiento parcial de ellas.

Política y comunicación política

El clásico concepto del medioevo de Maquiavelo (2010) proporciona una primera aproximación a lo que implica la política cuando nos dice que se trata fundamentalmente del estudio de las luchas por el poder entre los seres humanos. De modo similar, Sobral (1988) sostiene que un factor motivacional de suma importancia para la vida política es la cuestión del poder que se expresa tanto a nivel individual como colectivo.

Hablando del sentido de la política, Arendt (2018, p.27) anota que "... es una necesidad ineludible para la vida humana tanto individual como social" Agrega que al depender su vida de sus semejantes, su fin en su más amplia acepción, consiste en asegurar la existencia. Y se supone que con ello deben concordar quienes agrupados en conglomerados humanos tales como los partidos políticos pugnan por alcanzar el poder en una determinada sociedad.

Mc Nair (2003) concordando con la visión de Habermas de que toda comunicación implica intencionalidad, asume que la comunicación política supone todas las formas de discurso vinculado con la política:

- Desarrollado por los políticos y otros actores políticos.
- Dirigido a estos actores por electores y columnistas de diarios.
- Referido a estos actores y sus acciones en la discusión política presentada por los medios.

Lilleker (2006) anota que desde una perspectiva contemporánea cuando se trata

de comunicación política debe pensarse en tres clases de actores:

- El estado y sus actores políticos que comunican sus acciones a la sociedad, a fin de lograr legitimación y proporcionar señales de cumplimiento.
- Las organizaciones con motivaciones políticas y los votantes.
- Los medios de comunicación que informan sobre la política y pueden influenciar tanto al público como a las esferas políticas.

Fuentes de información

El periodista debe considerar siempre que su información sea creíble y para ello debe ser veraz. Lo que informa corresponda exactamente a los hechos, basado en fuentes confiables y verificables.

No se puede realizar una nota informativa basándose en rumores, o datos no verificables, lo cual es, causa frecuente para la mala práctica de un periodismo sin credibilidad y desprestigiado ante la opinión pública. Para realizar un trabajo periodístico se debe tomar en cuenta los diferentes tipos de fuentes a consultar ya sea, fuentes documentales, fuentes institucionales, fuentes espontáneas, fuentes personales, fuentes anónimas, etc.

Las fuentes de información son una parte esencial de la elaboración de una noticia y el ejercicio del periodismo inculcando el cumplimiento de la norma de ética profesional indispensable del periodista.

Un criterio elemental que se aprende teóricamente desde las primeras clases de los cursos de Periodismo en la academia y en la práctica a partir de las primeras experiencias laborales en el quehacer periodístico, se refiere a las fuentes de información, aquellos valiosos recursos sin los cuales no podríamos subsistir los periodistas. Podemos conceptualizarlos como todo aquello capaz de proporcionarnos datos que nos resultan indispensables para realizar la reconstrucción de algún hecho. Llamamos fuentes de información a personas, institución, colectivo, publicaciones o documentos que nos proporcionan datos pertinentes sobre un tema específico. En algunas ocasiones el periodista puede ser la propia fuente de una noticia siendo testigo directo de un hecho. Son en el sentido periodístico aquellos recursos a los que apelaremos para conocer la realidad de determinado hecho noticioso, el contexto en que se da, los actores sociales que intervienen, el modo en que se relacionan,

la secuencia de los acontecimientos y sus consecuencias.

Las fuentes de información son fundamentales para el ejercicio periodístico pues en base a ellas se construye el producto informativo. El periodista es responsable de sus objetivos con la sociedad y la información que transmite que deriva al compromiso con la búsqueda de la verdad. Esto implica una relación estrecha con las fuentes de información que el profesional de la información categorice como confiables.

Con respecto a la importancia de las fuentes y la calidad de la información noticiosa afirma Alonso (2016, p. 60): “Las fuentes constituyen un componente básico del discurso mediático, con una potente capacidad de determinar el contenido y la orientación temática de la cobertura informativa, al tiempo que el desarrollo de esta función constituye un criterio objetivo para analizar la calidad y el rigor profesional de la producción periodística.”

Sobre este particular una capacidad fundamental por desarrollar es la pluralidad de fuentes. Se observan diarios, radios o televisoras que buscan fuentes determinadas según su línea editorial, o la relación que tienen a través de la publicidad, cuando se busca la explicación a un asunto controvertido. Aunque la cabida a la otra parte es necesaria, es una actividad suspendida para el día siguiente o reducida en la información misma. La diversificación de fuentes no significa renunciar a la ideología o línea editorial de un diario. A través de la diversificación se consigue brindar espacios para que otros actores manifiesten sus diferentes visiones sobre un tema, ofreciendo a la audiencia un panorama bastante más plural. Es evidente por ello que el periodista no debe conformarse con la información procedente de las oficinas de prensa de las entidades de la administración pública.

Desde el punto de vista de Kapuscinski (2002) pueden diferenciarse tres clases de fuentes en el periodismo:

- Las personas que nos proporcionan datos sobre los hechos o actores que son parte de una noticia.
- La documentación sobre la temática que tratemos,
- El mundo que nos rodea: Que nos “habla” de contexto de los acontecimientos y de su impacto sobre quienes lo habitan.

Aunque las fuentes existen para conocer una realidad, su visión ha sido detenida por varios factores como el tiempo, la ideología, la digitalización de medios y sus rutinas de trabajo 24 por 24, entre otros. Su estudio es necesario para autoanalizarnos, como periodistas o como medios de comunicación y reflexionar con rigor y honestidad sobre el real trabajo y la misión que le corresponde y comprender aquello que no se está cumpliendo.

Saber qué tipo de fuentes y cuántas deben abordarse antes de publicar una información, es un asunto que se ha discutido bastante en la teoría, pero que evidentemente, depende mucho más de la práctica previa del periodista.

Fuentes de información política

Un primer acercamiento a la problemática que se trata puede visualizarse en el siguiente cuadro basado en el criterio de Kapuscinski (2002)

| FUENTES EN EL PERIODISMO | FUENTES EN EL PERIODISMO POLÍTICO |
|--------------------------|--|
| Personas | Líderes de partidos Congresistas Activistas Simpatizantes Opositores |
| Documentación | Bibliotecas Archivos de prensa Bases de datos virtuales Redes sociales |
| Mundo que nos rodea | Agenda pública Lo que nos dice el contexto |

Desde nuestra experiencia profesional podemos catalogar como fuentes para el periodismo político a:

- Organismos estatales
- Organismos internacionales
- Partidos políticos
- Medios de comunicación
- Agencias de noticias
- Internet

Sean cuales fueren las fuentes de información política en que se sustente, la presentación de la noticia política en un determinado medio de comunicación sigue una secuencia similar a la de cualquier otra información (Gráfico 1)

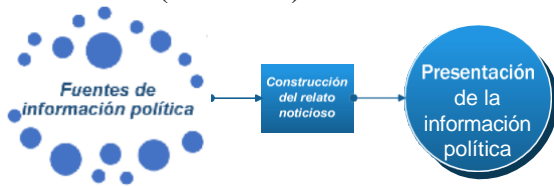


Gráfico 1. De las fuentes a la presentación de la información política

Si nos aproximamos al trabajo con fuentes, en el periodismo político, se observa una institucionalización de ellas por parte del periodista. Lo que sucede es que algunas fuentes buscan a los medios para utilizarlos como plataformas de comunicación hacia la opinión pública. Esto sucede frecuentemente con el poder político que solo quiere decir aquello que concuerda con sus intereses. Es misión del periodista profundizar en aquello que se intenta ocultar.

De acuerdo al punto de vista de Casero (2008) es posible hablar de una negociación constante, donde el periodista busca a sus fuentes para adquirir información y esta interacción influye en la realidad de su fuente política, pero también en la tematización que se expresa en la agenda de los medios.

La relación entre el periodista y el político tiene dos visiones, opuestas completamente. La perspectiva negativa culpa a las empresas de comunicación de sembrar la desconfianza en la población hacia los políticos. La segunda visión, más realista, se centra en los impactos positivos de los medios de comunicación, en tanto la tecnología permitiría una interacción entre los asuntos públicos y la sociedad.

Aparentemente, la información política transmitida por los medios de comunicación no contribuiría a la construcción de la política. Tanto más, limitarían las discusiones y argumentaciones políticas, al concederle un poder exagerado a los estudios de opinión pública así como a la información que incrementa el *rating* o niveles de audiencia.

“La comunicación política muestra, por un lado, que se trata de un lugar de enfrentamiento de discursos de desenlace

incierto, pero también que ese enfrentamiento se realiza partiendo de tres discursos que se expresan legítimamente en una democracia: la información, la política y la opinión pública” Wolton (1998).

Las fuentes de más fácil acceso son de carácter oficial. Precisamente por ello son las que debemos tratar con cautela por el alto sesgo con el que se manejan ya que, al ser parte de las instituciones estatales, ponen mayor brecha en la información que realmente quiere obtener el periodista y muestran lo que les conviene.

De las fuentes oficiales podemos demarcar a las fuentes políticas, las que representan a los entes de poder, pero también las fuentes políticas oficiosas que aparecen para pronunciarse sobre la materia sin pertenecer al Estado y solo representar organizaciones. El problema de estas fuentes y del periodismo que las necesita, es que su información se ha convertido en una suerte de declaraciones, opiniones y ataques entre ellas.

Cabe resaltar la importancia del cuestionamiento de la política de un país e incluso de su análisis, críticas que provienen de personas especializadas en teoría política y ciencia política que son necesarios ser incluidos en los productos periodísticos; generalmente por la disposición o el tiempo que tienen para declarar a un medio, hacen que su presencia sea mínima en la información rutinaria que manejan los medios de comunicación y solo estén presentes en grandes informes que por su complejidad se publican cada cierto tiempo.

Con este panorama, los periodistas están optando por hacer primar en su información política a cualquier persona que por ostentar un cargo dirigenial en grupos de este corte pueda emitir una opinión simplista de algún hecho relevante, dejando como materia prima una declaración llena de adjetivos que se convierte en parte de una noticia con una dinámica de declaración – objeción, crítica o ataque. Si bien esto le da una visión al público de lo que significa la clase política en este país, no consideramos que sea la que influya directamente en la opinión pública y que a su vez pueda quedar representada en decisiones importantes como una elección popular, esto básicamente, porque el

periodismo también ha perdido credibilidad a raíz de este tipo de información y otras afines que se convierten en una especie de harakiri noticioso.

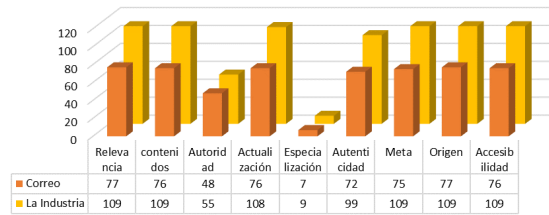
Sáenz (2016) sostiene que los medios podrían generar buena o mala percepción del acontecer político en el lector, según el tratamiento que le den a la información procedente de las fuentes.

Nos estamos enfrentando a la casi imposible neutralidad, cuando aferrados a una fuente damos por hecho la verdad que presenta, dejando de lado a cualquier otra, a la cual criticamos seriamente convirtiéndonos en esta medida en juez y parte o inclusive formando parte de la correa de transmisión de los intereses propios de un organismo del estado. Ello implica restar objetividad y el dejar de lado al periodismo responsable. Volvemos aquí a los orígenes que referíamos antes y a uno más que eventualmente se deja de lado por las premuras del tiempo o las presiones de diverso origen: La contrastación de la información.

Mayoral (2005) anota que en la sociedad de la información existe una creciente tendencia que cabe analizar. Anota que frecuentemente las fuentes, intentan lograr cierta clase de beneficio en su acercamiento a la prensa, “prefabricando” una narrativa de los hechos para ejercer cierta clase de influencia en su presentación mediática. En su investigación de 6,158 textos de los cinco principales diarios españoles encontró que las fuentes oficiales (37.10%) superan claramente a las no oficiales (33.92%). Tanto más: El 32.80 por ciento de las fuentes analizadas no aparecen plenamente identificadas.

La investigación comparativa realizada por Sáenz (2016) sobre fuentes de información política en los diarios La Industria y Correo analiza los criterios para su selección. Se realizó una investigación cualitativa que implicó el análisis de contenido durante un mes de los diarios Correo y La Industria de la ciudad de Trujillo concluyendo que ambos medios realizan el tratamiento parcial de las fuentes, priorizando las declaraciones de personajes institucionales y variando notoriamente los criterios de selección de las fuentes

Criterios de selección de las fuentes



Gronemayer (2002) realizó una investigación con 150 periodistas y editores de medios de comunicación chilenos mediante encuestas, entrevistas a profundidad y discusiones grupales a fin de conocer su criterio sobre la autonomía de los periodistas, asunto que necesariamente se liga con el acceso a las fuentes de información. El estudio mostró una brecha significativa entre los valores que consideran de mayor importancia los periodistas y los de mayor relevancia para los directivos de los medios.

Karakaya y Glazier (2019) sostienen que las redes sociales son vitales fuentes de información, especialmente en los regímenes autoritarios en los cuales no existe una prensa independiente y la libertad de prensa es un mero montaje de justificación del régimen y donde en realidad los canales de información política no son nada confiables.

REFERENCIAS

- Alonso, M. (2016) Información política y fuentes periodísticas en la prensa impresa y en la nativa digital, *Communication papers* 5 (9), 57-74
- Arendt, H. (2018) *¿Qué es la política?: Comprensión y política*. México: Partido de la Revolución Democrática
- Casero, A. (2008). Modelos de relación entre periodistas y políticos: La perspectiva de la negociación constante. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 14, 111-128.
- Gronemayer, M. (2002) *Periodistas chilenos: El reto de formar profesionales autónomos e independientes*, Cuadernos de Información, 15, 53-70

- Kapuscinski, R. (2002) Los cínicos no sirven para este oficio. Barcelona: Editorial Anagrama
- Karakaya, S. y Glazier, R. (2019) Media, information, and political participation: The importance of online news sources in the absence of a free press, *Journal of Information Technology & Politics*, 16 (3) 290-306, DOI: 10.1080/19331681.2019.1645784
- Lilleker, D. (2006) *Key concepts in Political Communication*, London: SAGE Publications Ltd.
- Maquiavelo, N. (2010) *El príncipe*, Madrid: Alianza Editorial
- Mayoral, J. (2005). Fuentes de información y credibilidad periodística. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 11, 93–102. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/ESMP0505110093A>
- Mc Nair, B. (2003) *An introduction to Political Communication*, New York: Routledge
- Sáenz, M. (2016) *Uso de las fuentes de información en el periodismo político de los diarios Correo y La Industria de Trujillo*, 2016, Tesis (Licenciatura en Ciencias de la Comunicación), Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo
- Sobral, J. (1988) *Conducta política individual*. En Seoane, J. y Rodríguez, A. (Eds.) *Psicología política*. Madrid: Ediciones Pirámide pp. 76-101
- Wolton, D. (1998). *La comunicación política: construcción de un modelo*, en Ferry J., D. Wolton, et.al. *El nuevo espacio público*, Barcelona: Gedisa Editorial