

## RESUMEN

En este artículo se comparten los resultados de la investigación que se realizó con fines de optar el grado de Magíster. En el estudio realizado se indagó sobre las imágenes de Dios que los jóvenes estaban reconstruyendo, para tratar de comprender qué ideas eran las que orientaban sus decisiones en la vida cotidiana. Se trabajó con una muestra de 18 estudiantes de 4to año de formación inicial docente de un instituto pedagógico de Lima, a quienes se les aplicó una guía de entrevista y una guía de grupo focal. El enfoque de investigación fue cualitativo y el tipo etnográfico. Una de las conclusiones más importantes a la que se llegó fue que las imágenes de Dios presentadas por los estudiantes, estaban construidas a partir de creencias provenientes de experiencias significativas de su vida cotidiana, experiencias relacionadas con familiares y otras personas de contextos menos inmediatos. Además, también se logró identificar que dichas imágenes de Dios no fueron construidas sobre las enseñanzas doctrinales recibidas sino en base a las experiencias de vida que les fueron significativas. Siendo estas imágenes de Dios las que prevalecen en su forma de entender, relacionarse y vivir su fe en Dios, así como, en sus formas de pensar, entender y actuar en la vida.

## PALABRAS CLAVE

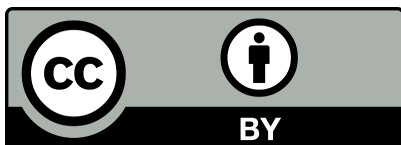
Creencias, imagen de Dios, representaciones sociales, jóvenes, estudiantes.

## ABSTRACT

This article shares the results of the research conducted to obtain a master's degree. In the study, we researched God's image as reconstructed by young people in order to understand the ideas that were guiding their decisions in daily life. We worked with a sample of 18 students in the 4th year of the Education program at a Teacher Training institution in Lima, to whom an interview guide and a focus group guide were applied. The research was qualitative and followed an ethnographic approach. One of the most important conclusions was that God's image, as presented by the students, was constructed from beliefs stemming from significant experiences related to relatives and other people from less immediate contexts. In addition, it was also possible to identify that such images of God were not based on doctrine, but rather on life experiences that were significant to them. These images of God are those that prevail in their way of understanding, interacting and living their faith in God, as well as in their ways of thinking, understanding and acting in life.

## KEYWORDS

Beliefs, God's image, social representations, young people, students.



El uso que se haga de este artículo deberá incluir: Autor / Título original de la publicación / ISSN

## LAS IMÁGENES DE DIOS PRESENTES EN LOS ESTUDIANTES DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE

### GOD'S IMAGE AMONG EDUCATION STUDENTS

Jeanett Milagritos Zapata Barrantes

Escuela Superior Pedagógica Monterrico - Lima, Perú

<https://orcid.org/0000-0002-3159-1945>

Fecha de recepción: 16 de marzo de 2022

Fecha de aceptación: 13 de junio de 2022

La época en la que vivimos, conocida como posmodernidad, según Jameson (1991), se caracteriza por la presencia de cambios sustanciales que invitan a la persona a interactuar con la vida de una forma diferente de cómo se hacía hace unas décadas. Las personas de esta época viven un proceso de transición de valores, conocimientos, relaciones humanas y visiones de la vida. Dicho proceso les permite tener una actitud de disposición hacia las resignificaciones y reconstrucciones de la realidad en todas sus dimensiones. Sin embargo, a decir de Romero (2010), parece capital prestar especial atención a los cambios en la dimensión religiosa, la cual pone en diálogo al hombre con la trascendencia, llevándolo más allá de su propia existencia. Esta vinculación ejerce una influencia significativa en su forma de pensar, en su manera de sentir, en sus relaciones con otras personas y en todas las expresiones de su vida. Lo religioso marca la vida de las personas como individuos, pero también como colectivo. Incluso también a

\* Docente. [jz131270@yahoo.es](mailto:jz131270@yahoo.es)

la inversa, las personas pueden modificar su relación con lo religioso y generar cambios a nivel de estructuras sociales.

En cuanto a los cambios religiosos vividos a nivel individual, la experiencia de fe parece ser principalmente personal y relativista en relación con lo institucional y dogmático. Esta situación se manifiesta en todos los actores de la sociedad, pero de manera especial en los jóvenes, los cuales, según Anatrella (2003), son personas religiosas que creen en Dios, pero, a su manera. Ellos eligen las creencias que están de acuerdo con la visión de vida que desean asumir o que piensan que satisfarán sus ideales personales.

Por lo tanto, fue de interés capital de la investigación develar cuáles eran las representaciones sociales de las imágenes de Dios presentes en los jóvenes, ya que, a decir de autores como Hamel (2003), estas representaciones o reinterpretaciones constituyen el núcleo del referente teórico con el cual interpretan, entienden y viven la vida. Además, el tema ha sido de interés porque en América Latina hay pocas investigaciones y estudios relacionados al campo religioso, particularmente referente a creencias, y en específico sobre imágenes de Dios. Incluso, en el Perú, no se han difundido investigaciones relacionadas con el campo de las imágenes de Dios y, menos aún, en jóvenes estudiantes de formación inicial. Pues a decir de Marzal (1996) las investigaciones en el Perú, a partir de la primera mitad del siglo XX, han centrado su interés en la religiosidad andina. Han sido mínimos los estudios vinculados a la religiosidad de los estudiantes universitarios en contextos urbanos.

Considerando que lo nuclear de lo religioso es aquello en lo que se cree, y la creencia más importante es la que se tiene acerca de Dios, este estudio sobre las imágenes de Dios sería de gran utilidad, pues sus resultados podrían tener implicancia en los propósitos curriculares, los planes de estudio, los planes de pastoral y los modelos de enseñanza religiosa.

## RELIGIÓN Y CREENCIAS

La religión, por ser un fenómeno complejo, debe ser entendida desde varios y diversos puntos de vista. Uno de ellos es el evolutivo, el cual considera que la religión es un fenómeno pancultural, que surgió al igual que otras funciones cognitivas como el lenguaje y que, entre otras cosas, le ha permitido al ser humano, a decir de Alpes (2008), construir una respuesta a los problemas que genera la autoconciencia y la percepción de la muerte. Desde un punto de vista sociológico, la religión vendría a ser como el gran andamiaje que le ha permitido al hombre, desde los albores de la humanidad, aceptar la vida con cierta alegría y no como un pesar. Por eso, Yinger (1964, como se citó en Cipriani, 2004) no se equivoca al plantear la idea de religión como un sistema que le permite a las personas enfrentarse a los problemas últimos de la vida. La religión, siendo un fenómeno social, está cargada de símbolos que otorgan significado a la existencia, al mundo, las relaciones humanas, la muerte, etc. Influye así, casi determinadamente, en las percepciones, sentires, manifestaciones y formas de comportarse de las personas.

Thumala (2007) explica, aludiendo a la tesis de Weber, que el fenómeno religioso empezó a perder el sitio que había tenido en las sociedades tradicionales debido al avance científico. Explica que este produjo una profunda transformación, la cual se caracterizó por liberar al hombre de sus ideas iniciales sobre la concepción del mundo, de las personas, de la vida. Y, a partir de este cambio, las creencias religiosas dejan de ser el eje central de la vida del ser humano. Sin embargo, cabe señalar que, con la tesis presentada, Weber (2003) no afirma la desaparición de la religión como fenómeno social y cultural, sino que afirma que la religión sería reemplazada por elementos más racionales. Otros autores, a decir de Cipriani (2004), como Bryan Wilson, afirmaron que en las sociedades occidentales del posmodernismo la religión iba a dejar de existir. También Cox (1985) recuerda que Augusto Comte anunció que las personas posmodernistas, por su alto nivel de

pensamiento, iban a dejar de creer en Dios, y proponer la creación de una religión cuyo centro de fe iba a ser el hombre y no Dios.

Hoy en día es innegable que Wilson, Comte y otros se equivocaron. La antigua religión que ellos pensaban que iba a desaparecer permanece entre nosotros. Más aún, se pensaba que los jóvenes iban a dejar de creer. Sin embargo, como dice Torralba (s/a), la gran mayoría de jóvenes cree en Dios. Los jóvenes siguen creyendo aunque la imagen de Dios dista mucho de lo que predica la Iglesia Católica. La imagen que ellos tienen no es la de un Dios personal, sino más bien la de una energía. En este contexto, es fundamental destacar que el componente esencial de la religión, lo que le da un poder decisivo en la vida de las personas, son las creencias. Las creencias están muy relacionadas con las doctrinas, pues es a través de ellas que las diferentes religiones dan cuenta de las ideas más esenciales que tienen y que transmiten a sus fieles. Siendo así, es evidente la importancia de detenernos y explicar qué es una creencia.

## CREENCIAS

El término “creencia” tiene muchas acepciones. Al momento de definirla, casi todos los estudiosos coinciden en asumirla como un sistema de ideas o, como lo llama Díaz (2010), un sistema de constructos que están presentes en las personas y que son usados cuando se piensa, se habla, se decide, se actúa. Algunos investigadores como Kember (2001) piensan que las creencias son ideas, estructuras, sistemas o constructos que se van adquiriendo a través de los procesos de socialización y aprendizaje. Por lo tanto, suelen estar circunscritas a lo cultural y a una época temprana de la vida. Más aún, le dan el carácter de permanentes, es decir, no serían fácilmente cambiables. Sin embargo, también encontramos una postura opuesta de autores que aseguran que las creencias son sistemas dinámicos, flexibles y que pueden cambiar si la persona así lo decide en la medida que las validan (Camps, 2002).

No obstante, en ambos casos es irrenunciable la idea de que las creencias constituyen ese asidero desde el cual no solo se entiende y se vive la vida y los aspectos éticos, sino también desde el cual se renuevan. Es decir, las creencias tienen un efecto significativo en las actitudes y comportamientos diarios de las personas, al hacerlas aceptar o negar opiniones, afirmaciones y hechos. A partir de lo anterior se puede entender la importancia de las creencias religiosas. Según Clouser (2005, como se citó en Correa 2010) las creencias religiosas son las más poderosas e influyentes de todas las creencias. Explica que estas son tan poderosas que pueden llegar a cambiar la vida de una persona: su cosmovisión, su propósito de vida, su sistema ético, etc. Las creencias religiosas provienen de la idea de que existe una realidad sobrenatural y es a partir de esta creencia nuclear que se desprenden todas las otras creencias religiosas.

## LAS IMÁGENES DE DIOS

Para algunos psicólogos sociales lo que existe para la psique es todo aquello que puede ser representado. Lo que no llegamos a representar mentalmente simplemente no existe. En esta línea, se puede afirmar que hay realidades que pueden ser objetivizadas más fácilmente que otras. Es decir, las realidades que por su naturaleza son percibidas por los sentidos serán más fáciles de ser representadas que aquellas que no lo son. En el campo religioso hay muchas imágenes difíciles de ser objetivizadas porque se refieren a realidades no sensitivas, no demostrables según la ciencia positivista (Correa, 2010). En el mundo religioso, la imagen central y más importante de la fe es “Dios”. “Esta imagen, al decir de los psicólogos y sociólogos, es la que ayuda al creyente a construir una cosmovisión y así experimentar una relación con la vida y con el mundo. Sin embargo, al ser una realidad que para ser cercana debe ser representada, se vuelve indispensable saber cuáles son las representaciones que se hacen sobre esta figura. Todas las representaciones, y por ende también la representación que nos hacemos de Dios, las elaboramos en nuestro interior, en nuestra

psique, por tanto son de carácter personal. Esta representación interior que construimos indirectamente de Dios no es Dios, ni le supera, pero nos acerca a lo que pensamos y creemos de él, y puede ser modificable (Kaufman, 2010).

Para entender cómo se constituyen las imágenes de Dios y cuáles son las dimensiones que las configuran se puede acudir al campo de la psicología, y revisar la teoría del apego. También, al campo de la sociología y leer las teorías de la socialización o el de las representaciones sociales (RS). A continuación, se explicarán las tres teorías, particularmente la empleada para el presente estudio es la de las RS.

### **Las Imágenes de Dios desde el Campo de la Psicología: Teoría del Apego**

Correa (2010) afirma que los autores plantean que en la construcción de las imágenes divinas hay una parte subjetivo-emocional que tiene su origen en las relaciones que las personas establecieron con sus padres o con otros referentes importantes de su infancia. Siendo el ámbito familiar el escenario de la crianza y educación inicial de los niños, es obvio asumir que es allí, donde se interiorizan las primeras normas, valores y creencias sobre la vida y el mundo. Según el psicoanálisis, las creencias sobre la vida, el mundo y sobre Dios se forman en nosotros a partir de los tres primeros años de vida, en base a las imágenes de los padres. Es decir, las primeras representaciones de Dios están directamente vinculadas con las relaciones que tienen los niños con sus padres (Kirpatrick, 2005). Y es justamente en base a la teoría que sostiene el autor, conocida como “Attachment Theory” o teoría del apego, que se trata de explicar las relaciones entre las imágenes paternas y las divinas.

La “Attachment Theory” fue desarrollada inicialmente por John Bowlby, quien postuló la existencia del sistema de apego en situaciones de peligro o enfermedad y también en situaciones en las que había que enfrentar nuevas experiencias de vida. Pero no es sino hasta mucho después

que Kirpatrick llevó la teoría de Bowlby al campo de la religión. Él postula que Dios se puede transformar en una figura de apego en los adultos, tal como lo fueron los padres en la infancia. Esta figura está presente no solo en momentos críticos, sino que también les ayuda a los adultos a tener un sentido trascendente y una satisfacción con la vida. De esta forma queda claro que la idea primordial de la teoría de Kirpatrick (2005) es que las relaciones que establecen los niños con sus padres desde los primeros años se convierten de modo directo en la base que sustentan las imágenes de Dios que tendrán como adultos.

### **Las Imágenes de Dios desde el Campo de la Sociología**

Por otro lado, encontramos una segunda dimensión, la racional-objetiva, que comprende los conocimientos y los aprendizajes que la persona tiene sobre Dios. Esta los ha adquirido en los procesos de socialización (familia, comunidad y cultura), pero también en la construcción de las representaciones sociales. A continuación, la teoría de la socialización y la teoría de las representaciones sociales, las cuales explicarían los procesos señalados respectivamente.

#### **Teoría de la socialización**

Según Correa (2010), esta teoría explica que las imágenes de Dios han sido construidas considerando los procesos de socialización religiosa que se dan en cada comunidad, familia, escuela u organizaciones religiosas. Ameigeiras (1994) afirma que el aprendizaje de estas enseñanzas religiosas tiene un efecto directo en las creencias y visiones de mundo de los niños y jóvenes. Por ello, es necesario conocer la cosmovisión religiosa de las personas para comprender la enseñanza religiosa recibida y viceversa. Entonces, las imágenes de Dios están determinadas, por una dimensión psicológica, basada en las relaciones tempranas que establecen los infantes con sus padres, y por una dimensión normativa, vinculada a los procesos

de socialización religiosa en donde los niños van aprendiendo las creencias de sus religiones las cuales plasmaran sus imágenes de Dios. Un segundo factor social que llega a influir en la construcción de las imágenes de Dios es el de las representaciones sociales.

### **La Teoría de las Representaciones Sociales (RS)**

Los antecedentes de este término se remontan a inicios del siglo XX. Según Curiel (2012), el término “representación social” (RS) es empleado por primera vez por Moscovici en 1961. A partir de entonces su propuesta sobre RS empieza a ser conocida y empleada por investigadores y estudiosos, principalmente europeos. Entre sus seguidores destacan Herzlich y Denise Jodelet. Moscovici (como se citó en Pereira de Sá 2005) plantea que las imágenes de Dios como representación social surgen de la realidad social. Al mismo tiempo, estas interactúan con ella e incluso influyen sobre esta realidad al punto de configurarla constantemente. Las RS son un producto de la interacción del contexto social y cultural con el sujeto, el cual las hereda, pero también las puede modificar. Las RS nos permitirían comprender, relacionarnos y hasta influir en el medio social donde vivimos.

Actualmente, se entiende que la definición de este término no es considerada definitiva, es más bien asumida como un constructo abierto, inacabado con respecto a la realidad. Las RS se irán modificando en el tiempo, y serán válidas para una determinada persona y un determinado grupo, en un determinado lugar y tiempo. Ellas ayudan a entender la vida y a vivirla. Las creencias, las costumbres, los valores que cada persona postula y en las que sostiene su existencia no son absolutamente propios. Estos se han construido con lo que se transmite de padre a hijo, de persona a grupo, de grupo a comunidad y viceversa, a lo largo del tiempo (Curiel, 2012).

De esta forma, la RS es entendida por muchos autores como un bagaje de creencias, valores

y conocimientos que comparten un grupo determinado de sujetos es un espacio y tiempo también determinados. Es producto del contexto que rodea a una persona, de los estímulos sociales que recibe y también de los aportes de su grupo de pertenencia. Por eso se puede afirmar que las RS constantemente se crean y recrean a sí mismas. Incluso, Pereira de Sá (1993) afirma que para Moscovici el punto medular de una representación social es la “transformación de lo no familiar en familiar”. Es decir, el concepto nuevo (proveniente de cualquier campo de la vida humana) se vuelve familiar, cercano y ejerce un gran poder sobre la vida humana. Su finalidad es transformar lo desconocido en familiar. Las RS como contenido se refieren a una forma particular de conocimiento, que distingue tres dimensiones: determinar lo que se sabe y lo que se cree, cómo se interpreta, y cómo se actúa.

## **METODOLOGÍA**

### **Tipo y Modalidad de la Investigación**

La presente investigación corresponde al enfoque cualitativo, el cual debe ser entendido como aquel que está orientado a la comprensión en profundidad de fenómenos sociales, a la transformación de prácticas y escenarios sociales, a la toma de decisiones y también al descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimientos. Siendo una investigación cualitativa, se enmarca en el tipo etnográfico. El objetivo de la investigación es develar las representaciones sociales de las imágenes de Dios presentes en un grupo de estudiantes de formación inicial docente de una escuela de educación superior de Lima. Es decir, como señala Briones (1997) destacar las creencias, así como las interpretaciones y significados que los sujetos le atribuyen según la cultura a la que pertenecen (Albert, 2006). En este caso, sería saber cuáles son las imágenes de Dios que los jóvenes construyeron a lo largo de su vida y que ahora predominan e influyen en su forma de entender y vivir la vida, ya que como asegura Martínez (1998), las creencias

con las que se vive se internalizan al punto de generar rasgos que pueden explicar la conducta individual y del grupo.

La unidad de análisis estuvo constituida por 18 estudiantes de los últimos ciclos de una institución de formación Inicial docente de Lima. Sus edades se ubican entre los 20 a 25 años; 17 nacieron en la provincia de Lima y una en Ucayali. En cuanto a su lugar de vivienda, la mayoría vive en el cono sur entre los distritos de Villa el Salvador, Villa María y San Juan de Miraflores. Además, es importante señalar que, de los 18, 15 son creyentes y tres no creyentes. De los 18, tres recibieron educación en colegios parroquiales, cuatro en colegios particulares y 11 en instituciones educativas nacionales. En cuanto a la fe o credo de sus padres y familiares más cercanos, cuatro provienen de hogares evangélicos, tres señalan que la fe de sus familias es diferente a la católica, evangélica, musulmana o luterana; y dos mencionan que no profesan ninguna fe.

### **Técnicas e Instrumentos**

Teniendo en cuenta los objetivos y las preguntas planteadas en la presente investigación, se aplicaron las técnicas de la entrevista y del grupo de discusión o focal para recoger los datos necesarios. La primera técnica, la entrevista, nos permite preguntar y examinar a través de una serie de conversaciones espontáneas e informales sobre un determinado fenómeno social, en este caso las imágenes construidas sobre Dios. Esto permitió obtener información sobre el conocimiento, las concepciones, rituales y creencias, desde la expresión de los informantes. La entrevista aplicada tuvo un guión semiestructurado, es decir, presenta un conjunto de preguntas–base de tipo abierto para cada subcategoría.

La segunda técnica es el grupo de discusión o grupo focal, el cual consiste en una entrevista realizada a un grupo de personas para recopilar información relevante sobre el tema de investigación. Su principal característica es

su carácter colectivo, que contrasta con la singularidad de la entrevista en profundidad. Para aplicar esta técnica se planeó el contenido a tratar y los objetivos. Se tuvo claro que se debían orientar los temas de conversación a los intereses de la investigación. El moderador que dirigió al grupo de discusión focal fue la investigadora del presente informe. Se ha elegido esta técnica porque a través del lenguaje se puede identificar el mundo cognitivo en su dimensión estructural, los verdaderos sentires de las personas y sus razones o argumentos más válidos. De este modo, podemos tratar de develar las imágenes que han construido de Dios.

Con el fin de recoger información de los informantes acerca de la categoría de estudio “imágenes de Dios”, se emplearon dos instrumentos: la guía de entrevista en profundidad y la guía de entrevista al grupo focal. Las preguntas elaboradas corresponden a tres dimensiones y tres subcategorías respectivamente, relacionadas con las tres dimensiones propuestas por Moscovici en su teoría de las representaciones sociales: la dimensión de la información (aquello que se aprendió formalmente sobre Dios), la dimensión del campo de representación (creencias, ritos, sentires) y la dimensión de la orientación conductual (la tendencia en nuestro comportamiento). Estos instrumentos fueron validados a través del juicio de expertos y la aplicación a un grupo piloto. A partir de las observaciones, sugerencias y comentarios recogidos, se realizaron algunos cambios en ambos instrumentos. En cuanto a la Guía de entrevista en profundidad, estuvo conformada inicialmente por quince preguntas semiestructuradas a las cuales se añadieron dos más que surgieron durante la conversación. Y para la guía del grupo focal se elaboraron en total ocho preguntas que corresponden también a las tres dimensiones y subcategorías del primer instrumento.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A partir del análisis de los datos proporcionados por los informantes a través de los dos instrumentos aplicados, se pudieron identificar 23 categorías emergentes, las cuales fueron reordenadas en tres grupos: primero, características y concepciones sobre el Dios en el que se cree. En esta categoría se pueden apreciar las respuestas a las preguntas relacionadas con la naturaleza y la identidad

de Dios. Segundo, razones por las que se cree. Aquí se presentan todas las razones por las que los informantes atribuyen su fe en Dios, aquellas que han sido construidas a lo largo de su vida, desde la experiencia personal y la influencia de personas significativas en sus vidas. Tercero, relación entre fe y vida. En esta última categoría se apreció cómo las creencias inciden en la vida personal, familiar y amical de los informantes. Es decir, cómo los informantes creen que las creencias sobre Dios influyen en sus vidas.

**Tabla 1**

*Relación entre las categorías emergentes y las categorías de agrupación*

CODIFICACIÓN	CATEGORÍA EMERGENTE	CATEGORÍA DE AGRUPACIÓN
C1	Dios es un ser bueno	<b>Características y concepciones sobre el Dios en el que se cree</b>
C2	Dios es un ser omnipresente	
C3	Dios es un ser omnisciente	
C4	Dios es un ser omnipotente	
C6	Dios está presente en toda la creación	
C6-2	Dios está en cada uno de nosotros, en el cielo, en la Iglesia	
C12	Dios es un ser santo, misericordioso	
C13	Dios es un ser inefable	
C14	Dios es un ser descontento insatisfecho	
C15	Dios no es un ser tan bueno	
01	Dios es un ser espiritual	
03	Dios determina la existencia	
C5	Dios es un ser impersonal: una energía o un ser abstracto.	
C10	Influencia de personas cercanas	
04	No se cree	
C7	Siente a Dios	<b>Razones por las que se cree: razonamiento lógico, un sentir, una enseñanza familiar o doctrinal y por vivencias personales</b>
C8	Enseñanza familiar o doctrinal	
C9	Experiencias y vivencias personales	
C11	Razonamiento lógico sobre Dios	
C16	Comportamiento	<b>Relación entre fe y vida</b>
C17	Practicantes a su manera, dudosos, indiferentes	
C18	Práctica doctrinal	
02	Perdida de la fe por situaciones conocidas o vividas	

Fuente. Zapata (2017)

A partir de este primer análisis, el cual permitió reorganizar las respuestas y establecer nuevas categorías de agrupación, se realizaron las primeras interpretaciones. Se partió del hecho de que frente al escepticismo que existía a inicios del siglo XXI con respecto a la religiosidad de las personas, "...las creencias religiosas dejarían de ser el centro de la vida humana..." (Thumala, 2007, como se citó en Zapata, 2017). Los informantes expresan que, tanto para ellos como para sus familias, la fe en Dios no solo es fundamental, sino ineludible.

De igual forma, en las respuestas se evidencia una fe real y poderosa centrada en un conjunto de creencias. Estas son producto de una experiencia de fe validada en el acontecer del día a día, sostenida y reafirmada en la experiencia cotidiana y también, pero, de manera menos significativa, en los conocimientos formales adquiridos a lo largo de su formación. En este sentido, si bien es cierto que no hablan de vida religiosa ni tampoco se creen personas religiosas, sí evidencian tener y desear una experiencia religiosa vivencial y libre.

Una fe así experimentada y construida les permite afirmar que, cada vez que tienen problemas o necesidades, recurren a Dios porque Él les va a ayudar. El tema de la ayuda, el socorro, la guía, la protección, etc., los hace enfrentarse a las dificultades cotidianas pequeñas o grandes con confianza, con la seguridad de que Dios está con ellos. La idea de Yinger (1964, citado por Cipriani, 2004) se constata en estos testimonios: la religión, entendida como fe, les permite enfrentarse a los problemas últimos de la vida. Solo que no es tan solo a los problemas últimos de la vida, sino que, según los testimonios brindados, a todo tipo de dificultad.

Como mencionamos antes, Torralba (s/a) afirma que la gran mayoría de jóvenes cree en Dios, y que los jóvenes siguen creyendo, aunque la imagen de Dios que tienen no es la de un Dios personal, sino más bien la de una energía. En contraste, la experiencia que nuestros jóvenes informantes tienen de Dios es diferente a la

de los jóvenes investigados por este autor. La totalidad de los entrevistados afirman tener una imagen personal de Dios, y esta imagen es positiva, buena y cercana. Ellos siempre se refieren a Él como si estuvieran hablando de una persona buena a la que conocen muy de cerca y por eso pueden describirlo con cariño y seguridad. Cabe señalar que la descripción de Dios es limitada porque también afirman que Dios es superior a todo lo que han visto y creen sobre él. Sin embargo, un pequeño grupo de informantes afirma que Dios es una energía, una presencia. No es una situación que predomine entre los entrevistados.

Los informantes manifiestan que, durante los primeros años de vida correspondientes a su infancia y también adolescencia, recibieron información y conocimientos sobre Dios y la religión. Sin embargo, señalan que estos conocimientos fueron muy teóricos, sin experiencias que los respaldasen y por lo tanto no fueron significativos. Por eso, se estima como cierto lo planteado por Kember (2001 citado por Díaz, 2010) con respecto a que las creencias son ideas que se van adquiriendo a través de los procesos de socialización y aprendizaje no exclusivamente en el ámbito familiar y/o escolar. Así lo evidencian las respuestas de algunos entrevistados, quienes han rechazado o cuestionado las creencias religiosas procedentes de casa o del colegio. Finalmente, se puede afirmar que hay informantes que provienen de hogares y colegios católicos y, sin embargo, practican otra fe o tienen otras creencias muy distintas a las que recibieron. En casi todos los casos los entrevistados manifiestan que llegaron a conocer a Dios gracias a la intervención de otra persona o gracias a una experiencia vivida en grupo, de manera muy sentida, personal y muy íntima. Lo que han aprendido sobre Dios, las creencias que tienen provienen de estas experiencias vividas en contextos y situaciones muy variadas, desde un ensayo en el coro hasta la salvación milagrosa de una persona en un accidente.



Se coincide parcialmente con Kember, 2001 (citado por Díaz, 2010) cuando afirma que la experiencia religiosa y las primeras creencias se dan en una época temprana de la vida, y son estas creencias las primeras en arraigarse en nuestro consciente e inconsciente. Según la información obtenida, las primeras creencias acerca de Dios se sustentan en las experiencias familiares de los primeros años de vida, pero algunas de ellas han llegado a modificarse e incluso cambiarse por la influencia de diversas experiencias acontecidas en diferentes momentos y escenarios. Son estas las que finalmente permanecen. Es decir, debemos entender que las creencias adquiridas durante la infancia de los informantes no fueron permanentes, aunque sí, algunas de ellas podrían permanecer toda la vida. En este sentido, hay coincidencia con Camps (2002), quien afirma que las creencias son dinámicas y sufren reestructuraciones. Estas reestructuraciones son producto de la valoración y contrastación que hacen los estudiantes entre lo que les enseñaron y lo que experimentan.

Así mismo parece relevante que los informantes expresen que sus vidas sin Dios son vacías, sin sentido e incompletas. Ellos reconocen la importancia del significado de Dios en sus vidas. Por eso, se estima como verdadera la afirmación de que las creencias religiosas son las más poderosas. Creer en Dios, o volver a creer en él, le da sentido a la vida humana, le da esperanza, le cambia el rostro a la realidad que para algunos está desfigurada. También Ameigeiras (1994) afirma que las creencias pueden cambiar la vida de una persona, así como también el contexto puede influir y modificar la creencia.

Los informantes, al iniciar la investigación, fueron cuestionados sobre si creían o no en Dios, porque era de interés de esta investigación saber, no si pertenecían a un grupo religioso, sino saber si en sus vidas tenían presente a Dios y cómo era este Dios. La respuesta de la mayoría fue que sí creían, y el creer lo justificaban en la ayuda que Dios les daba: “creo porque Dios siempre me ayuda, nunca me deja, él nos protege, etc.”. Por lo que encontramos en estos testimonios

asidero a las palabras de Anatrella (2003) los jóvenes son personas religiosas, creen en Dios, pero, a su manera. Conocer “la manera” como creen en Dios es lo que nos debe interesar para poder entenderlos, pero también para reconocer los escenarios en los que están construyendo sus ideas y los marcos a partir de los cuales se proyectan en la vida.

Por otro lado, la idea planteada por Kirpatrick (2005) con respecto a que las imágenes que los niños tienen de Dios son producto de sus relaciones con sus padres, no es ajena a esta investigación. No obstante, según los resultados interpretados se puede afirmar que la idea del autor mencionado no puede ser asumida de forma categórica. Los informantes, en su mayoría, afirman que las personas que más influenciaron para que ellas conocieran a Dios y supieran quién era y cómo era fueron diferentes miembros de su familia: la abuelita, los hermanos, etc. Incluso afirmaron que fueron personas o situaciones de sus ámbitos menos cercanos, tales como una amiga, la profesora, la vida y una que otra dice que fue el papá o la mamá.

## CONCLUSIONES

A continuación, se presentan las conclusiones de la presente investigación. Cabe señalar que las tres primeras corresponden a las relacionadas con los objetivos específicos, mientras que las últimas se encuentran vinculadas a la investigación en general.

En primer lugar, las trece características más resaltantes que inicialmente tuvieron los estudiantes sobre Dios están sustentadas en creencias que aprendieron desde pequeños, provenientes principalmente del ámbito familiar y del formativo. El rasgo común en los tres ámbitos explorados --el familiar, el comunitario y el formativo-- es que Dios es un ser bueno. Los rasgos comunes en los ámbitos familiar y comunal son que Dios es quien determina lo que sucede en nuestras vidas y es quien además puede escarmentarnos y hasta castigarnos con

el afán de hacernos mejores personas (Zapata, 2017). Por un lado, los rasgos exclusivos en el ámbito comunal serían que Dios es un ser no tan bueno. Por otro lado, en el ámbito formativo, se resalta el rasgo doctrinal. De igual forma, en cuanto a qué ámbito generó más influencia en sus creencias sobre Dios, según los informantes, fue el familiar y no así el comunal o doctrinal. En el caso del comunal, porque piensan que las personas creen y actúan influenciadas por el miedo a Dios; en el formativo, porque piensan que la formación es despersonalizada y muy poco significativa para sus vidas.

En segundo lugar, las concepciones acerca de Dios son producto de una experiencia personal arraigada y validada en la cotidianidad de la vida de los informantes, y al mismo tiempo alimentada por la información proveniente de los tres ámbitos principales: la familia, la comunidad y el ámbito formativo. Esta experiencia tiene sus bases principalmente en lo sensitivo y afectivo más que en lo racional. Es decir, las creencias sobre Dios que presentan los informantes provienen de dos fuentes: la experiencia y la información. De ellas, la vivencial es la que predomina sobre la informativa.

En tercer lugar, en cuanto a las principales creencias sobre Dios que estarían influyendo en sus comportamientos, se destacan las siguientes:

La vida de una persona se encuentra determinada por la voluntad de Dios, la cual es incuestionable, por lo que debe asumirse sin protesta. De lo contrario, la persona podría indisponerse o incluso ganarse la enemistad de Dios. Es decir, la persona en realidad no podría decidir sobre su vida pues todo ya estaría determinado por Dios. Esta idea estaría sustentada en el principio de que, siendo Dios un ser bueno, no podría haber decidido nada malo; por tanto, estiman que se debe dejar que se cumpla su voluntad.

Además, consideran que siendo Dios un ser bueno, deben obrar a semejanza suya, haciendo el bien a otras personas. De lo contrario Dios se alejaría de ellas o se entristecería o viceversa,

ellas no estarían con Dios, por lo tanto, no se sentirían amadas, protegidas, cuidadas, perdonadas; estarían incompletos (Zapata, 2017).

La bondad sería el lazo de vinculación entre Dios y las personas, una bondad reflejada en hacer el bien a otras personas, lo cual señala un sentido de integración y responsabilidad social.

Asimismo, estiman que Dios es una presencia, una energía o incluso una existencia que no pertenece a este mundo, la cual tiene conciencia y está en todas partes. En ese sentido, no condicionan su relación con Dios con ir a un culto o practicar una doctrina, aunque tienen en común que sí practican algunos ritos de sus Iglesias. Ellos sí condicionan su relación con Dios con hacer el bien a otros, con rezar constantemente, con tener una presencia pacífica y armoniosa en relación al mundo porque Dios está en todos y en todo siempre (Zapata, 2017).

En cuarto lugar, las creencias y prácticas de diferentes grupos religiosos son aceptados no solo en los marcos de igualdad de expresión religiosa, sino también en los marcos de validez. Es decir, Dios no le pertenece a ninguna institución religiosa, por tanto, su actuar debe ser interpretado más allá de las doctrinas. Dios actúa libremente porque se le ha liberado de los marcos doctrinales y de las instituciones religiosas.

En quinto lugar, la fe en Dios se sustenta directamente en las experiencias de vida validadas en el acontecer cotidiano, principalmente en los encuentros personales cuyas bases argumentativas encuentran su asidero en los sentimientos y emociones. Por ningún motivo se aceptan como sustento de la fe en Dios las ideas impuestas. La fe es un acto libre y garantizado. Es por ello que la lectura que se hace de Dios es emotiva y existencial.

En sexto lugar, asumen que la manera concreta y objetiva que tiene una persona de evidenciar y demostrar que está con Dios es viviendo bien. Entiéndase por “vivir bien” que las

personas actúan y viven tomando en cuenta los valores y la moral, lo que las lleva no solo a tener una visión solidaria y fraterna de la vida, sino a comprometerse a vivirla solidaria y fraternalmente.

En séptimo y último lugar, se concluye que la realidad de Dios, o Dios como realidad, supera

todas las doctrinas, todas las instituciones y a todos los intermediarios. Así, esta realidad llamada Dios ama a las personas y hace experiencia con ellas siempre, en todo momento y en todo lugar sin restricciones de ningún tipo.

## REFERENCIAS

- Albert, H. (2006). *La investigación educativa: bases teóricas*. Editorial Mac Grawhill.
- Alpes, M. (2008). Dios está en el cerebro. Grupo Editorial Norma.
- Ameigeiras, A. (1994). Socialización y adoctrinamiento religioso: El caso de los jóvenes misioneros de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los últimos días. *Sociedad y Religión*, (12), 49-64.
- Anatrella, T. (2003). *El mundo de los jóvenes: ¿quiénes son? ¿Qué buscan?*, Jornada Mundial de la Juventud: De Toronto a Colonia. Roma. <http://www.laici.va/content/dam/laici/documenti/giovani/pastoralegiovanile/espa%C3%B1ol/anatrella-2003-spa.pdf>
- Araya, S. (2002). Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión. *Cuaderno de Ciencias Sociales* 127. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO. <http://www>.

- efamiliar y comunitaria. fcm.unc.edu.ar/libros/Araya%20Uma%20F1a%20Representaciones%20sociales.pdf
- Briones, G. (1977). *Los métodos de Investigación de las Ciencias Sociales*. Editorial Trillas.
- Camps, A. (2001). *El aula como espacio de investigación y reflexión. Investigaciones en didáctica de la lengua*. Graó.
- Cipriani, R. (2004). *Manual de Sociología de la Religión*. Editorial Siglo XXI. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=387239036011>
- Correa, P. (2010). Tesis para optar el título de sociólogo: *Imágenes de Dios y sus relaciones con el Sistema valorativo: El caso de los jóvenes estudiantes de educación superior. De la región Metropolitana*. [tesis de licenciatura, Universidad de Chile]. [https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/106255/cs-correa\\_p.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/106255/cs-correa_p.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Curiel, M. (2012). Un compendio sobre el estudio de las representaciones sociales. *Revista ciencias de la educación*, (39), 257-274
- Cox, H. (1985). *La religión en la ciudad secular. Hacia una teología postmoderna*. Editorial SAL TERRAE.
- Díaz, C. (2010). *Los docentes en la sociedad actual: sus creencias y cogniciones pedagógicas respecto al proceso didáctico*. <https://www.scielo.cl/pdf/polis/v9n25/art25.pdf>
- Kaufman, G. (1985). *The Theological Imagination: Constructing the concept of God*. Westminster John Knox Press.
- Kirkpatrick, L. (2005) *Attachment, Evolution, Psychology of Religion*. The Guilford Press. ReviewKirkpatrick.pdf
- Martínez, M. (1998). *La investigación cualitativa etnográfica en educación*. Editorial Morata. [https://www.academia.edu/33357131/La\\_investigaci%C3%B3n\\_cualitativa\\_etnogr%C3%A1fica\\_martinez\\_pdf](https://www.academia.edu/33357131/La_investigaci%C3%B3n_cualitativa_etnogr%C3%A1fica_martinez_pdf)
- Marzal, M. (1996). Un siglo de investigación de la religión en el Perú. *Revista Antropológica*, XIV (14), 8-10. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/antropologica/article/view/1876/1809>
- Moscovici, S. (1985). *Psicología social I: influencia y cambio de actitudes. Cognición y desarrollo humano*. Editorial Paidós. Biblioteca\_Serge\_Moscovici\_Psicologia\_s.pdf
- Nájera, O. (2007). Los nuevos imaginarios religiosos de los jóvenes. *Revista de Antropología Experimental*, 7 (11), 143-151. <http://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/rae/article/view/2031/1779>
- Pereira de Sá, C. (1993). *Representações Sociais: o conceito e o estado atual da teoria*. Brasiliense.
- Romero, J. (2010). *Jóvenes y religión en un mundo en cambio. El caso de los jóvenes chilenos*. Universidad Católica Silva Henríquez. <https://cdsa.aacademica.org/000-062/1732.pdf>
- Torrallba, F. (s/f). *Imágenes de Dios en los jóvenes*. Cuadernos formativos. Vitoria – Gasteiz. [https://issuu.com/gazteok/docs/05.-cf.-im\\_genes-de-dios-en-los-j](https://issuu.com/gazteok/docs/05.-cf.-im_genes-de-dios-en-los-j)
- Thumala, M. A. (2007). Notions of Evil, the Devil and Sin among Chilean Businessmen. *Social Compass*, 54 (4), 613-632. 2007\_Notions\_of\_Evil\_the\_Devil\_and\_Sin.pdf
- Zapata, J.M. (2017). *Las Representaciones Sociales de las Imágenes de Dios Presentes en los estudiantes de Formación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/9028?show=full>