

Proceso de Reelección Vocacional de un Grupo de Jóvenes Peruanos Universitarios
Process of the Switch Majors of a Group of Peruvians College Students

Kenia Briset Nájjar Santa Cruz
Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas
Lima, Perú
brisetnajar@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-5030-8482>

Fecha de recepción: 23 de febrero de 2024

Fecha de aceptación: 23 de mayo de 2024

Fecha de publicación: 19 de junio de 2024

Resumen

El artículo desarrolla los objetivos de caracterizar el proceso de reelección vocacional de un grupo de diez estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana (Perú) y de analizar su posición subjetiva a lo largo del mismo. Se empleó el enfoque cualitativo de investigación con diseño fenomenológico y la entrevista semiestructurada fue la técnica de recolección de la información. El proceso de reelección vocacional está compuesto por tres etapas: la elección, la crisis y la reelección vocacional; sin embargo, durante su primera y segunda elección vocacional, los jóvenes asumieron una postura subjetiva diferente y opuesta frente a las exigencias sociales y familiares. Este cambio de posición subjetiva fue impulsado por la crisis vocacional, y por la búsqueda y análisis de la información consecuente.

Palabras clave: toma de decisión profesional, movilidad profesional, orientación profesional, subjetividad, estudiante universitario

Abstract

The article develops the objectives of characterizing the vocational reelection process of a group of ten students from private universities in Metropolitan Lima (Peru) and analyzing their subjective position throughout it. The qualitative research approach with phenomenological design was used and the data collection technique was the semi-structured interview. It was found that the vocational reelection process is composed of three stages: the election, the crisis and the vocational reelection. Likewise, during their first and second vocational choice, the young people assumed a different and opposite subjective position towards social and family demands. This

change in subjective position was driven by the vocational crisis, and by the search and analysis of the consequent information.

Keywords: career choice; career change; vocational guidance; subjectivity; collage students



Educación, ISSN: 1813-3363, e-ISSN: 2708-5074

Vol. 30. Nº 1 ene-jun.2024 e3226

<https://doi.org/10.33539/educacion.2024.v30n1.3226>

Kenia Briset Nájjar Santa Cruz

Proceso de Reelección Vocacional de un Grupo de Jóvenes Peruanos Universitarios

Los avances de las tecnologías de la información y la comunicación, y la globalización del capital y del trabajo han tenido profundos efectos en la vida de los sujetos, su subjetividad y sus decisiones (Rascovan, 2016). En este sentido, para abordar las problemáticas vocacionales vigentes, como la reelección vocacional, se requieren marcos teóricos y prácticas de orientación vocacional que articulen el escenario sociohistórico actual (Rascovan, 2016).

El paradigma crítico de la orientación vocacional, que se constituye como uno de los más actuales de este campo, busca rescatar las singularidades de cada sujeto y contexto social, y busca reflexionar críticamente sobre las operaciones que sostienen ciertos ideales sociales (Rascovan, 2016). Desde esta postura teórica y práctica, la presente investigación pretende caracterizar el proceso de reelección vocacional de jóvenes universitarios de Lima Metropolitana (Perú) y analizar su posición subjetiva a lo largo del mismo.

Elegir una profesión no es una tarea fácil. Las cifras elevadas de inseguridad vocacional, deserción universitaria e insatisfacción con la profesión escogida o estudiada muestran la problemática de muchos jóvenes. En el Perú, el 80% de los estudiantes de quinto de secundaria no sabe qué carrera estudiar. Además, de cada 10 jóvenes universitarios, tres abandonan sus estudios y dos cambian de carrera profesional (Zaragoza, 2022).

Rascovan (2016) afirmó que la *vocación* hace referencia a la construcción a lo largo de la vida de la subjetividad relacionada con un hacer educativo o laboral. Se entiende por *subjetividad* los significados, las creencias y las valoraciones que una sociedad produce, y cuya apropiación por parte de los sujetos impacta en su modo de pensar, sentir y actuar (Rascovan, 2013). En ese sentido, la elección vocacional entrelaza aspectos subjetivos y sociales.

Según Corominas (2001), la reelección vocacional se da cuando un estudiante por diversos factores y circunstancias decide iniciar nuevos estudios. Son múltiples los factores que llevan a la reelección vocacional. Algunas investigaciones concluyeron que los jóvenes que tomaron su primera decisión con participación pasiva, reducido autoconocimiento, escasa información profesional e influencia externa replantearon posteriormente su elección profesional (Borges & Menezes, 2004; Lehman, 2014; Osorio, 2012; Sehnem & Campos, 2014). Por otro lado, Rascovan (2016) refirió que cada vez más los problemas vocacionales se relacionan con la nueva configuración social. Esto se debe a que, en ocasiones, la exigencia de elegir un hacer, el desempleo, la pobreza y la exclusión social dificultan la elección de una profesión movida por el propio deseo. Debido a lo anterior, lo que caracteriza a la decisión vocacional no es el qué, sino el cómo se elige, es decir, la postura pasiva o activa con la que el sujeto se posiciona frente a lo social.

A pesar de la magnitud de la problemática del cambio de carrera profesional presentada en el Perú y de su relevancia teórica y práctica, es escasa la literatura que intenta comprenderla. Por un lado, los hallazgos de estas investigaciones aportan, desde aspectos subjetivos y sociales, un primer acercamiento contextualizado a la reelección vocacional; por otro lado, proponen líneas de intervención para su abordaje en orientación y reorientación vocacional.

Método

Tipo y Diseño de Investigación

Se empleó el enfoque cualitativo de investigación porque permite describir, comprender y explicar fenómenos nuevos, o poco estudiados y complejos, desde la perspectiva de los sujetos y su diversidad social (Vasilachis, 2006). Asimismo, se utilizó el diseño fenomenológico por su interés en estudiar la manera como los sujetos experimentan, perciben, interpretan, y dan sentido y significado al mundo que los rodea (Pistrang & Barker, 2012).

Participantes

Para la selección de la muestra del presente estudio se empleó el muestreo no probabilístico por bola de nieve. Asimismo, la conformación de esta finalizó tras cumplirse el criterio de saturación. Los participantes fueron 10 jóvenes (cuatro hombres y seis mujeres) de entre 18 y 21 años, residentes de Lima Metropolitana (Perú); eran estudiantes universitarios, y habían optado por la reelección vocacional en una ocasión.

Con respecto a las características educativas de los jóvenes, todos culminaron la educación básica en escuelas privadas y se encontraban cursando sus estudios superiores en universidades privadas. Además, sus primeras elecciones profesionales pertenecían a las áreas de ingeniería, de administración y negocios, y de salud. Y las segundas, a las áreas de las ciencias sociales, de la salud y del arte. Por último, los cambios de carreras profesionales se efectuaron entre el tercer y séptimo semestre académico.

En cuanto a las características educativas de sus familiares, la mayoría de los participantes procedía de hogares cuyos padres habían culminado la educación superior, ya sea técnica o universitaria. Solo tres jóvenes mujeres provenían de hogares con solo uno de los padres con estudios superiores completos, mientras que el otro tenía solo educación secundaria completa. Además, la mayoría de los hermanos de los participantes habían finalizado o se encontraban cursando estudios universitarios.

Técnica e Instrumento de Recolección de Datos

Se utilizó la entrevista semiestructurada como técnica de recolección de datos. De acuerdo con Kvale (2011), este tipo de entrevista se basa en una conversación e interrogatorio de carácter profesional con estructura y propósito previamente establecidos. Su objetivo es

recoger descripciones sobre las experiencias y los significados desde la perspectiva de los sujetos sobre determinado fenómeno de estudio.

Por otra parte, para el desarrollo de las entrevistas semiestructuradas, se diseñó una guía de entrevista que indagaba sobre el proceso de la primera y segunda elección profesional. Dicho instrumento pasó por una consulta de expertos y dos pruebas piloto para evaluar su idoneidad. Las entrevistas se llevaron a cabo entre los meses de septiembre y octubre del año 2018. Se realizaron un total de 10 entrevistas presenciales con una hora de duración aproximada cada una.

En relación con los aspectos éticos, mediante la lectura y la firma del consentimiento informado, se les informó a los participantes sobre los objetivos de investigación, y se les solicitó su colaboración voluntaria y el permiso para la grabación del audio de las entrevistas. Asimismo, se les aseguró la confidencialidad de la información recogida y el anonimato mediante el empleo de un seudónimo.

Técnica de Análisis de la Información

La información recolectada mediante las entrevistas semiestructuradas fue analizada a través del análisis temático. Este tipo de análisis se basa en la codificación, organización e identificación de patrones temáticos dentro de un conjunto de datos cualitativos para la descripción y explicación detallada, precisa y coherente del fenómeno bajo indagación (Braun & Clarke, 2006).

Resultados

A continuación se exponen los hallazgos del presente estudio. Los datos recolectados se organizaron y analizaron en función de tres temas principales que responden a los objetivos de investigación y se relacionan con las etapas identificadas del proceso de reelección vocacional. Estos temas son los siguientes: el primero, la elección vocacional inicial; el segundo, la crisis vocacional; y, el tercero, la reelección vocacional.

Primera Elección Vocacional

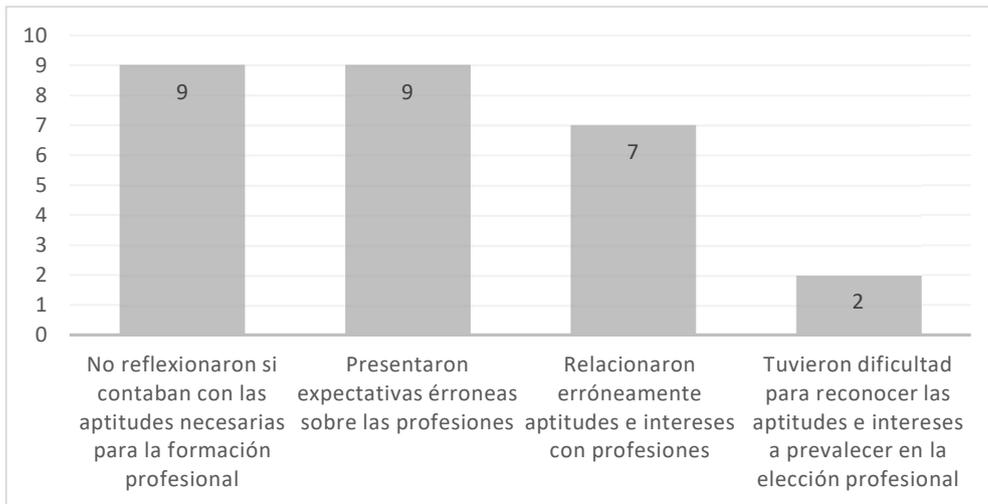
Esta categoría describe las cinco características del proceso de la primera elección vocacional: en primer lugar, la menor exploración vocacional; en segundo lugar, la mayor influencia familiar y social; en tercer lugar, el menor tiempo para la elección vocacional; en cuarto lugar, el menor apoyo para la elección vocacional; finalmente, en quinto lugar, la indecisión vocacional.

Menor Exploración Vocacional. Para la primera elección vocacional, los jóvenes no buscaron, ni analizaron adecuadamente ni su información personal, ni la información contextual, es decir, la educativa y la laboral. Principalmente, nueve jóvenes no reflexionaron si contaban

con las aptitudes necesarias para la formación profesional y presentaron expectativas erróneas sobre las carreras profesionales. Además, solo dos tuvieron dificultad para reconocer las aptitudes e intereses a prevalecer en la elección profesional. La Figura 1 presenta gráficamente estos resultados.

Figura 1

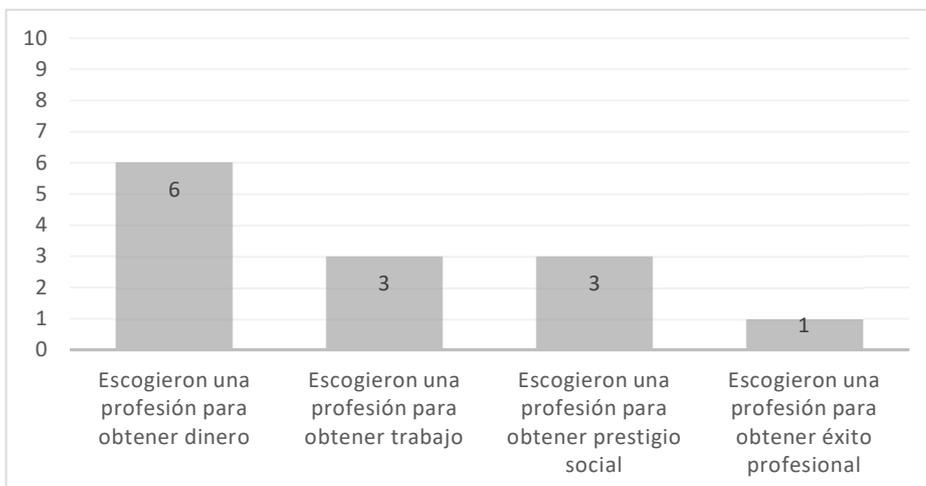
Reducida exploración vocacional en la primera elección vocacional



Mayor influencia familiar y social. Para tomar su primera decisión profesional, los jóvenes también se basaron en desinformación que circulaba en su entorno familiar y social y que revalorizaba o desvalorizaba ciertas profesiones. En este sentido, seis jóvenes se inclinaron principalmente por profesiones que consideraban que les permitiría obtener dinero.

Figura 2

Características de la primera elección vocacional de los jóvenes por la mayor influencia familiar y social



Uno de los jóvenes declara lo siguiente:

Siempre he tenido la idea de que el ingeniero gana bien en el nivel monetario. Eh... creo que me incliné más por eso, por la economía, o sea, por la forma en que es la paga. No es el sueldo mínimo ni cosas así, sino que te pagan bien (Marco).

En cambio, Solo un joven escogió su profesión como medio para alcanzar el éxito profesional, como vemos en la siguiente declaración:

Yo quería ser tan reconocida como ellos (médicos). Yo decía: “un área, un área de la salud que sea tan reconocida, creo que la que es más reconocida o como que más respetada son los médicos”. Entonces, yo decía “yo quiero ser eso” (Carolina).

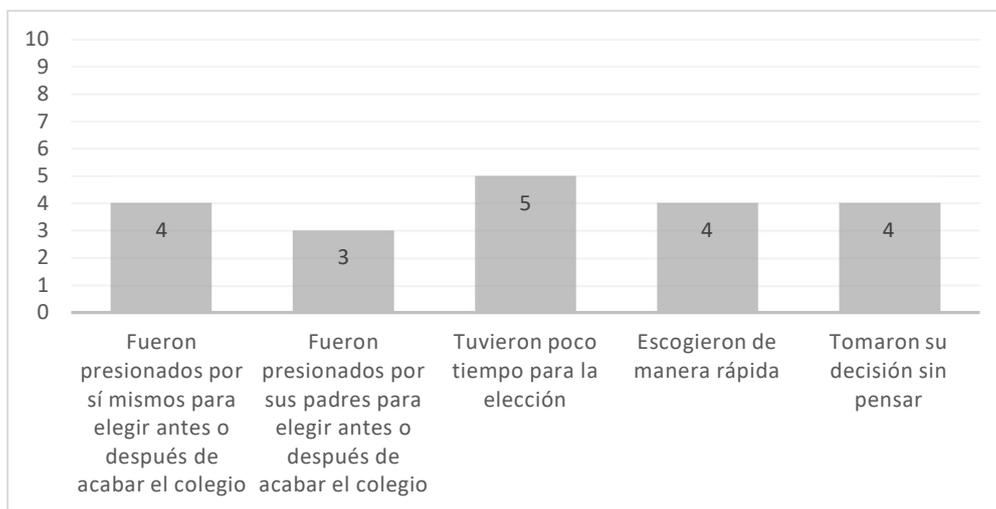
Estos resultados sobre la mayor o menor influencia familiar y social están consignados en la Figura 2.

Es curioso que, en función de su valoración personal, los padres de cinco jóvenes fomentaron el estudio de determinada profesión, mientras que los de dos jóvenes lo rechazaron.

Menor Tiempo para la Elección Vocacional. Siete jóvenes se sintieron presionados, por sí mismos o por sus padres para elegir una profesión antes o inmediatamente después de egresar de la escuela. Esta presión tenía la finalidad de empujarlos a ingresar pronto a la universidad y seguir el trayecto educativo esperado. Vea la Figura 3.

Figura 3

Duración de la primera elección vocacional



En la Figura 3 también es claro que cinco jóvenes percibieron que, debido a dicha presión, tuvieron poco tiempo para la elección profesional. Además, cuatro jóvenes afirmaron que escogieron de manera rápida y tomaron su decisión sin pensar. Cabe señalar que seis jóvenes

ingresaron a la universidad por medio de admisión directa por ocupar el tercio superior de su promoción escolar. Sobre la presión familiar, uno de los jóvenes afirmó lo siguiente:

La verdad que fue un poco apurado, porque yo no quería empezar la universidad todavía, no sé, quería darme medio año sabático, pero, este, tuve la presión de mi papá (...) Entonces, dije: pucha, ya, ya voy a ver dónde estudio (Emilia).

Aunque por otras razones, los alumnos que ingresaron directamente por tercio superior tampoco dedicaron mucho tiempo a analizar sus opciones, como vemos a continuación:

No fue muy difícil (el ingreso universitario), porque agarré el ingreso por tercio y me dieron a escoger la carrera (...) busqué ingeniería y busqué una ingeniería y me metí a la ingeniería. O sea, no lo pensé mucho, la verdad (Renato).

Menor apoyo para la elección vocacional. La familia, la escuela y las universidades no orientaron apropiadamente a los jóvenes en su primera decisión profesional. Por un lado, la participación parental consistió en dar libertad de elección, recomendar profesiones, y aprobar o rechazar la decisión final, como vemos en el testimonio siguiente:

Entonces, cuando tenía 12, 13 fue cuando yo dije: “Quiero estudiar música”. Y de ahí mi papá me mando a volar, mi mamá me mandó a volar y mi abuela también me mandó a volar. Entonces, no tenía opción, o sea, siempre insistía (por Música) pero siempre me decían que “no”. Entonces, tenía que buscar otra carrera que sea afín a mis habilidades, entonces por eso me fui a Ingeniería industrial y sistemas (Natalie).

En cambio, la escuela estuvo orientada principalmente a aplicar pruebas psicotécnicas. En contraste, las universidades se dedicaron a presentar información sobre las profesiones a través de charlas y páginas web.

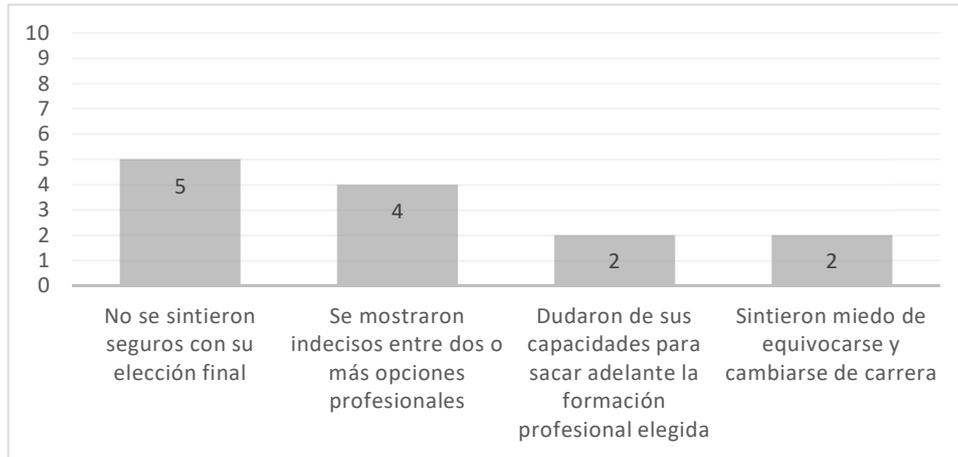
Indecisión vocacional. Como consecuencia de las características antes mencionadas, cinco jóvenes no se sintieron seguros de su elección final, y cuatro se mostraron indecisos entre dos o más opciones profesionales. Los testimonios de la inseguridad de los jóvenes son claros:

Es ahí en donde empiezas a pensar: ¿en verdad estoy eligiendo bien?, ¿eso es lo que realmente me gusta?, ¿me veo así hasta el día que me muera o hasta el día que me empiece a jubilar? Entonces, eso es también otra presión (Karina).

Esta inseguridad en la primera reelección vocacional llevó a que, para sentirse más seguros, cuatro jóvenes solicitaran a su entorno una evaluación externa; tres jóvenes, mayor tiempo para escoger su profesión; y dos jóvenes, la aplicación de pruebas psicotécnicas. Estas observaciones pueden ser apreciadas en la Figura 4:

Figura 4

Inseguridad en la primera elección vocacional



En consideración a los hallazgos presentados, se concluye que la primera decisión vocacional fue tomada por todos los jóvenes con reducida información personal y contextual, así como con reducidas estrategias, apoyos y tiempo para la búsqueda y el análisis de la información necesaria. Los jóvenes presentaron dificultades para reconocer sus aptitudes e intereses, y para relacionarlos con las distintas profesiones. Ellos se guiaron por las expectativas sociales y familiares en cuanto a las profesiones y el trayecto educativo. Debido a lo anterior, se mostraron inseguros con su elección profesional final.

Crisis Vocacional

Esta categoría se define como el período de desequilibrio cognitivo y emocional por el que atravesaron los jóvenes durante su formación profesional por el estudio de una profesión que no se relacionaba con sus deseos, aptitudes e intereses.

Se encontró que, mientras cursaban los primeros ciclos universitarios, todos los jóvenes comenzaron a darse cuenta de que los estudios de su elección profesional no les agradaban. Asimismo, todos presentaron desinterés y dificultades académicas, lo cual se manifestó ya sea mediante su reducida dedicación y compromiso con los estudios, tardanzas y ausentismos en el salón de clases, o mediante evaluaciones y asignaturas desaprobadas. También, cuatro jóvenes refirieron no haberse sentido parte del grupo de sus compañeros de estudio por no compartir características e intereses comunes.

Debido a lo anterior, todos los jóvenes sintieron una variedad de emociones desagradables, tales como enojo, estrés, tristeza, frustración, confusión, decepción, vergüenza, incertidumbre o desesperanza. Incluso dos jóvenes mujeres refirieron haber pasado por los cuadros clínicos de ansiedad y depresión. Cabe señalar que tres jóvenes solo comunicaron su

crisis vocacional a sus madres y tres jóvenes no lo comunicaron a ambos padres. Lo anterior por el temor a la respuesta parental negativa. Además, dos jóvenes recién comunicaron su problemática a sus padres cuando esta se había complejizado. El nivel de rechazo es ejemplificado en la siguiente cita:

Ese ciclo como que dije: “Esto no me gusta, esto no me gusta, esto no me gusta”. Dije: “No, no, no,”. Entonces, me empecé a desinteresar por todas las clases, todos los cursos. Iba a la universidad, pero no entraba a ninguna clase. Jalé un curso por DPI (por inasistencia), porque en verdad no me gustaba (Natalie).

Otro joven declara lo siguiente:

Lejos de hacer algo que disfrute lo veía como un estrés (...) Ahí me empecé a dar cuenta “¿qué pasa?, ¿por qué?, ¿se supone que esto me gusta?”. Y ya como que cuando tenía que hacer trabajos al final yo llegaba así recontra estresado, recontra molesto y sentía que me hacía mal (Renato).

Como consecuencia principalmente de las dificultades académicas y emocionales, todos los jóvenes cuestionaron su primera elección vocacional. De esta manera, tras reconocer que la profesión escogida no correspondía con sus deseos, aptitudes e intereses, los jóvenes se decidieron por el replanteo de su elección. Es resaltable que cuatro jóvenes optaron por el cambio profesional por estar, o evitar estar, en situación de riesgo académico por haber desaprobado en dos o tres ocasiones una misma asignatura.

Reelección Vocacional

Esta categoría describe las características del proceso de la segunda elección vocacional. Estas son las siguientes: primero, mayor exploración vocacional; segundo, mayor tiempo para la reelección vocacional; tercero, mayor apoyo para la reelección vocacional; cuarto, menor influencia familiar y social; y, quinto, seguridad vocacional.

Mayor Exploración Vocacional. Los jóvenes buscaron y analizaron en profundidad información personal y contextual para tomar su nueva decisión profesional. Para ello, todos los jóvenes evaluaron sus características personales, y nueve de ellos indagaron por internet información sobre las mallas curriculares, los campos laborales y los perfiles profesionales. Como se ve en la Figura 5, solo tres jóvenes rememoraron su historia personal. A continuación, vemos las declaraciones de un joven que se da cuenta de que la carrera que le gusta es mucho más amplia de lo que pensaba al principio:

Creo que (yo sabía) el concepto básico que todos saben cuando dices de que [*sic*] quieres estudiar música (...) pero no solo puedes ser ejecutante, también puedes ser compositor,

puedes ser productor (...) Pero averiguando más sobre la carrera, no solo era eso, tenía un plano mucho más grande (Gustavo).

Se nota que el joven investigó las proyecciones laborales de la carrera que le interesaba y descubrió nuevas posibilidades. Esta mayor investigación también es clara en las declaraciones. En otros casos, el descubrimiento de la real amplitud de las carreras de su interés se logra no por investigar las proyecciones laborales, sino por la adquisición de mayores conocimientos del área preferida, como vemos a continuación:

Yo seguía a páginas en Instagram que eran de nutricionistas, por ejemplo, Healthy pressure, ella es una nutricionista y postea cosas, postea información más basándose en ciencia sobre los temas de nutrición, y me gusta bastante. Entonces, dije: “Waoh, que chévere” (Cristina).

Es claro que los jóvenes investigan más cuando enfrentan la posibilidad de hacer un cambio de carrera y tomar una decisión que les afectará toda la vida. Veamos en la Figura 5 las características principales de la reelección vocacional:

Figura 5

Características de la segunda elección vocacional de los jóvenes por la mayor exploración vocacional



Mayor Tiempo para la Elección Vocacional. Los jóvenes percibieron que habían tenido un mayor tiempo para reflexionar su segunda decisión profesional. Seis jóvenes llevaron a cabo la exploración vocacional mientras cursaban los ciclos universitarios. Cuatro, después del retiro profesional, se tomaron un tiempo libre para buscar y analizar información a pesar de la presión parental para reelegir prontamente. Además, dos jóvenes refirieron que no hicieron una pausa para no desaprovechar el tiempo. El primero declara lo siguiente:

Durante el ciclo yo le dije a mi mamá y durante el ciclo yo ya empecé a buscar (...) Tenía que buscar una carrera durante todo este tiempo, durante la temporada que yo estaba estudiando hacer todo tipo de trámites, cosa que en marzo empezará estudiando tranquilo (Marco).

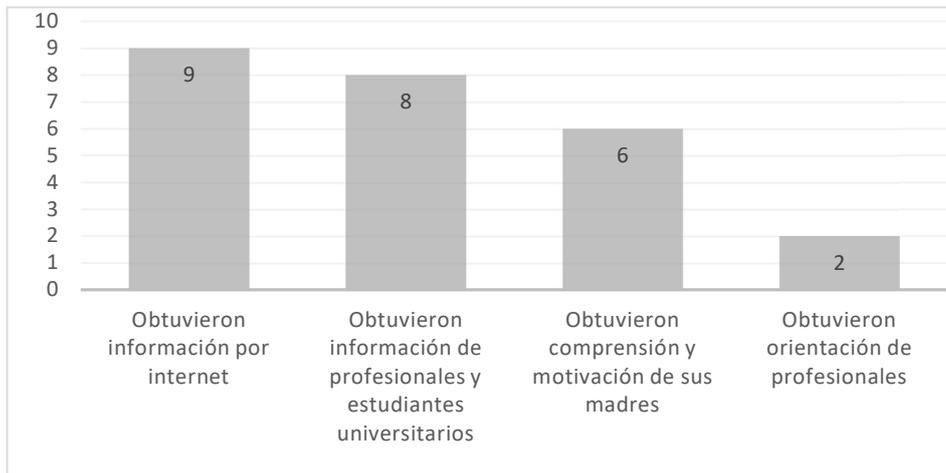
En cambio, la segunda tuvo que retirarse del cuarto ciclo por salud, no por la necesidad de reflexionar sobre su cambio de carrera. Ese retiro forzado sirvió de pausa para analizar las opciones:

Mis papás querían que yo haga [sic] un cuarto ciclo, empecé, la segunda semana me retiré por un tema de salud en cuarto ciclo (...) Y es ahí donde empiezo a ir al psicólogo (...) Y de hecho también empecé yo misma a observarme, o sea, a decir realmente qué es lo que más pesa en mí (Carolina).

Mayor Apoyo para la Elección Vocacional. Los jóvenes contaron con mayor apoyo informacional y emocional para su nueva decisión profesional. Principalmente, nueve jóvenes obtuvieron información sobre las profesiones a través del internet; otros ocho jóvenes, mediante conversaciones con profesionales y estudiantes universitarios. Asimismo, solo dos jóvenes recibieron orientación por parte de profesionales por medio de una evaluación psicológica o de un proceso de orientación vocacional (Figura 6).

Figura 6

Tipos de apoyos que recibieron los jóvenes para su segunda elección vocacional



Menor Influencia Familiar y Social. La nueva información obtenida les permitió a todos los jóvenes ampliar la visión que tenían sobre sí mismos y su entorno educativo y laboral. En este sentido, cuestionaron y rechazaron información previa sobre las profesiones y el trayecto educativo, transmitidas por su entorno familiar y social. Incluso, dos jóvenes refirieron no haber

solicitado ayuda ni a sus padres, ni a sus familiares para su segunda toma de decisión con la intención de evitar su influencia. Uno de ellos declara lo siguiente:

Entonces, como que me quedé muy asombrado, yo dije: “No puede ser, una carrera que yo estaba negando, estereotipando”. Bueno, la cuestión es que yo me quedé como que “¿Es en serio?”, yo dije: “Leonardo, has tenido en secundaria, has tenido ahí y tú no decidiste, porque para ti era una mala carrera, porque era mal pagada (...)” (Leonardo).

En la misma línea, es preciso señalar que el evento más complicado que tuvieron que afrontar los jóvenes fue la comunicación a sus padres de su decisión del cambio profesional. Los jóvenes experimentaron miedo, vergüenza y culpa por una posible reacción negativa, y por no cumplir con las expectativas de los padres; asimismo, alivio por contarles lo que les estaba pasando y por no continuar con los estudios de una profesión que les desagradaba. Sin embargo, tres jóvenes mantuvieron en secreto a uno o ambos padres su cambio profesional por el temor al rechazo y a la pérdida del apoyo parental. Un joven relata cómo vivió el rechazo de su padre:

Te mentiría si te digo qué fue lo que dijo en ese momento porque no me acuerdo, pero sí me acuerdo de que gritó. Se enojó bastante y me sentía mal. Y sí, no te miento cuando te digo que me hizo sentir que yo era como una vergüenza para la familia o él sentía eso, porque en su trabajo él hablaba de que yo era ingeniero, que estaba estudiando ingeniería (Marco).

Seguridad Vocacional. Como consecuencia de las características anteriores, todos los jóvenes reconocieron profesiones relacionadas con sus aptitudes e intereses y se mostraron seguros con su nueva decisión. Cabe señalar que siete jóvenes se mantuvieron firmes a pesar de que inicialmente sus padres desaprobaron su cambio de carrera profesional y les insistieron en continuar con los estudios de su formación profesional inicial. En palabras de una estudiante:

Hablé con mi papá, le conté y sentí, sentí que se le cayó el mundo. Y me dijo: “esa carrera (nutrición) no vale nada, que te vas a morir de hambre”. Y, este, me hacía como que abrir, él quería que yo abriera los ojos. Pero no, yo los ojos los tengo bien abiertos y sé lo que quiero (Cristina).

En referencia a los hallazgos presentados, se concluye que la segunda decisión vocacional fue tomada por todos los jóvenes con más información personal y contextual, así como con mayores estrategias, apoyos y tiempo para la búsqueda y el análisis de las alternativas. Los jóvenes lograron reconocer sus aptitudes e intereses, y relacionarlos con las profesiones. Además, no se guiaron de información errónea o interesada del campo profesional transmitida por su entorno familiar y social; incluso cuestionaron y rechazaron dicha información. Debido a lo anterior, se sintieron seguros con su elección profesional final.

Discusión

Los objetivos de la investigación fueron caracterizar el proceso de reelección vocacional de un grupo de jóvenes peruanos universitarios y analizar su posición subjetiva a lo largo del mismo. Se encontró que el proceso de reelección vocacional está conformado por tres etapas: primera elección, crisis y reelección vocacional, cada una con sus características particulares. Además, el proceso de toma de decisión de la primera y segunda elección profesional se diferenciaron en tres aspectos: exploración vocacional, tiempo para la elección vocacional, e influencia familiar y social. Veamos detenidamente las dos elecciones vocacionales.

Primera Elección Vocacional

Se encontró que los jóvenes escogieron su primera carrera profesional de manera rápida, con insuficiente información, y pocas estrategias para las búsquedas y los análisis de sus alternativas. Sus elecciones se basaron principalmente en expectativas familiares y sociales sobre las profesiones y en la urgencia de tomar una decisión profesional para seguir el trayecto educativo socialmente esperado. Este hallazgo coincide con el de otros investigadores que encontraron que la desinformación profesional, el desconocimiento personal, la presión por tomar una decisión tempranamente y la reducida reflexión presagiaron elecciones equivocadas y el posterior cambio de carrera profesional (Borges & Menezes, 2004; EAB Student Success Collaborative, 2016; Lehman, 2014; Osorio, 2012; Sehnem & Campos, 2014).

Segunda Elección Vocacional

Se encontró que, de manera contraria a la primera elección, para escoger su segunda carrera profesional, los jóvenes buscaron y analizaron más información personal y contextual, y contaron con mayor tiempo y herramientas para ello. Lo anterior les permitió seleccionar una profesión en correspondencia con sus deseos, intereses y aptitudes, y rechazar exigencias familiares y sociales. Este hallazgo concuerda con los resultados de algunos estudios sobre los aspectos que permitieron a jóvenes universitarios que atravesaban por crisis vocacionales tomar una segunda decisión profesional. Entre estos están los siguientes: autoconocimiento, conocimiento del campo profesional, y reconocimiento de la influencia familiar y social (Osorio, 2012; Pérez, et al., 2016).

A partir de los hallazgos presentados, se afirma que las posturas subjetivas que asumieron todos los jóvenes frente a lo social durante su primera y segunda elección vocacional fueron diferentes y opuestas. Por un lado, para la primera decisión, los jóvenes asumieron una postura pasiva ante las exigencias sociales, profesionales y temporales (Rascovan, 2016). Esto se debe a que no indagaron lo suficiente y escogieron determinadas profesiones orientados tanto por las expectativas de obtener dinero, empleo, prestigio social y éxito profesional como por la

expectativa de seguir la trayectoria de vida esperada. Mientras que, por otro lado, para su segunda decisión, su postura ante dichas exigencias fue activa (Rascovan, 2016), por lo que salieron en búsqueda de información; reconocieron sus deseos, aptitudes e intereses; y cuestionaron saberes previos sobre el campo educativo y laboral.

El cambio de posición subjetiva de los jóvenes estaría asociado tanto con la crisis vocacional como con la búsqueda y el análisis de la información consecuente, lo que los llevaría a cuestionar su elección y ampliar su perspectiva sobre sí mismos y el contexto profesional. En referencia, Maruottolo (2013) refirió que la crisis, en la trayectoria vital de las personas, es un momento de discontinuidad indispensable para el cambio de posición subjetiva. Por su parte, Cibeira (2009b) aseveró que en la elección vocacional resulta fundamental tanto la presencia de fuentes de información como el desarrollo de estrategias para su análisis, que permitan a los jóvenes su transformación subjetiva para apropiarse de la misma o modificarla. Este hallazgo resulta relevante, porque plantea la importancia de promover la capacidad de pensamiento crítico y de subjetivación en los dispositivos de orientación y reorientación vocacional.

A propósito, Rascovan (2016) afirmó que lo que caracteriza a la elección vocacional es el cómo se elige, más que el qué se elige, es decir, la postura subjetiva pasiva o activa con la que el sujeto se posiciona frente a lo social. También sostiene que, en la actualidad, los jóvenes ajustan su propia existencia a los modos de vivir que la sociedad les ofrece, a la subjetividad instituida. En ese sentido, la orientación vocacional es un espacio para favorecer la subjetivación, entendida como la capacidad de construir trayectorias singulares dentro de una organización social (González, 2005). Al respecto, Cibeira (2009a) refirió que la orientación vocacional debe permitir que los jóvenes, desde una postura reflexiva y crítica, pongan en duda afirmaciones que aparecen como verdades absolutas para transformar su lugar previamente establecido.

Por otra parte, se encontró que, si bien la mayoría de los jóvenes contó, de manera general, con mayor apoyo para su segunda toma de decisión profesional, el apoyo recibido en ambas elecciones por parte de la familia, la escuela y la universidad no fue el apropiado. El apoyo fue aislado y azaroso, por lo que los jóvenes tuvieron que aprender a elegir por sí solos, y por ensayo y error. Lo anterior cuestiona la labor orientadora de dichas instituciones y plantea la importancia de incorporar o fortalecer los procesos de orientación y reorientación vocacional en las escuelas y las universidades, respectivamente.

Además, Garzuzi (2019) aseveró que en correspondencia con la concepción de elección vocacional como una “construcción” y con la problemática actual que presentan los jóvenes para elegir, los primeros años de vida universitaria se convierten en espacios para la afirmación vocacional, la reorientación vocacional y la reflexión sobre el bienestar psicológico de los

estudiantes. En este sentido, los servicios de orientación y tutoría universitaria constituyen una fortaleza en las instituciones, y contribuyen en su calidad educativa.

Asimismo, se encontró que la crisis vocacional –además de impulsar la búsqueda y el análisis de la información– movilizó una serie de recursos personales: autonomía, manejo de información, pensamiento crítico, pensamiento flexible y toma de decisiones. Cabe señalar que, a pesar del despliegue de capacidades y potencialidades, inicialmente la mayoría de los jóvenes mostró reducidas habilidades para comunicarse, manejar sus emociones, resolver conflictos, tomar decisiones y gestionar el cambio. Incluso, algunos recién optaron por el cambio de carrera profesional cuando su problemática académica y emocional se había complejizado. La implicancia de este hallazgo radica en la necesidad de que los dispositivos educativos y de orientación vocacional fomenten el desarrollo de las habilidades socioemocionales.

Al respecto, Morín (1999) refirió que ante el desconcierto que experimentan los jóvenes que finalizan la escuela secundaria al encarar el contexto social incierto, dinámico y cambiante, se requiere una educación que los prepare para aceptar y enfrentar la incertidumbre. Lo anterior implica el fomento de la *ecología de la acción*, es decir, el reconocimiento de que las respuestas a la incertidumbre están constituidas por el proceso de toma de decisión de la mejor opción, la conciencia del riesgo, la apuesta y el azar, y la elaboración de una estrategia que tome en cuenta las complejidades.

Se concluye que el proceso de reelección vocacional se conforma por tres etapas: primera elección vocacional, crisis y reelección vocacional. Ellas ponen en juego aspectos personales, familiares y sociales. Asimismo, la reducida información personal y las exigencias profesionales y temporales del entorno familiar y social fueron factores para una primera elección vocacional equivocada. Además, durante su primera y segunda elección vocacional, los jóvenes asumieron una postura subjetiva diferente y opuesta frente a las exigencias sociales y familiares, de modo que la crisis vocacional, y la búsqueda y análisis de la información, fueron claves para el cambio de posición.

Por último, debido a que los participantes eran estudiantes de universidades particulares de Lima Metropolitana y sus padres presentaban similares características educativas y laborales –lo cual sugiere su pertenencia a determinado sector socioeconómico–, la comprensión del proceso de reelección vocacional es limitada y los resultados no pueden ser generalizados. En ese sentido, se recomienda que futuras investigaciones incluyan muestras más variadas: estudiantes de universidades públicas y de institutos técnicos de diferentes regiones y niveles socioeconómicos.

Asimismo, por motivo de la presencia de la influencia de los padres a lo largo del proceso de reelección vocacional de los jóvenes por medio de sus valoraciones positivas y negativas hacia las carreras profesionales, sería apropiado indagar las percepciones y representaciones que tienen dichas figuras sobre las mismas. Y, dado a que los jóvenes presentaron problemas académicos y emocionales durante la etapa de crisis vocacional, sería conveniente estudiar los procesos de adaptación universitaria de jóvenes que han cambiado de carrera profesional.

Referencias

- Borges, C., & Menezes, M. (2004). Mudando de Opinião: Análise de um grupo de pessoas em condição de re-escolha profissional. *Revista Brasileira de Orientação Profissional*, 5(1), 29–45. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rbop/v5n1/v5n1a04.pdf>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101. <http://doi:10.1191/1478088706qp063oa>
- Cibeira, A. (2009a). Definiciones e incertidumbre. Los jóvenes en tiempo de múltiples transformaciones. En A. Cibeira & M. Betteo (Eds.), *Jóvenes, crisis, y saberes. Orientación vocacional ocupacional en la escuela, la universidad y el hospital* (pp. 19-30). Noveduc.
- Cibeira, A. (2009b). Los jóvenes y la información. Estrategias de orientación a la salida de la escuela media. En A. Cibeira & M. Betteo (Eds.), *Jóvenes, crisis, y saberes. Orientación vocacional ocupacional en la escuela, la universidad y el hospital* (pp. 31-46). Noveduc.
- Corominas, E. (2001). La transición a los estudios universitarios. Abandono o cambio en el primer año de universidad. *Revista de Investigación Educativa*, 19(1), 127-151. <https://core.ac.uk/download/pdf/132556546.pdf>
- González, F. (2005). *Subjetividad: Una perspectiva histórico cultural. Conversación con el cubano Fernando González Rey/Entrevistado por Álvaro Díaz*. Universitas Psychologica. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64740311.pdf>
- EAB Student Success Collaborative (2016). *How late is too late? Myths and Facts About the Consequences of Switching College Majors*. <https://www.luminafoundation.org/wp-content/uploads/2017/08/how-late-is-too-late.pdf>
- Garzuzi, V. (2019). La orientación educativa universitaria: desafíos actuales en la Educación Superior. *Observatorio Provincial de Educación Superior*, 1(1), 11-25. <http://repositorio.umaza.edu.ar/bitstream/handle/00261/890/bEnsayos%20Vol1%20n%201.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Kvale, S. (2011). *Las entrevistas en investigación cualitativa*. Morata.
- Lehman, Y. (2014). University students in crisis: university dropout and professional re-selection. *Estudos de Psicologia*, 31(1), 45-53. <https://www.scielo.br/pdf/estpsi/v31n1/a05v31n1.pdf>
- Maruottolo, C. (2013). La subjetividad como tercera tópica psicoanalítica. *Norte de salud mental*, 11(47), 16-26. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4694711.pdf>
- Morín, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

- <https://www.ideassonline.org/public/pdf/LosSieteSabereseNecesariosParaLaEducaeldelFuturo.pdf>
- Osorio, D. (2012). *Resolución de la crisis vocacional durante la experiencia universitaria* [Proyecto de grado, Universidad ICESI]. https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/70815/1/resolucion_crisis_vocacional.pdf
- Pérez, J., Talavera, R., & Ramos, A. (2016). *Análisis del abandono, del proceso de elección y del cambio de carrera en estudiantes universitarios* [Ponencia]. Tercera Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior. Ciudad de México, México. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/881/908>
- Pistrang, N., & Barker, C. (2012). Varieties of qualitative research: A pragmatic approach to selecting methods. In H. Cooper, P. M. Camic, D. L. Long, A. T. Panter, D. Rindskopf, & K. J. Sher (Eds.), *APA handbook of research methods in psychology, Vol. 2. Research designs: Quantitative, qualitative, neuropsychological, and biological* (pp. 5–18). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/13620-001>
- Rascovan, S. (2013). Entre adolescentes, jóvenes y adultos. En D. Korinfeld, D. Levy & S. Rascovan (Eds.). *Entre adolescentes y adultos en la escuela: puntuaciones de época* (pp. 25-50). Paidós.
- Rascovan, S. (2016). *La orientación vocacional como experiencia subjetivante*. Paidós.
- Sehnm, S. B., & Campos, C. A. (2015). “não era aquilo que eu queria.”: Um estudo com universitários que vivenciaram a re-escolha de curso. *Pesquisa Em Psicologia - Anais eletrônicos*. https://periodicos.unoesc.edu.br/pp_ae/article/view/8894
- Vasilachis, I. (2006). La investigación cualitativa. En A. Amegeiras, L. Chernobilsky, V. Giménez, F. Mallimaci, N. Mendizábal, G. Neiman, G. Quaranta, & J. Soneira (Eds.). *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 23-60). Editorial Gedisa.
- Zaragoza, J. (20 de junio de 2022). El 80% de los estudiantes no sabe qué carrera elegir tras terminar el colegio. *RPP Noticias*. <https://rpp.pe/economia/economia/el-80-de-los-estudiantes-no-sabe-que-carrera-elegir-tras-terminar-el-colegio-noticia-1412841?ref=rpp>

Apéndice. Protocolo de la Guía de Entrevista Semiestructurada

Etapas del proceso de reelección vocacional	Prototipo de pregunta
Preguntas introductorias	Cuando eras niño ¿cómo te imaginabas siendo de grande? ¿Cómo fueron cambiando tus intereses (vocacionales) a lo largo del tiempo? ¿Cómo te sentías en el tiempo de terminar el colegio? ¿Cómo te imaginabas que sería tu vida luego de terminar el colegio? ¿Qué tipo de apoyo recibiste para finalizar una etapa de la vida e iniciar otra?
Primera elección vocacional	¿Cómo fue el proceso de elección de la primera carrera profesional? ¿Qué aspectos (personal, familiar y social) consideraste para tomar tu primera decisión profesional? ¿Cómo te sentías en el tiempo de elegir tu primera carrera profesional? ¿Consideras que tuviste el tiempo suficiente para tomar tu primera decisión profesional?, ¿por qué? ¿Qué expectativas tenías sobre la carrera profesional elegida? ¿De qué manera tus padres te orientaron para tomar tu primera decisión profesional? ¿De qué manera el colegio a través de tus profesores te orientó para tomar tu primera decisión profesional?
Segunda elección vocacional	¿Cómo te sentías estudiando la primera carrera profesional? ¿Cómo fue que te diste cuenta que la primera carrera profesional elegida no te gustaba? ¿Qué razones te llevaron a cambiar de carrera profesional? ¿Cómo les dijiste a tus padres que querías cambiarte de carrera profesional?, ¿cómo reaccionaron tus padres? ¿Cómo fue el proceso de elección de la segunda carrera profesional? ¿Qué aspectos consideraste para tomar tu segunda decisión profesional? ¿Cómo te sentías en el tiempo de elegir tu segunda carrera profesional? ¿Consideras que tuviste el tiempo suficiente para tomar tu segunda decisión profesional?, ¿por qué? ¿Qué expectativas tenías sobre la carrera profesional elegida? ¿De qué manera tus padres te apoyaron para tomar tu segunda decisión profesional? ¿Recibiste apoyo de alguien más para tomar tu segunda decisión profesional?, ¿cómo fue el apoyo?

Actualidad

¿Cómo te sientes estudiando tu carrera profesional actual?

¿Cuáles son tus metas a corto y largo plazo?

Ahora que puedes ver desde otra perspectiva el proceso de elección y cambio de carrera profesional, ¿cómo lo describirías?

¿Cuál fue el momento más desagradable del proceso de elección y cambio de carrera profesional?, ¿y el momento más agradable?

¿Hay algo más que te gustaría agregar?
