

## EL VALOR MORAL

### *Moral value*

Luz María Esperanza Velis Alva\*

#### Resumen

*El terrible mal espiritual de que es presa la humanidad en la época presente, fruto del acendrado materialismo reinante, franquea un total alejamiento del hombre consigo mismo, pues el ritmo acelerado de la vida moderna no le proporciona la calma, la paz espiritual necesaria para meditar sobre sí y sus semejantes. A medida que el materialismo avanza, que se producen nuevos descubrimientos, el hombre interiormente se va haciendo más pobre porque no se han “inventado” nuevos métodos para traslucir el alma humana para penetrar en lo más íntimo del hombre, pues se desquicia la vida del espíritu por el más absurdo materialismo, no valoriza como debe la Jerarquía Axiológica más aún llega a desconocerla totalmente, olvidando, por consiguiente, el Valor Moral. ¿Cómo podremos restaurar el orden valorativo de las cosas? ¿Cómo lograremos que el hombre ceda el puesto debido a los valores éticos? Indudablemente es una imperiosa necesidad poner una barrera a la ruina que nos amenaza con esta quiebra total de los valores.*

**Palabras clave:** valor moral, jerarquía de valores, imperativo categórico, voluntad, Bien

#### Abstract

*The terrible spiritual evil of which humanity is imprisoned in the present time, the result of a resounding materialism reigning, leads to a total estrangement of man from himself, since the accelerated pace of modern life does not provide him with the calm, spiritual peace necessary to meditate on himself and his fellowmen. As materialism progresses, new discoveries are made, man becomes poorer inwardly because new methods have not been “invented” to reveal the human soul to get into the most intimate part of man, as the life of the human being is unhinged. Spirit by the most absurd materialism, does not value as the Axiological Hierarchy must .even more completely ignores it, forgetting therefore the moral value. How can we restore the value order of things? How will we get the man to give up the position due to ethical values? Undoubtedly it is an imperative need to put a wall to the ruin that threatens us with this total bankruptcy of values.*

**Keywords:** Moral Value - Hierarchy of values - Categorical Imperative – goodwill



Para utilizar este artículo debe incluir: Autor / Título / ISSN.

\* Licenciada en Psicología. Maestra en Psicología. Doctoranda en Psicología. Luz.velisa@unife.pe

## INTRODUCCIÓN

Esencialmente el hombre está ligado a los Valores. El ser humano se desarrolla en un mundo de realidades, toda realidad subsistente en éste se halla afectada de perfecciones, que con mucho acierto han denominado Valores los filósofos modernos y contemporáneos.

El hombre, al contacto con estas realidades de valor no puede permanecer indiferente porque representan un bien para él, siente que constituyen un poderoso atractivo para su inteligencia y su voluntad. De modo, que, al inclinarse, el hombre, hacia los valores, experimenta una intrínseca necesidad de conocerlos que va acompañada de un deseo imperioso de actualización, “ésta es la meta fructuosa de toda petición axiológica, sin ella es inútil el conocimiento y apreciación del valor” (Morgan,1956, p.1).

El valor es una perfección real que existe en los seres, es decir, que cuando se habla del “reino de los valores” tal concepto no se refiere a un dominio en el cual se encuentran los valores, como cosas aisladas, como los árboles en el bosque, como entes individuales que pueden existir por sí, al contrario, se debe pensar siempre en un “objeto” que tenga el valor, considerándolo como “la cualidad de una cosa referida a un sujeto, por la relación de convivencia a un ser inteligente.

El estudio detallado de tal aseveración explica aún más el concepto a probar, puesto que, al decir que el Valor es la cualidad de una cosa”, se quiere significar que se trata de una perfección real que existe en cualquiera de los seres, llámense naturales, culturales o actos humanos. Esta cualidad debe referirse o relacionarse a un sujeto inteligente, el único que puede emitir juicios de valor (Benayas,1958,p.8) ya que no se puede pensar en un valor sin admitir una relación a una conciencia valorativa.

### **La voluntad se encamina al bien**

“Todo aquello hacia lo cual se tiende por

medio del apetito, tiene necesariamente la razón del bien, de lo contrario, de ninguna manera se apetecería, además se ve en el bien el término fin que una vez alcanzado otorga reposo y quietud a la potencia, acabándola y perfeccionándola” (Mandrioni,1950,p.145).

De tal afirmación se deduce, el motivo por el cual la potencia volitiva se inclina con amor hacia todos los seres investidos de algún “bien”, pero es necesario indicar que el atractivo que ejerce el bien, en su sentido valor, es exclusivo y mucho más poderoso, por constituir una perfección que lo hace apetecible, al mismo tiempo que despierta en la voluntad al deseo de poseerlo.

La inteligencia tiene por función presentar a la voluntad los bienes para que ésta elija. Si el intelecto concibe como valioso un objeto carente de valor, debido a una falsa concepción originada por un engaño de los sentimientos o por errónea conciencia del Valor, la voluntad, como facultad ciega que es, no puede dilucidar el error en que ha caído el intelecto, y considera como apetecible el mal que la inteligencia le presenta como bien. No obstante, la inclinación de la voluntad hacia el bien, es libre de ejecutarlo.

Este proceder prueba que el hombre goza de libertad para determinarse, porque de lo contrario tendrá que obrar necesariamente ante cualquier bien que le ofrezca la Inteligencia. Si de los valores emanara una obligación necesaria, el hombre sería, en relación con ellos, un autómatas que cumpliría de un modo perfecto, su misión de realizarlos.

Se explica así el importante papel que ejerce la libertad en el acto volitivo y la gran responsabilidad que constituye el decidirse en pro o en contra de la realización axiológica. He aquí los dos caminos que libremente puede elegir el hombre, al final de los cuales le espera una sanción; recompensa por la actualización del bien o castigo por no realizarlo. Si el hombre tuviera que

elegir necesariamente un camino, desaparecería la sanción y por consiguiente la libertad, ya que ésta es el fundamento de la primera.

### **El Valor Moral y su conexión con la perfección del hombre**

El Valor Moral por ser un alto valor es también un supremo bien. Como todo valor, posee en su esencia perfección, el hombre al actualizar los valores participa de ella en mayor o menor grado, según sea el rango axiológico de cada uno. Siendo el Valor Moral un alto valor, es natural que perfeccione mayormente al hombre, y por lo mismo que constituya un supremo bien para él.

En efecto, la misma ansia de bien innata en el hombre, hace que éste actúe siguiendo el plan trazado por el orden moral, porque reconoce que sólo manifestándose de ese modo, está más cerca de su último fin, que constituye a la vez su Bien supremo.

Es necesario establecer la diferencia entre los conceptos "bien" y "fin", ambos significan lo mismo, la diferencia estriba en la apetitibilidad predominante en el primero, mientras que en el segundo es notable la tendencia o dirección. Pero, es lógico reconocer que el hombre tiende al fin porque encuentra en él, su bien.

La inclinación íntima de un ser hacia su fin se llama su tendencia natural, o en una palabra "su naturaleza" (Mercier, 1927, p.143).

### **El valor apetecido por la voluntad es el bien**

El valor hacia el cual tiende la inteligencia es la Verdad, la sensibilidad está naturalmente inclinada hacia la belleza. Igualmente la voluntad tiene un objeto formal propio, es el "bien", en el cual esta potencia humana encuentra su satisfacción. Cuanto más alto sea el valor, más grande será el bien. En la escala axiológica el Valor Moral ocupa un lugar eminente.

Los valores supremos y fundamentales de

la vida humana, son los Valores Morales, que se unifican en una idea de valor central: la bondad. Las otras tres categorías de valores superiores: Lógicos, Estéticos y Religiosos, o se resumen en los morales o pierden su significación estimativa. (Hernández, 1940, p.175)

Este concepto es ampliamente aceptado dado el carácter normativo y práctico de los Valores Éticos que lo sitúan entre los valores de mayor rango. Efectivamente, es posible reconocer que la verdad puede callarse y hasta omitirse en determinadas circunstancias, los juicios estéticos también pueden reservarse, su realización casi nunca es de primera necesidad, es lo que menos urge, en cambio, quien conoce el "bien", debe necesariamente practicarlo. (Gottler, 1955, p.84).

La jerarquía de valores ha sido muchas veces falsificada, el valor es "objetivo" pero los hombres no aprecian de igual manera los valores, lo que ha originado variados sistemas morales.

Para los Hedonistas el Valor Moral es el placer de los sentidos de esta manera al identificar el bien con el placer sensual, el dolor venía a constituir el principio del mal. De ahí el nombre del Hedonismo.

El gran error es ser sumamente parcial, no reconoce todos los valores de la vida humana. "Si lo bueno no es más que placer, la razón sobra y sobre todo al considerar el placer como el único bien capaz de saciar las máximas apetencias humanas, trae por tierra, automáticamente esta doctrina" (Sánchez, 1935, p.55).

Los Utilitaristas con Stuart Mill, consideran que su ideal es buscar la felicidad para el mayor número, subordina el placer individual al social, sin embargo persiste la consideración del placer sensible como bien moral.

El interés es el único y exclusivo argumento para justificar esta subordinación, sin tener en

cuenta que el “interés” es sólo un medio para llegar a un fin, que sería en todo caso, el principio o bien moral. De modo, que resulta erróneo considerar como base de la moralidad esta doctrina, a pesar de que rechaza el egoísmo, pero en cambio, exime de la moralidad al individuo en aquellas acciones que no tienen relación con la sociedad, pues es evidente que si esta doctrina proclama la relación al bien común, cuando este vínculo falta no hay ni puede haber moralidad.” Una criatura inteligente así estuviera sola en el universo ,tendría sus deberes para consigo y con el creador, porque desde el momento que hay inteligencia y libertad, hay el orden moral que es su regla”( Balmes,1872,p.374).

No hay más aspiración para el pragmatista que el vivir. El pensamiento debe estar subordinado a la vida.

Esta tendencia muy en boga en los Estados Unidos de América, proclama que el hombre sólo puede alcanzar su máxima felicidad si vive de acuerdo a sus impulsos naturales, despreciando toda norma exterior o autónoma que lo limite en la búsqueda de su satisfacción. De lo que se deduce que el Pragmatismo considera las verdades como producto del hombre, de manera que puedan adaptarse a su conveniencia cada vez que las proposiciones tenidas como verdaderas interfieran la fácil satisfacción de los impulsos naturales, lo que demuestra la subordinación del pensamiento a la vida, ya que éste no tiene otro valor que el que obtiene de los servicios útiles que presta.

Esta tendencia, como afirma Zuzunaga podría resumirse en las siguientes frases de Dewey, que trajo al terreno educativo, los principios pragmáticos proporcionados por Williams James: “Si las ideas ,las significaciones, las teorías y los sistemas, son referidos a una reorganización activa del mundo circundante...entonces, es cierto que la prueba de su validez y veracidad reside en el buen cumplimiento de esa función. Si

tienen éxito en ella, son buenos, válidos, dignos de confianza, verdaderos. Si fracasan son falsos, pues la hipótesis si tiene éxito es la verdadera”. (Zuzunaga,1958,p.467)

Es una doctrina que toma como fundamento de la moral, la utilidad o el principio de la dicha mayor y sostiene que las acciones son buenas en la medida que tienden a aumentar la dicha y malas en cuanto producen el efecto contrario.

Los estoicos establecen el principio de que “todo lo que es natural es bueno”. No hay más que vivir conforme a la naturaleza, de este modo, la bondad radica en todo aquello que de una u otra manera satisface las necesidades corporales.

Con el correr del tiempo los Estoicos llegan a comprender que aquel principio que habían proclamado como base de la moralidad, no les satisface completamente.

Después de un riguroso examen advierten que,” la moralidad de la vida exige que se despoje de la conducta toda arbitrariedad y capricho y que se le ordene de conformidad con el fin del mismo orden natural mediante la libertad y la razón” (Sánchez,1935,p.62)

Como tales normas les parecen aceptables, establecen un nuevo principio que erige a la razón como guía de las acciones humanas. Si el hombre se conduce siguiendo los dictados de esta facultad, sus acciones serán buenas y si la contrarían serán malas, despojadas de virtud y por consiguiente inmorales.

La razón obliga a la voluntad por un imperativo categórico. La obligatoriedad que emana del imperativo categórico, lo hace imponerse en forma absoluta y ordena a la voluntad, que ejecute la acción, que obre el bien por el bien sin tener en cuenta el resultado. El resultado de la acción del imperativo es la realización del bien considerado por los estoicos como la máxima felicidad; de

este modo queda reducida a sólo una sombra la realidad de la idea que la Moral proporciona al hombre la “bondad” propiamente dicha.

### **La Educación debe basarse en los Valores Morales**

Sublime como trascendental, es la obra educativa, fin que sólo cumplirá ampliamente si se apoya en los Valores Morales.

Es muy cierto que, la Moral Católica por su contenido y por su método está capacitada para desempeñar tan importante papel en la formación de la niñez y juventud; es fácil reconocer los efectivos y magníficos tesoros pedagógicos que encierra la Moral, motivo por el cual se le considera, con toda justicia, como único guía de la educación.

El reto actual no está en crear una “nueva” moral sino en ajustar y redefinir los valores, a las necesidades del ser humano y a la sociedad en la que se desarrolla por ejemplo, inculcar en las futuras generaciones el respeto a la vida como máxima manifestación de la naturaleza, así como, la tolerancia, la honestidad, la lealtad, el trabajo, la responsabilidad, la comprensión y cooperación, vocación de servicio para lograr el bienestar general.

“Para lograr el bienestar colectivo, es menester considerar la posición del otro” (Sternberg,1997, p.25).

“En la vida pública, el principio moral debe ser garantía de cualquier ordenamiento externo” (Rodríguez,2001,pag.75).

En el ámbito ciudadano los individuos deben informarse, estar concientes del contexto social donde se desenvuelven, de los problemas y situaciones que enfrentar y ser responsables de las acciones que emprenden. ( Blessed,2016,p.3).

Por lo que vuelvo a destacar el rol fundamental que ejerce la “Educación” en la adquisición de

valores sociales y por consiguiente de Valores Morales.

### **CONCLUSIONES**

- Sólo el hombre, ser axiológico por excelencia, puede salvar el obstáculo existente entre el mundo del “valor” y la Realidad, si propone los valores como fines de su acción y los realiza en la vida.
- Los Valores Morales se imponen a la conciencia humana con un carácter de obligatoriedad, como un “deber ser” como una norma que debe, necesariamente, realizarse.
- El deber primordial del educador ha de ser la formación de una “conciencia moral”, fomentar la adquisición de hábitos morales, educando los sentimientos y encauzando la voluntad para facilitarle su tendencia al “bien”, como a su objeto exclusivo.
- “La formación moral y ética es la columna vertebral del desarrollo humanista y social de las personas, su diligencia conlleva una jerarquía de saberes que favorecen el conocimiento y cuidado de sí mismo, la autorregulación y el ejercicio responsable de la libertad, el sentido de pertenencia a una comunidad, a la nación y a la humanidad” (Sep, 2011,p12).

### **REFERENCIAS**

- Balmes, J. (1872). *Libro de Filosofía Elemental*. España. Editorial Ibérica
- Benayas, J. (1958). *Apuntes de Filosofía*. Lima. Monterrico.
- Blessed, R. (2016) *La importancia de la Ética y Moral en la vida cotidiana*.

- Gottler, J. (1955). *Pedagogía Sistemática*. Barcelona. Editorial Herder.
- Hernández, S. (1940) *La ciencia de la educación*. México. Atlanta.
- Mandrioni, H. (1950) *Introducción a la Filosofía*. Buenos Aires. Editorial Troquel.
- Mercier, D. (1927 ). *Tratado Elemental de Filosofía*. Barcelona.
- Morgan, P. (1956) *Trabajo de grado para obtener el título profesional en Filosofía y Literatura*. Normal Central. Lima. San Pedro.
- Rodríguez, J. (2001). *Estado de Derecho y Democracia. Cuadernos de divulgación de la Cultura Democrática. N°12*. Instituto Federal Electoral.
- Sánchez, J. (1935) *Iniciación en la Filosofía*. Madrid. Editorial Hernando.
- Sep (2011). *Programa de Estudio. Guía para el maestro*. Educación Básica Secundaria. Formación Cívica.
- Sternberg, R.S (1997). *Estilos de pensamiento: Claves para identificar nuestro modo de pensar y enriquecer nuestra capacidad de reflexión*. España. Editorial Paidós.
- Zuzunaga, F. (1958). *Tratado de filosofía de la educación*. Arequipa. Edilberto Portugal.

Fecha de recepción: 25 de mayo, 2020

Fecha de aceptación: 13 de junio, 2020