

INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ADOLESCENTES PREUNIVERSITARIOS

Emotional intelligence in pre-university adolescents

Griehel Mercado Ocampo*

Resumen

La presente investigación tiene por finalidad caracterizar y comparar la Inteligencia Emocional en adolescentes preuniversitarios mediante el diseño descriptivo comparativo, a través del Inventario de Coeficiente Emocional de BarOn. La prueba Kolmogorov Smirnov (K-S), describió características de normalidad de los grupos, determinándose las pruebas de hipótesis t de Student, y la U de Mann - Whitney según correspondía.

Se halló que el Cociente Emocional General no presenta diferencias estadísticas significativas entre varones y mujeres; cualitativamente, describe niveles bajos.

Los componentes Intrapersonales, Interpersonales, Adaptabilidad, y Estados de Ánimo General, no presentan diferencias significativas.

El componente Manejo de Tensión, y sus subcomponentes: Tolerancia a la Tensión y Control de Impulsos, describen diferencias significativas a favor de los varones, quienes presentan mayor destreza respecto al subcomponente autoestima. Las mujeres muestran mayores destrezas, estadísticamente significativas, en los componentes de Responsabilidad Social y Empatía.

Se observa la necesidad de desarrollar las habilidades comprendidas en el constructo, considerando que, cualitativamente ambos grupos presentan habilidades de empatía y flexibilidad en niveles normales.

Palabras Clave: Inteligencia Emocional, Adolescentes preuniversitarios.

Abstract

The objective of this research is to characterize and compare Emotional Intelligence in pre-university adolescents; by the descriptive-comparative design, through the BarOn Emotional Quotient-Inventory. The Kolmogorov-Smirnov (K-S) test described normalcy characteristics of the groups, determining then the hypothesis Student-Test and the Mann-Whitney U test according to each case.

It was observed that the General Emotional Quotient does not present significant statistical differences between men and women; qualitatively, it describes low levels.

Intrapersonal, Interpersonal, Adaptability, and General Mood components do not present significant differences. The Stress Management component and its sub-components: Stress Tolerance and Impulse control describe significant differences in favor of men, who show more capacity regarding self-esteem sub-component. Women show more capacity, statistically significant, in Social Responsibility and Empathy components.

It is evident the need of developing capacities included in the construct, considering that qualitatively both groups show normal levels of empathy and flexibility.

Key Words: Emotional intelligence, Pre-university adolescents

* Psicóloga, Magister en Psicología. UNIFE, Docente de la Universidad Villarreal. griehelm@yahoo.es

En el Perú, el ingreso a la universidad se convierte en un proceso tedioso y altamente estresante para los miles de adolescentes que cada año postulan a las diferentes universidades. Ellos no sólo se encuentran bajo la presión de los cambios físicos y psicológicos propios de su etapa, sino también de las presiones que acompañan al "qué hacer", que implica: adquirir un amplio bagaje de conocimientos en corto tiempo (Rodríguez, 1996), el nivel de dificultad del examen de admisión, que además demanda, un nivel óptimo de desarrollo de las habilidades cognoscitivas (Miljánovich, 1999), que dependerá del desarrollo del pensamiento abstracto considerando que hasta la adultez todo el mundo es capaz de desarrollar el pensamiento abstracto (Papalia y Wendkods, 1992); asimismo la necesidad de modificar su futuro tras el logro de una profesión, la cantidad de postulantes con los que competirá, las pocas vacantes que se ofertan; las técnicas y hábitos de estudio que conozca y la eficacia con que las maneje; el nuevo estilo de vida, que exige el incremento de las horas de estudio y el decremento de las horas de recreación; en muchos casos los problemas económicos que se originan en la familia por el nuevo egreso correspondiente a los estudios pre - universitarios. El ingreso demandará también habilidades para el manejo de sus emociones que le permitan optar por respuestas eficaces en el proceso de preparación, es decir antes, durante, y después del examen de admisión al que debe someterse. Estas habilidades emocionales, comprenden el concepto de Inteligencia emocional.

Abanto (2000), refiere que: "la inteligencia emocional" es táctica, es decir, permite el funcionamiento inmediato; mientras que la cognitiva es estratégica, es decir permite desplegar una capacidad a largo plazo. La primera ayuda a predecir el éxito. De manera que en la etapa pre - universitaria, el estudiante requerirá diversas "habilidades no intelectuales", como las denominaba Wechsler (1943), las cuales le permitan adaptarse a esta nueva experiencia y obtener resultados satisfactorios.

La presente investigación tiene por objetivo determinar y comparar las características de la Inteligencia emocional en los adolescentes varones y mujeres, que postulan a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, que permitan crear estrategias de intervención en estas poblaciones.

Bar-On (1997) (citado en Ugarriza, 2001) define la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales; y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarse y enfrentar a las demandas y presiones del medio. Como tal, nuestra inteligencia no cognitiva es un factor importante en la determinación de la habilidad para tener éxito en la vida, influyendo directamente en el bienestar general y en la salud mental. Para la presente investigación, operacionalmente, queda definida por la puntuación obtenida en el test de ICE de Bar-On. El modelo de Bar-On es Multifactorial y se relaciona con el potencial para el desempeño, más que en el desempeño en sí, es decir, está orientado más al proceso que a los resultados. El autor refiere que los componentes factoriales de la inteligencia no cognitiva, se asemejan a factores de personalidad, pero a diferencia de ellos, la inteligencia emocional y social pueden modificarse a través de la vida.

El diseño de investigación es el descriptivo comparativo. La muestra, está conformada por 217 sujetos (93 varones y 124 mujeres), seleccionados de manera no probabilística e intencionada, cuyas edades oscilan entre los 16 y 19 años de edad, matriculados en el programa San Marcos de una academia preuniversitaria de Lima.

El instrumento utilizado fue el inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On, cuyos estudios Psicométricos realizados en diversos países determinaron un nivel de confiabilidad de .76 con la prueba Alfa de Cronbach (Abanto et al., 2000). En el Perú, Nelly Ugarriza realizó los estudios psicométricos, hallando un alfa de .93, demostrando la alta confiabilidad del instrumento.

Las variables de investigación son: **Inteligencia Emocional General: Componente Intrapersonal:** Conocimiento Emocional de Sí Mismo, Seguridad, Autoestima, Autorrealización, Independencia. **Componente interpersonal:** Relaciones Interpersonales, Responsabilidad Social, Empatía. **Componente de Adaptabilidad,** Solución de Problemas, Prueba de la Realidad, Flexibilidad. **Componente de Manejo de Tensión:** Tolerancia a la Tensión, Control de los Impulsos. **Componente del estado de Ánimo General:** Felicidad, y Optimismo. La variable Sexo, permitió observar las diferencias, entre ambos grupos.

RESULTADOS

Para el análisis de datos se recurrió a la estadística descriptiva e inferencial. Inicialmente se determinó las características de normalidad para los datos obtenidos según las variables, a través de la prueba Kolmogorov - Smirnov.

El **Coefficiente de Inteligencia Emocional** presenta valores KS no significativos en ambos grupos; y en sus componentes los Cocientes Emocionales: Intrapersonal, Interpersonal, de Adaptabilidad, Manejo de Tensión, y Estado de Ánimo General; es decir las muestras presentan distribuciones normales para estas variables.

Analizando los componentes del **Cociente Emocional Intrapersonal** se hallaron valores KS no significativos para las variables: Conocimiento Emocional de Sí Mismo, Seguridad, Autoestima, Autorrealización e Independencia, para ambos grupos, de manera que los datos obtenidos en estas variables presentan distribución normal.

Los componentes: Relaciones Interpersonales, Responsabilidad Social, y Empatía, del **Cociente Emocional Interpersonal**, presentan valores KS no significativos en ambos grupos, concluyéndose que los datos obtenidos presentan características de normalidad.

El componente del **Coefficiente de Adaptabilidad**, Prueba de la Realidad presenta valores KS significativos en los datos obtenidos del grupo de las mujeres ($KS = 3.75 / p < .001$); al igual que el componente flexibilidad, que presenta valores significativos en los datos obtenidos del grupo de los varones, ($KS = 3.74 / p < .001$). A partir de estos valores significativos se deduce que las distribuciones no presentan características de normalidad. El componente Solución de Problemas presenta valores KS no significativos, por lo tanto sus distribuciones presentan características de normalidad.

Con respecto al **Coefficiente de Manejo de Tensión**, el componente de Tolerancia a la Tensión no presenta valores KS significativos en los grupos estudiados, es decir, presentan distribución normal respecto a esta variable.

El componente Control de Impulsos presenta un valor KS = 2.21 en los varones ($KS = 2.21 / p < .001$)

altamente significativo, por lo cual se concluye que para esta variable la distribución que presentan los datos obtenidos no es normal.

El **Coefficiente del Estado de Ánimo General** presenta en sus componentes Felicidad, y Optimismo valores KS no significativos, por lo tanto estas variables presentan Distribución Normal.

El análisis estadístico descriptivo del **Coefficiente de Inteligencia Emocional General** presenta, para los varones, una media $X = 413.99$ y para las mujeres la media de $X = 408.28$. La estadística inferencial nos permite establecer las comparaciones entre adolescentes preuniversitarios varones y mujeres, encontrando un valor t de .71, no significativo ($t = .71 / p .48$ n.s.).

Con respecto a sus componentes: el Cociente Emocional Intrapersonal, Cociente Emocional Interpersonal, Cociente Emocional Adaptabilidad, y el Cociente Emocional Estado de Ánimo General; muestran valores no significativos ($t = 1.34$; $t = -.96$; $t = .63$; y $t = .18 / p .05$ n.s.) respectivamente. Las medias halladas en los varones para estas variables son de $X = 141.56$; $X = 9.10$; $X = 90.61$; y $X = 61.08$. En el grupo de mujeres las medias halladas para estas variables son de $X = 141.19$; $X = 91.79$; $X = 89.62$; y $X = 59.61$.

El **Coefficiente Emocional Manejo de Tensión** mostró un valor t de 3.30, significativo al .001 ($t = 3.30 / p < .001$). La media hallada en los varones es de $X = 62.66$, y la media hallada en el grupo de mujeres es de $X = 58.24$.

En la comparación de las medias halladas entre el grupo de varones y mujeres preuniversitarios respecto a los componentes del Cociente Emocional Intrapersonal, se observan que los valores t para las variables: Conocimiento Emocional de Sí Mismo, Seguridad, Autorrealización, Independencia, muestran valores no significativos ($t = -.10$); $t = -.94$; $t = .87$; y $t = -.58 / p .05$ n.s.), respectivamente, es decir, los valores hallados no presentan diferencias significativas entre las medias de ambos grupos, cuyos valores hallados en los varones son de $X = 26.41$; $X = 23.53$; $X = 33.83$; y $X = 25.08$ según corresponde. Las mujeres mostraron medias de $X = 26.48$; $X = 24.15$; $X = 33.16$; y $X = 25.43$. El **Coefficiente Emocional Autoestima** mostró un valor T de 2.08, significativo al .05 ($T = 2.08 / p < .05$), es decir, existen diferencias

significativas entre las medias encontradas en adolescentes varones ($X = 33.51$) y mujeres ($X = 31.73$).

En cuanto al **Cociente Emocional Interpersonal**, observamos que el componente de Relaciones Interpersonales presenta una t de -1.55 valor no significativo ($t = -1.55 / p .05$ n.s.), cuya media hallada en los varones es de 39.37 , y en el grupo de mujeres es de 40.72 .

El componente Responsabilidad Social presenta un valor $t = -2.42$ significativo al $.05$ ($T = 2.42 / p < .05$), la media hallada en los varones es de $X = 37.55$, y en las mujeres es de $X = 39.37$. El Componente Empatía presenta un valor $t = -3.36$ significativo al $.001$ ($T = 3.36 / p < .001$), y medias de $X = 28.47$, en los varones; y $X = 30.73$ en las mujeres.

Para las comparaciones de los componentes del **Coefficiente de Adaptabilidad**: Prueba de la Realidad, y Flexibilidad, se utilizó la prueba de Contrastación de Hipótesis U de Mann-Whitney, obteniéndose valores no significativos ($U = 5487.0$; y $U = 5386.0 / p .05$ n.s.), por lo cual se deduce que no existen diferencias significativas entre las medias halladas en ambos grupos con respecto a estas variables, siendo para los varones valores de medias $X = 34.33$, y $X = 28.96$; y en las mujeres los valores de $X = 36.56$ y $X = 26.60$. El componente Solución de Problemas mostró un valor t de 1.50 , no significativo ($t = 2.00 / p > .05$), es decir, no existen diferencias significativas entre las medias encontradas en adolescentes varones ($X = 29.45$) y mujeres ($X = 28.48$).

Con respecto al **Coefficiente de Manejo de Tensión**, el componente Tolerancia a la Tensión presenta una t de 2.18 significativo al $.05$ ($T = 2.18 / p < .05$ n.s.). Las medias halladas son de $X = 30.37$ en los varones y $X = 28.77$ en las mujeres. El componente Control de Impulsos presenta un valor de U de 4286.5 , significativo al $.001$ ($U = 4286.5 / p < .01$) altamente significativo, por lo cual se concluye que existen diferencias significativas entre las medias presentadas por ambos grupos, varones ($X = 33.02$), y mujeres ($X = 29.23$) con respecto a estas variables.

Analizando los componentes del **Cociente Emocional del Estado de Ánimo General** en ambos grupos, encontramos que el componente Felicidad muestra un valor $t = 1.28$ no significativo ($t = 1.28 / p .05$

n.s.), y las medias presentadas son de $X = 31.95$, y en las mujeres una media de $X = 31.13$. En el análisis del componente Optimismo se halló un valor t de $.67$ no significativo ($t = .67 / p .05$ n.s.), cuyas medias son de $X = 28.88$ en los varones y $X = 28.43$ en el grupo de las mujeres.

DISCUSIÓN

Los adolescentes pre - universitarios, si bien es cierto, se encuentran finalizando su etapa de adolescencia, básicamente en pleno proceso de afianzamiento de su personalidad, que les lleva a la madurez psicológica (Papalia y Wenkods, 1992)), se encuentran expuestos a diversos estresores que afectan directamente su desempeño.

En el presente estudio se observa que la inteligencia emocional general describe niveles bajos, donde los adolescentes preuniversitarios presentan habilidades que requieren entrenamiento. A partir de los resultados obtenidos, se realizará la discusión de acuerdo a cada componente, y a su vez, de cada sub componente, para poder visualizar mejor cómo se presenta el constructo en la población de nuestro estudio.

1. Componente Intrapersonal:

A diferencia de los hallazgos realizados por Ugarriza (2001), quien refiere que los varones presentan mejores habilidades intrapersonales respecto a las mujeres, los resultados permiten observar que no existen diferencias. El análisis cualitativo, a partir de las medias permite observar que aunque aparentemente sean capaces de comprenderse a sí mismos, y de comunicarse asertivamente, presentan baja autoestima, bajos niveles de autorrealización y bajos niveles de independencia. Estos últimos necesarios para enfrentarse exitosamente al examen de admisión. Lo cual les dificulta el poder comprenderse emocionalmente a sí mismos, auto observarse, valorarse y poder mostrarse óptimamente en su entorno. Nuestra población necesita mejorar estas habilidades, para poder mantener el equilibrio interno que predisponga la estabilidad de las respuestas.

A continuación, analizaremos los valores hallados en los sub componentes.

Conocimiento Emocional de Sí Mismo, No se hallaron diferencias estadísticas entre ambos grupos.

Cualitativamente se observan puntuaciones nivel normal con tendencia baja.

Seguridad, los valores hallados no presentan diferencias estadísticas significativas. Cualitativamente se observan valores percentilares en nivel normal con tendencia baja. Esto se comprende, pues, siendo una etapa donde el adolescente se fija metas, la tendencia baja grafica el impacto de los sucesos que enfrenta.

Autoestima, el análisis de los datos muestran que existen diferencias estadísticas significativas, donde los varones presentan una mejor puntuación respecto de las mujeres, es decir, tienen mayor habilidad para comprenderse, aceptarse, y respetarse a sí mismos, reconocen sus aspectos positivos y negativos, como también sus limitaciones y posibilidades. Este hallazgo coincide con el de Ugarriza (2001). Sin embargo, cualitativamente presentan un nivel bajo para esta habilidad, mientras que en las mujeres se observan niveles muy bajos. En este sentido, la autoestima se encuentra más deteriorada en las mujeres que en los varones, coincidiendo con los hallazgos de Pazzaglia (1990), quien refiere que los varones presentan mejores niveles de autoestima que las mujeres; sería importante corroborar el número de ingresantes a la universidad San Marcos según el sexo de referencia. Panizo (1989), da a conocer que existe una relación significativa entre esta variable y el rendimiento académico, coincidiendo con Pazzaglia (1990), quien en general, demuestra que los sujetos con mejores niveles de autoestima, presentan mejores niveles de hábitos de estudio, y mayor rendimiento académico. Por lo tanto, podemos afirmar fehacientemente que la autoestima es una variable muy importante en nuestra población estudiada porque influye principalmente en el proceso de preparación pre - universitaria, durante el cual buenos hábitos de estudio y un buen rendimiento académico son necesarios. El desarrollo de la autoestima es esencial para evitar desajustes emocionales, sobre todo en el hogar (Jiménez, 1984), que constituye el mayor soporte para el ser humano durante la etapa de adolescencia (Perales et al., 1996), y principalmente en este proceso de preparación pre- universitaria.

Autorrealización, los resultados muestran que no existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos. A nivel cualitativo los valores percentilares muestran niveles bajos. Sus bajos niveles se comprenden, pues como menciona Ugarriza (2001), existe una alta relación con la autoestima.

Independencia, las diferencias estadísticas entre ambos grupos para este componente no son significativas. Cualitativamente se observan bajos niveles, lógicamente, pues encontrándose las variables precedentes (autoestima y Autorrealización), en bajos niveles, influyen directamente en la seguridad, e independencia emocional, haciéndolos vulnerables.

2. El Componente interpersonal:

Los datos hallados en el Cociente Emocional Interpersonal General, permiten observar que en función del sexo no existen diferencias. El análisis cualitativo nos permite conocer que los varones presentan un adecuado manejo de sus habilidades para relacionarse, mientras que las mujeres requieren mejorar esta área. Este aspecto llama nuestra atención, ya que según lo hallado por Ugarriza (2001), las mujeres presentan mejores niveles en esta área, e incluso afirma que los estudios realizados por BarOn (1997), avalan su hallazgo. En nuestra población pudiera ser que por fenómenos culturales estrictamente ligados al género, y también por las características propias de nuestros adolescentes peruanos, se hallen evidenciados estos resultados.

A continuación se discuten los sub componentes para este componente.

Relaciones interpersonales, no se observaron diferencias, a diferencia de los hallazgos de Ugarriza (2001), quien refiere que las mujeres presentan mayores destrezas en esta área. A nivel cualitativo nuestros hallazgos demuestran que ambos grupos requieren mejorar esta habilidad. La dificultad podría encontrarse en cuanto los adolescentes pre universitarios se encuentran en constante competencia unos con otros, primero por la escasa cantidad de vacantes (Rodríguez, 1996); Perales et al., 1996), y segundo porque muchos postulan incluso a las mismas carreras.

Responsabilidad social, cuantitativamente observamos que existen diferencias significativas entre ambos grupos, siendo las mujeres quienes muestran puntuaciones más altas, coincidiendo con los hallazgos realizados por Ugarriza (2001). Cualitativamente se observa que ambos grupos requieren mejorar la habilidad. Esto confirma nuestra apreciación respecto al estado de competencia que atraviesan estas poblaciones en su afán por aprender mayores conocimientos y rendir mejor el examen de admisión restringen el apoyo hacia sus compañeros.

Empatía, se evidenciaron diferencias altamente significativas entre varones y mujeres, donde estas últimas mostraron mejores puntuaciones, es decir, son más comprensivas y valoran mejor los sentimientos de otros. Estos resultados coinciden con los de Ugarriza (2001). Este aspecto refuerza los resultados obtenidos para la responsabilidad social, donde las mujeres mostraron mejores puntuaciones. Su capacidad empática les hace ser más cooperadoras y solidarias con otros, aunque la situación de competencia limite la expresión de esta habilidad. A nivel cualitativo, ambos grupos muestran esta habilidad en nivel adecuado.

3. Componente de Adaptabilidad:

En el Cociente Emocional de Adaptabilidad no se observaron diferencias significativas entre ambos grupos. Sin embargo, Ugarriza (2001), encontró que los varones tienden a presentar mejores habilidades.

Solución de Problemas, observamos que no existen diferencias entre los adolescentes varones y mujeres. Este hallazgo difiere del de Ugarriza (2001), quien manifiesta que los varones tienden a solucionar mejor sus problemas. A nivel cualitativo observamos que ambos grupos presentan puntuaciones bajas que indican la necesidad de mejorar, lo cual se convierte en un factor de riesgo para el manejo de la tensión frente a diversas situaciones problemáticas, y más aún en el proceso de preparación.

Prueba de la Realidad, cuantitativamente no existen diferencias entre los grupos. En el análisis cualitativo ambos grupos presentan niveles bajos, es decir, dificultan en contrastar sus sentimientos con la realidad, tienden a "fantasear" y "soñar"; es comprensible como una forma de escapar de la realidad de un futuro impredecible y del que son concientes, depende lo que hacen diariamente.

Flexibilidad, no se hallaron diferencias estadísticas significativas. A nivel cualitativo ambos grupos presentan esta habilidad desarrollada, es decir, son capaces de asimilar formas nuevas de pensar, sentir y actuar, en sí mismos y en los demás, pues en el proceso de formación que se encuentran, muestran una gran disposición para aprender.

4. Componente de Manejo de Tensión:

Las puntuaciones halladas muestran que los grupos presentan diferencias significativas, siendo los va-

rones quienes tienden a manejar mejor su tensión en referencia a las mujeres, coincidiendo con los hallazgos realizados por Ugarriza (2001). Cualitativamente ambos grupos presentan las habilidades en niveles bajos, siendo necesario el entrenamiento para poder manejar de manera efectiva su tensión y controlar sus impulsos frente a situaciones de estrés. Analizando sus componentes hallamos:

Tolerancia a la Tensión, estadísticamente se hallaron diferencias significativas entre varones y mujeres, siendo los primeros más diestros en resistir la tensión y mantenerse activos, resultados que coinciden con los hallados por Ugarriza (2001). No obstante, Pradell (1997), halló que no existen diferencias estadísticas significativas en cuanto a los modos de afrontamiento empleados por los adolescentes según su sexo. Cualitativamente se observa que los varones presentan más desarrollada esta habilidad, un punto por debajo de la media normal, sin embargo en el caso de las mujeres se observa un bajo nivel, requiriendo mayor apoyo para el desarrollo de esta habilidad.

Control de los Impulsos, nuestra población presentó diferencias altamente significativas entre los varones y las mujeres, observándose que los varones tienden a controlar mejor sus impulsos frente a situaciones difíciles, resultados que coinciden con los hallados por Ugarriza (2001). Cualitativamente se observa que ambos grupos requieren mejorar la habilidad.

5. Componente del Estado de Ánimo General:

Las puntuaciones mostraron que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de estudio, resultados que difieren de los hallados por Ugarriza (2001). Cualitativamente se observan habilidades bajas, que requieren ser entrenadas. Analizando los componentes observamos:

Felicidad, Estadísticamente, se hallaron diferencias no significativas entre varones y mujeres. Cualitativamente observamos que ambos grupos presentan niveles bajos, convirtiéndose en un factor de riesgo para el equilibrio emocional, ya que constituye el soporte para afrontar la vida de una manera agradable aun con las situaciones de tensión que en esta se presentan. Javaloy et al. (1998), estudiaron la relación entre la felicidad y el comportamiento prosocial; encontrando que existe una relación positiva entre ambas variables. Este hallazgo difiere de los nuestros, dado

que en el grupo de mujeres, como hemos observado, la responsabilidad social se presenta con mejores puntuaciones, aun cuando los puntajes del componente felicidad sean cualitativamente bajos. Dicho fenómeno se explica por factores culturales, donde los adolescentes peruanos valorarían más la solidaridad aun cuando no se sientan plenamente felices con su vida.

Optimismo. no se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre varones y mujeres. Sin embargo, para Ugarriza (2001), son los varones quienes presentan mejores niveles en este sub componente, según sus hallazgos. Cualitativamente, ambos grupos se ubican en niveles bajos, lo cual les hace vulnerables en esta etapa, pues minimizan sus recursos y demás potencialidades, debilitándose aún más frente a la situación de estrés. Para Chico (2002), el optimismo disposicional es un predictor significativo de las estrategias de afrontamiento incluso cuando los efectos del neuroticismo y la afectividad negativa son controlados. Fernández y Bermúdez (2001), estudiaron el pesimismo defensivo, optimismo, y dificultad de la tarea, realizando el análisis desde el punto de vista del rol de las expectativas. Determinaron que el control circunstancial es un factor relevante en la activación de diversas estrategias, así mismo, las diversas clases de expectativas desempeñan funciones dentro del mismo grupo y entre los grupos. Sánchez y otros (1998), investigaron el Optimismo Ilusorio y la percepción de riesgo en jóvenes españoles. Sus hallazgos refieren una correlación estadística positiva entre humor positivo y probabilidad de los acontecimientos futuros positivos estimados, probablemente, afirman, porque el optimismo ilusorio determina comportamientos de autoprotección. En conclusión, el entrenamiento de esta habilidad en los adolescentes pre - universitarios les permitirá desarrollar estrategias de enfrentamiento óptimas, aun cuando existan estresores psicosociales, así mismo, estimulará comportamientos de autoprotección que asegure el éxito académico.

La Inteligencia Emocional, constituye un aspecto fundamental para el afronte de los diversos sucesos que enfrentan los adolescentes pre universitarios en el proceso de preparación. Por lo tanto, se debe considerar el entrenamiento de habilidades emocionales en los programas del sector salud, ya que, las deficiencias en estas áreas predisponen a otros tipos de trastornos más graves.

Es importante tener en cuenta el entrenamiento de la Inteligencia Emocional en estas poblaciones, a las que muchas veces se ha dejado al margen por desconocimiento de los empresarios dedicados a este sector educativo.

La difusión de esta problemática en el público en general contribuye a la concientización de los padres y apoderados, quienes requieren orientación para contribuir como un medio de soporte emocional que favorezca la estabilidad emocional.

Los programas de Orientación Vocacional deben comprender lineamientos que lleven a la orientación del desarrollo de la Inteligencia Emocional en el proceso de preparación.

Aplicar programas de intervención en: Autoestima, considerando el fortalecimiento del área Intrapersonal, de Relaciones Interpersonales y de estado de ánimo general.

Aplicar Talleres de Relajación donde incluya no solo el manejo de la ansiedad, sino el desarrollo de habilidades relacionadas al área de Adaptabilidad y Manejo de Tensión en general.

Es fundamental el entrenamiento de habilidades de manera especial en las mujeres, quienes se observan menos favorecidas.

REFERENCIAS

- Abanto, Z. (2000). *Inventario del Coeficiente de BarOn: Manual Técnico*. Lima: Grafimag SRL.
- Abregu, L. (2001). *Perfil psicopatológico de estudiantes preuniversitarios sobresalientes*. Universidad Agraria de la Selva. En Memorias: IX Congreso Nacional de Psicología. Lima: Denis Morzan.
- Arana, L. (1999). *Estrategias de inteligencia emocional*. En Memorias: IX Congreso Nacional de Psicología. Lima: Denis Morzan.
- Bar-On, R. (1996). *La Era de CE: Definición y evaluación de la inteligencia emocional*. Sesión presentada en la XIV Convención Anual Psicológica Norteamericana, Toronto, Canadá.

- Bendezú, F. R. (1991). *Actitudes de las alumnas de educación secundaria frente a sus madres y su influencia en el alto y bajo rendimiento académico*. Tesis para optar el Título de Licenciado en Psicología. Universidad Particular de San Martín de Porres.
- Céspedes, A. (2001). Inteligencia emocional: Bases neurobiológicas y ontogénicas. *Revista Psicológica de Actualización Profesional*, 1 (1), 118 - 119.
- Chico, L. E. (2002, agosto). Optimismo disposicional como predictor de estrategias de Afrontamiento. *Revista Psicotema* (Universidad de Oviedo), 14 (3), 544-550.
- Chiriboga, R. y Franco, E. (2001). *Construcción y validación de un test de inteligencia emocional en niños de diez años de edad*. Tesis Doctoral. Universidad Católica del Ecuador
- Dávila, R. (1999). *Inteligencia emocional en las organizaciones*. En Memorias: IX Congreso Nacional de Psicología. Lima: Denis Morzan.
- Ferreira, C. (2003). *Contradições e angústias na escolha profissional de adolescentes*. Brasil. Ponencia Presentada el 29 Congreso Interamericano de Psicología. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Fernández, J. E. y Bermúdez, M. J. (2001). Pesimismo defensivo, optimismo y dificultad de la tarea: Un análisis desde el papel de las expectativas. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 54(3), 371 - 388.
- Góleman, D. (1995). *La Inteligencia Emocional*. New York. Bantam Books.
- Hardy, T. (1992). *Historia de la psicología*. Madrid: Debate.
- Infante, J. (1999). *La Inteligencia Emocional*. En Memorias: IX Congreso Nacional de Psicología. La Inteligencia Emocional. Lima: Denis Morzan.
- Jáuregui, D. (1999). *Creando espacios personales en la orientación*. Lima. U. De Lima. En Memorias: IX Congreso Nacional de Psicología. Lima: Denis Morzan.
- Javaloy, F. y otros (1998). Felicidad y conducta prosocial. *Revista de Psicología Social Aplicada*. Vol 13(2): 205 - 210. España: Aprendizaje S.A.
- Jiménez P. R. (1984). *Estudio comparativo entre los niveles de autoestima y el ajuste de la personalidad en un grupo de adolescentes*. Tesis para optar el Título de Licenciada en Psicología. Universidad de San Martín de Porres.
- Meléndez, M. M. (1989). *Relación entre la ansiedad rasgo y ansiedad estado con la comprensión de lectura y el rendimiento escolar en un grupo de adolescentes del 5to de secundaria del distrito de Lince*. Tesis para obtener el Título de Licenciado en Psicología. Universidad de San Martín de Porres.
- Miljánovich, M. (1999). *Análisis del modelo de prueba de admisión a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. En Memorias: IX Congreso Nacional de Psicología. Lima: Denis Morzan.
- Panizo, M. (1989). Autoestima y rendimiento escolar en un grupo de niños de 3to grado. Tesis Licenciatura. Lima, PUC.
- Papalia, D. y Wenkods (1992). *Desarrollo humano*. México D. F.: McGraw Hills
- Pazzaglia, P. (1990). *Estudio sobre las relaciones entre autoestima y las preferencias personales en alumnos de secundaria del colegio parroquial mixto "Fe y Alegría" No 5 de Chacarilla Otero*. Tesis de Bachiller. Lima: UPCH.
- Perales, A. (1996). *Salud mental en adolescentes del distrito de Magdalena*. Monografías de Investigación No. 4. INSM: Honorio Delgado "Hideyo Noguchi".
- Pinto, H. F. (2000). *Autoestima, autocontrol y agresión en mujeres adolescentes de Lima Metropolitana*. Tesis para optar el título de Magíster en Psicología. Universidad Particular San Martín de Porres.
- Pradell, I. G. (1997). Modos de afrontamiento y nivel de ansiedad estado en situación de examen en alumnos con problema de aprendizaje. Tesis para optar el grado de Licenciado en Psicología. Universidad Cayetano Heredia.
- Raffo, L. (1999). *Trabajo en equipo e inteligencia emocional*. En Memorias: IX Congreso Nacional de Psicología. Lima: Denis Morzan.

- Rengifo, G. (1999). *Propuestas para un taller de liderazgo: Fortaleciendo las habilidades de liderazgo*. En Memorias: IX Congreso Nacional de Psicología. Lima: Denis Morzan.
- Rodríguez, V. (1996). *Importancia de la orientación vocacional y profesional en la elección de carreras. Experiencia en la Academia Preuniversitaria Pitágoras*. Tesis para optar el grado de Licenciado en Psicología. Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Romero, R. S. (2001). *El rendimiento académico de dos grupos de estudiantes universitarios: Los primeros en el examen de admisión y los exonerados por haber ocupado los primeros lugares en la educación secundaria*. Tesis Doctoral. Universidad Particular de San Martín de Porres.
- Salgado, L. A. (1989). *Relaciones entre las dimensiones de personalidad y asertividad en estudiantes preuniversitarios del distrito de Lima-Cercado*. Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología. Universidad de San Martín de Porres.
- Sánchez, V. F. y otros (1998, marzo). Optimismo ilusorio y percepción de riesgo. *Boletín de Psicología Española*, 58, 7 - 17.
- Segura, C. (2003). *Afrontamiento al estrés e inteligencia cognitiva y emocional*. Ponencia presentada en el 29 Congreso Interamericano de Psicología. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Sternberg, J. y Powell, S. (1989). Teorías de la inteligencia. En R. J. Sternberg (ed.), *Inteligencia humana, IV. Evolución y desarrollo de la inteligencia*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Tobalino, L. D. (2002). *Relaciones entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle"*. Tesis para optar el título de magíster en Educación. Universidad de San Martín de Porres.
- Ugarriza, N. (2001). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de Bar-On (I-CE)*. En una muestra de Lima Metropolitana. Lima: Ediciones Libro Amigo.
- Yser, J. (1989). *Inteligencia emocional en el adulto mayor. Avances y desafíos para un enfoque integral*. Seminario Internacional sobre la Tercera Edad, celebrado en Talca (Chile).
- Whecheler, D. (1943). Factores no intelectuales en la inteligencia general. *Revista de Psicología Social Anormal*.